

Szerkesztőség:

Templom-utca 14. szám, földszint, jobbra.

Bérmintetlen leveleket csak ismert kéztől fogadunk el. Kéziratokat vissza nem küldünk.

Kiadóhivatal:

Templom-utca 14. szám, földszint, jobbra.

Hirdetések díjazás szerint

Egy-nyolc szám 5 kr. ünnep- és vasárnap utáni szám 3 kr.

ARADI KÖZLÖNY

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Megjelenéskor és ünnepek után is.

Előfizetési árak:

Helyben házhoz hordva: Egész évre 12 frt. Fél évre 6 frt. Negyed évre 3 frt. Egy hónapra 1 frt.

Vidékre postán küldve:

Egész évre 14 frt - kr. Fél évre 7 frt - kr. Negyed évre 3 frt 50 kr. Egy hónapra 1 frt 20 kr. Hirdetések helyben fizetendők.

A vasutak államosítása.

Arad, január 20.

A magyar államvasutak és a vasutak államosítása kérdésében az ellenzék Tolnay Lajos minte fausse positionba jutott, s ebből most nem igen tud kivergődni.

Annak idején Tolnay elbocsátása kapva kapott alkalom volt a kormány megtámadására, s céljainak gyanúsítására. Tolnayt magasztalták az ellenzéki lapok, mint a kinek egyedüli érdeme volt a vasutak államosítása. A mérsékelt ellenzék főközlönye a »Pesti Napló« irta 1885. decemberében, hogy »a nemzet tudatába hatolt azon igazság, hogy Tolnay és a vasuti államosítás egy és ugyanaz.« Szerették volna akkor Tolnayt az ellenzék soraiba megnyerni, s tartott a Tolnay-dicsérés néhány hétig. Azután jöttek Szapáry pénzügyminiszter száraz adatai a Tolnay-regime gazzálkodási rendszeréről, s a magyar államvasutak igazgatásában mellőzhetlenné vált reformokról, a mire az ellenzék nagy hirtelen elhallgatott Tolnayval, s azok a fenyegetések sem következtek be, hogy Tolnay majd ilyen meg olyan felvilágosításokat fog adni a magyar közlekedési politika multjáról és jelenéről.

De a mi akkor Tolnay érdeme volt, az ma már megint vád a kormány ellen. Horánszky és Apponyi azt mondják, hogy a kormány megfontolatlan gyorsasággal hajtotta végre a vasutak államosítását, s a legtöbb baj ebből származik.

Ezek ellen a vádak ellen szólalt fel tegnap a képviselőházban Baross Gábor az új közlekedési miniszter, röviden, de nagy határozottsággal. Mindenekelőtt megczáfolta Apponyi azon állítását, mintha a vasutak államosítása a mérsékelt ellenzék eszméje lett volna, mert az államosítás megindítása és kifejlesztése a jelenlegi kormány legújabb eszméje s feladata volt, a melynek meg is felelt.

Kimutatta a közlekedési miniszter azt is, hogy az államosítások meg

gondolva és megfontolva hajtattak végre, továbbá eloszlatta a vicinális vasutakra nézve felhozott aggodalmakat, mert ezen vasutak létesítése által igen jelentékeny közgazdasági érdekek találhatók kielégítést anélkül, hogy azokból számbavehető áldozat hárult volna az országra. Végül a többség élénk helyeslése közben fejtette ki, hogy a magyar államvasutakba fektetett tőkét illetőleg nem szabad csupán azt tekinteni, hogy e vasutak csak 3%-ot jövedelmeznek, hanem hozzá kell csatolni a 3%-hoz azon közgazdasági eredményeket, melyek a magyar államvasutak által elértettek, és azon jövedelmeket, melyeket a magyar államvasutak közgazdasági fejlődésünk előmozdítása által az országban létesítettek.

Tökéletes igazsága van a miniszternek abban, hogy ily nagy fontosságú közgazdasági érdekek megítélésénél lehetetlen tisztán a száraz fiscális számokat tekinteni, s nem is lenne szabad a közönséget ahhoz szoktatni, hogy ily módon ítélje meg ezen ügyek vezetését és fejlődését.

De az ellenzék ebben a kérdésben is csak az elfogultság vezérli, s a multban követett magatartásával teljes ellentétben itéli meg ma közlekedési ügyünk fejlődésének egyes részleteit.

Az új miniszter beszéde azonban arról győzött meg bennünket, hogy közlekedési ügyünk jövője a legjobb kezekbe van téve, s az eredmények, melyeket az államosítás által eddig elértünk, nem lesznek kockára téve. Teljesen megnyugtató az is, a miket a miniszter az emlegetett csoportosításról mondott. Ennek alapföltétele az, hogy miután a magyar államvasutak nagy hálózata különféle vonalakból alkotott össze, mely vonalak úgy közgazdasági, mint egyéb hivatásuknál fogva egymástól különböznek, ezen vonalak helyesen csoportosítottassanak, osztályoztassanak és az egyes osztályoknak megadassák az azokat megillető külön kezelési mód is. Ez tisztán administratív jelentőségű dolog ugyan,

de azért alkalmazásának pénzügyi eredménye nem lesz megvetendő.

Hajótörést szenvedett tehát az ellenzéknek azon első kísérlete is, hogy a jelenlegi kormányt még a közlekedési ügy terén szerzett érdemeit is kissebbítse. A közvélemény nagyon jól tudja, hogy mily nagyok e téren a jelenlegi kormányzat érdemei. Mint minden mulandó, úgy ez a kormány is elfog mulni, de legalább azt az egy érdemét, hogy a magyar közlekedési ügy önállósítását a tisztai vasut megszerzésével kezdve nagy ügyességgel és kitartással vitte keresztül, — az igazságos bírálat sohasem fogja elvitatni.

Országgyűlés.

A képviselőház szerdán folytatta a költségvetési általános vitát. Első szónok volt Szalay Károly a költségvetés ellen. Utána Horváth Gyula emelt szót. Hangsúlyozta, hogy feltétlenül objectív szempontból beszél. Az ellenzéknek oda mondta, hogy Tisza elleni folytonos támadásokkal a szabadelvű pártot mind nagyobb tömörülésre ösztönzi. A takarékosagát éppen nem várja pénzügyeink rendezését: a pénzügyi bizottság maga is csak 150.000 trót tudott törlni. Adórendszerünket és pénzügyi adminisztrációnkat elavultnak mondja s különös súlyt fektetett a fogyasztási adók jobb kihasználására. Az egyes adók emelését csak azon esetben tartja megengedhetőnek, ha a pénzügyi kibontakozásra megvannak a komoly garantik.

A szelsőbalról Becker, utána Enyedi Eukács szóltak a költségvetés ellen. Ez utóbbi fejtegetéseit, melyekben a pénzügyi helyzetet bírálta és Szapáry miniszterrel polemizált, a ház figyelemmel hallgatta, a szelsőbal pedig élénken helyeselte.

György Endre beszéde elején a mérsékelt ellenzék ellen fordult s kiemelte, hogy nekilőzi a logiát annak azon eljárása, mely szerint korábban, mikor a költségvetés kevesebb felett meg a helyzetnek elfogadta, most meg nem fogadja el. A pénzügyminiszter által a conversiora vonatkozólag előterjesztett terv szót nem nyugtatja meg. Az államvasutakról szólva kiemelte, hogy ezek a baljók fektetett tőkének csak kevés százalékát hozzák meg jövedelmül.

Végül Baross miniszter szolt s a ház által élénk figyelemmel s többször zajos helyeslésekkel kísérvé, azt fejté ki, hogy az államosítás eszméje a kormány legújabb műve, hogy sem az államosítás, sem a vicinális vas-

utak bajt nem okoztak. A vasutak államosítása, kivált nálunk, nagyfontosságú közgazdasági szükség volt s az is marad. György Endrével szemben azt hangsúlyozta, hogy igazságtalan dolog az államvasutaknak csak pénzügyi jövedelmezéséért venni szemügyre, de megelégedezni azok közgazdasági használatáról. A mi adminisztratív bajok az államvasutak körében fölmerültek, azokat a kormány már orvosolta. — Ez volt a budgetvita negyedik napja.

A magyar-horvát ragnicolaris küldöttség. A magyar és a horvát ragnicolaris küldöttségek a mindkét részről váltott ízenetekben érintett azon kérdéseket, melyekre nézve eddig még nem létesült megállapodás, valószínűleg a közelebbi napokban közös értekezleten fogják megbeszélni. Alapos kilátás van rá, hogy a két küldöttség tárgyalásai nem sokára kedvező eredményre vezetnek, mivel ez ügyben törvényhozási intézkedések nem szükségesek és a miniszterium a horvát tartományi kormányval egyetértőleg megteheti a fennálló törvények értelmében megengedett azon intézkedéseket, melyek a horvátok esetleg jogosultaknak talált előajuknak megfelelnek. A két küldöttség aztán egyszerűen csak jelentést tesz a tárgyalások eredménye felől a magyar törvényhozásnak, illetve a horvát tartománygyűlésnek.

KÜLFÖLD.

Angol nyilatkozat a helyzetről. Londoni jelentések szerint Göschen a liverpooli választóihoz intézett beszédében többek közt ezeket mondta: Éppen mint a német cancellár, szintugy Angolország is a béke érdekében működik. Angolország soha sem gondolt arra, hogy egy fejedelmi ház, vagy egy személyiséget Európát bonyolalmakba sodorja. A kormány bándor fejedelem újból való megválasztása érdekében soha sem lépett sorompóba. Az új fejedelem választására a berlini szerződés képezi a kormány politikájának alapját. A kormány olyast nem tesz, mely a hatalmaktól való különválást idézné elő, melyek tényleg a béke érdekében fáradoznak. Angolország semmikép sem viseltetik közönnnyel a bolgár

kérdést illetőleg, noha nem az ő feladata, hogy e kérdésben megragadja a kezdeményezést.

A bolgár küldöttség utja. A bolgár küldöttség tagjai szerdán délután Rómában Depretis miniszterelnöknel tettek látogatást és negyed órát töltöttek nála; a fogadtatás igen szives volt. Depretis mindenképpen Robilant nyilatkozataira hivatkozott és hasonlóan kerülte a látogatást is annak, mintha a bolgároknak tanácsos akarna szólni, de kijelentette, hogy a nehézségek, melyekkel Bulgária találkozik, esélyességgel, és ha a szerződésük terén megmaradnak, könnyen el lesznek háritathatók.

Egy csoport tanuló vasárnap este a bolgár küldöttség tagjainak tiszteletére tüntetést akart rendezni a vendégfogadó előtt, melyben a küldöttek laknak, de azok nem voltak ott. Erre a tanuló el híven, hogy a küldöttség tagjai Robilant ut k. kollégiumminiszternel ebeben vannak, a külföldi hivatal elé akartak menni, azonban a rendőrség által csakhamar szétszórattak.

LEGUJABB POSTA.

A bolgár küldöttség Konstantinápolyban. A »Pol. Corr.« levélbeli konstantinápolyi jelentése szerint f. hó 25-re várják a Brindisín érkező bolgár küldötteket. A porta tudvalegőleg kezdetben a küldöttséget nem akarta elfogadni. Mivel azonban a feszültség a bolgár kérdésben megszünt s a leginkább érdeklött hatalmak közt a békes megoldás céljából közlekedés mutatkozik, a porta sem akar a maga részéről hátramaradni, hogy megtegyen mindent az általános egyetértés érdekében. A porta körében azt hiszik, hogy mivel a bolgár küldöttek egyidejűleg lesznek Konstantinápolyban Zankovval, lehetséges, hogy ez elemek közt a megegyezés létrehozását a porta megkönnyítethi.

Orosz kihívás Angliának. A »Novoje Vremja« azt mondja, hogy Anglia téved, ha azt hiszi, hogy az orosz politika megváltozik, ha az angol kormány szárazföldi és tengeri haderejét megszorítja. A lap azzal végzi: Oroszországra nézve legjobb lenne, ha az ellentét Angliá részéről nyíltan kifejezésre jutna, mert általa a helyzet tisztább lenne.

Az „ARADI KÖZLÖNY“ tárczája.

(Január 21.)

Kényszernapok.

(Báli napokról.)

— Az „Aradi Közlöny“ eredeti tárczája. — Barátom, szólított meg a minap egy jó ösmerősöm, — kétségbe vagyok esve! — Szent Isten, mi lett? — Hiszen tudod, milyen véghetetlenül szeretem a halat! — No ezért legfeljebb csak a halaknak van okuk kétségbeesni! — Ne üzz gunt a fájdalomból, melyre én vigaszt keresek! — De kérlek, egyáltalán ne n vagyok képes felfogni, hogy miért kell nekem azért kétségbeesni, mert a halpapríkás vagy rántott ponty hire vagy? — Miért? Hisz tudod, hogy feleségemet a világról sem tudom kapacitálni arra, hogy ne éppen pénteken, de valamelyik közönséges napon tálaljon halat! — És miért e különös kívánság? — Én nem tudom, a véletlen, vagy a pénteki nap szerencsétlen természete okozza-e, de én, ki különben meghalni tudnék egy izletesen elkészített halászléért, pénteken ériutellenül hagyom... nem izlik... rossz az étvágyam, el van rontva a gyomrom, vagy akármí más is az oka — de nem tudom megenni. — Szegény szerencsétlen barátom, so-hajtam, midőn csakugyan be kellett látnom, hogy nagy a bű, mely lelkét emészti, és midőn sehogy sem tudtam neki kisegítő tanácsot adni. — Hanem azért segített ő magán. A milyen szomorúan vált el tőlem először, oly vidáman borult a nyakamba, midőn két nappal később éppen egy esütörtökön találkoztunk. — Meg van kiáltá diadalittasan mosolyogva. — Mi van meg? — Halat ettem. — Hogyan... hát az asszony?

— Lefőztem, barátom. Már nem tudtam tovább tűrni azt a borzasztó pénteki kényszernapot, melybe az én halereisi szenvedélyemet egy asszony szeszélye bujtatta, és emancipáltam magam alóla. Mondhatom, hogy soha hal még oly kiünően nem izlett... kitünő... felséges volt. — Pedig lám, nem is volt péntek! De hogy jutottál hozzá? — Eh, entem a fogadóba, s jölkaktam hallal. Aztán elmentem haza ebédelni, s nem ettem semmit. A feleségem ugyan bosszandott, de már ehhez hozzá kell szoknia, mert ez így fog menni minden héten, és így fog menni mindaddig, míg a feleségem letezik arról a neveléses szeszélyéről, hogy halat csak — pénteken lehet enni! — Az a nagy öröm, a mit az én kedves ismerősöm az ő nagy diadalában érzett, magamtól is bizonyos megelégedéssel töltött el. Az ember mindig jól érzi magát, mikor látja, hogy az emberek egyre okosabbak lesznek, s nem ök engedik magukat átalakítani a körülmenyek által, hanem igenis ök alakítják át a körülmenyeket. — És ha e tekintetben a fejlődést nem zárja meg semminemű visszaesés, úgy még nagyszabású átalakulásoknak nézhetünk elébe. Ilyen sürgős reformokra vár többek között a farsangi kalendárium is. Ennek is van egy kényszernapja, a szombat. Ebben a kalendáriumban minden ünnep, vagy hogy érthetőbben fejezzük ki magunkat, minden bál — szombatra esik. — És ha valaki azt kérdi, miért, elfogadható okot sliha talál, a mint bajosan talált volna az az asszony is, a ki elvből csak pénteken evett halat. Ott egy asszony, itt a szokás szeszélye az uralkodó. — És az ember sokszor sokkal nagyobb és fáradságosabb akadályokat győz le a szeszély kedvéért, mint a mennyi fáradságába kerülne a szeszély pressiójának legyőzése. — Egy olyan városban például, a milyen a miénk, a hol sokszor és sokat szeretnek mulatni az emberek és egy olyan farsangon például, a melyik rövid és gyorsan telik le,

nem is lehetne eléggé mulatni és tánczolni, ha az emberek csak szombaton mulatnak és tánczolnak. — Belátta ezt Páris, az élvek és gyönyörök koszoruzott városa, s ott ma már egy egész gárda harezol a farsangi calendárium kényszernapja ellen. — És nekik sikerült is a szombatot megfosztani azok kizárólagosnak vélt jogától, mintha ő volna az egyedüli nap, melyen az embereknek mulatniok lehet és tánczolniok szabad. — És képzéljék csak tisztelt bárendező uraim, Párisban nemrég rendeztek egy előkelő elite-bált, a mely fényes volt és osillogó, a melyen mindenki pompásan mulatott és élvezett, és ime mindez megtörtént dacára annak, hogy ezt a bált — szerdán rendezték rendezni! — És miféle alapon tulajdonítják önk a szombati napnak ezt az előkelő szerepet? Ad-e erre jogot a történet vagy hagyomány? Vagy ezért történik mindez, mert szombat után vasárnap következik a hétnek pihenésre rendelt napja? — Uraim, tények bizonyítják, hogy az emberiség sokkal kevésbé pihen vasárnap, mikor ráér, mint hétköznapokon, mikor fázad; tények bizonyítják, hogy az emberiség sokszor egy hét alatt nem tudja kipihenni azt, a miben vasárnap kimerült! — De lehet-e a bál utáni nap pihenésre szárvá? Nem kell-e sietve és keményen folytatni azt a bál megkezdett? És nem ekkor dolgozza-e fel az agy mindazon benyomásokat, miket az ember bálon csak érezni és nem egyuttal érteni tud? — Hocsásák meg nekem ezt a sophismát és tulajdonítsák annak az elkeseredésnek, mit a szombat báli exlusivitása ellen harczba viszek. — Ezt az elkeseredést pedig megmagyarázza az a meghatottság, a mit tegnap éreztem; midőn egy tiszteletreméltó családapa és kaszinói tag előttem megjelent s megindult hangon a következőkben interpellált: — Uram én tönkre fogok menni! — Csak tán nem?

— Azok az átkozott bálók! — Bizony azok sokba kerülnek! — Dehogyan kerülnek, dehogyan kerülnek, Hiszen Erzsikének meg van az ő báli ruhája, és... — En hízélgés nélkül mondhatom, oly igéző benne, hogy más nem is szabad felvennie... — No látja, Hiszen nem is a báli költség visel meg engem. Hanem mondja csak, muszáj azokat a bálakat okvetlenül szombaton rendezni? Az eddigi kettő mind szombaton volt és hallom a következő is akkorára esik...? — No az még nem egészen bizonyos! — Mert kérem tetszik tudni, nekem minden szombaton rendes kragli-parthiem van a casinóban, és én nekem onnan el kell maradnom... ez fájt... ez nem mehet így tovább... itt intézkedni kell. — No hát igen, uraim, itt intézkedni kell. Reformáljanak. A bál ma már oly társadalmi tényező, mely szabályozást érdemel. — És most önkön a sor, a kik a legközelebbi bált rendezik. Alakuljanak át egy báli törvényhozássá. Csinsáljanak egy farsangi eodetet. — És ha önk a tárgyalásra meghívják egy apát, a ki minden szombat estéjén belát hajhász vagy pagátot kerget; egy anyát, ki legtöbbre becsüli a vasárnap reggeli piacot, egy Grätheint, a kinek csak vasárnap reggel nyílik alkalma magát a templomba kísértetni és végül egy bárendezőt, a ki az önk szombatiját a maga bálja számára elcsipni szeretné, úgy bizonyos vagyok benne, hogy ki fogják mondani, de meg is fogják mutatni azt, hogy bálozni nemcsak szombaton, de mindennap lehet. — Sályom Andor.

A szerencsejátékokról.

— Az „Aradi Közlöny“ eredeti tárczája. —

[3. Polyt.] Irtá: Fényes Dező. 2. A nominatónál kijelöl valaki egy számot, s azt is, hogy a kihúzott 5 szám hányadika legyen e szám. Ily hasznának a valószínűsége 1/10; hogy tehát a játék méltányos legyen, nyeresé ese-

tében 1 frt betétet 90 forinttal kellene fizetni. Az állam azonban csak 67 forinttal fizeti az 1 frt betétet, vagyis a remény a betétnek 1/100=0,744. része, azaz az állam tiszta haszna minden betétből 25%, s. 3. Az ambo solo. A játzó kijelöl 2 számot s ha mind a kettő kijön, nyer. Ambo van 90 szám között 4005, a kihúzott 5 szám között pedig 10, vagyis bizonyos ambonak a valószínűsége 1/1000. Méltányos játéknál tehát 1 forint betétet 400 forinttal kellene fizetni: e helyett fizetetik az amboért 240 forint, vagyis a remény a betétnek 1/1000=0,240=0,590 része, azaz az állam tiszta haszna 40%. 4. Részletes számítások mellőzésével megemlíthetjük meg, hogy az ambo teronál, melynél a betét 3 szám közül kihúzható amora rendezen a betétnek 5%-a szokott fordított, kiállításba helyezett nyeremény 4572 forint; az állam nyeresége minden betét forintból 58%. A ternoseconál a betét 3 szám kihúzása esetén 4800 szorosan fizetetik vissza a betét, a helyett, hogy mint a méltányos játék megkérválná, 1 forint betét 11,748 szorososan fizetessék meg. Az állam nyeresége tehát 59%. Ha valaki 4 számot tesz, minden forintjából 56%-ot ajándékoz az államnak, ha 5 számot tesz, az állam minden forintjából 53%-ot nyer. Ezen számok eléggé mutatják, hogy a kis lutriban játszó közönség mennyire hátrányban van az állammal szemben; az állam nem vesz részt a játékokban, csak közvetlen az egymás ellen játszó szerencsevadászatát és minden egyes betétből hol 22, hol 60 százalékot von le e szives közvetítésért. Hozzájárul e méltánytalansághoz még az is, hogy a betétek összege természetesen csekély lehet s így a munka nélküli meggazdagodás hajszája leginkább a szegényebb, tanulatlanabb néposztály köréből ragadja meg áldozatait. Hasonló módon lehetne tárgyalnunk a szerencsejátékok többi szokásos módjait is: mindezen tárgyalásokból csupán az derülne ki, hogy a nyereség reménye egyetlen játékban sem egyenlő a betét értékével, hanem annál sokkal kisebb. Ebből a megdönhetlen tételből már most könnyű lesz a szerencsejátékoknak azon szempontból való vizsgálata, melyeket e felolvasás elején említettünk, ugyanis a banktartó, a dilettans és a professzionatus játékos szempontjaiból. Azt már az előbbiekben láttuk, hogy a

TAVIRAT.

— A képviselőház üléséből. —

Budapest, jan. 20. (Az »Aradi Közlöny« eredeti távirata). A képviselőház mai ülésében folytatván a budgettárgyalást, G a l J e n ő (pécscsai) szólott hosszabban, szemléltetve az utóbbi nyolc év budgettárgyalásai felett, annak bezonyítását céljából, hogy az ellenzék mindig ellenzete a beruházásokat. A pénzügyminiszter által előterjesztett conversationalis tervet szemfényvesztésnek és magasabb foku hangvételnek nevezte. György Endre ellenében azt fejtette, hogy a corruptio nem a társadalomból keletkezett, hanem a kormánytól. — Gaál után Pulszky Ágost beszélt a költségvetés elfogadása mellett.

NAPTAR.

Január 21. Péntek. Róm. cath. naptár: Ágnes. Prot. naptár: Ágnes. Görög-ország naptár: Január 9. Polyeukt. Nap két 7 óra 41 perc. Nyugszik 4 óra 43 perc.
Jan. 22. Az aradi régi tűzoltók bánya a „Fehér Kereszt”-ben.
Jan. 23. Az aradi ügyvédi kamara közgyűlése d. e. 9 órakor. Tökély-tér 1. sz. alatt.
Jan. 23. Az aradi iparos-íjaski önképző és betegsegélyező-egyletnek hangversenyevel egybekötött tánc estélye a Krispin-teremben.
Jan. 26. Az aradi casino-egylet első társas tánc estélye a casino helyiségében.
Jan. 29. Az aradi ipartestület bánya a „Fehér Kereszt”-nyagtermében.
Jan. 30. Az aradi Széchenyi-gözmalom részvény-társaság évi közgyűlése d. e. 9 órakor.
Febr. 5. Az aradi jótékony négyzet fényes álarozobálja a „Fehér Kereszt”-nyagtermében.
Febr. 12. A kereskedő-íjaski táncgyűlése a „Fehér Kereszt”-nyagtermében.
Febr. 19. A „Kölcsey-Egylet” táncgyűlése a „Fehér Kereszt”-nyagtermében.
Febr. 20. Az aradi honvédegyelet álarozobálja a „Fehér Kereszt”-ben.

HIREK.

Arad és Vidéke.

— Vörös-kereszt. A magyar szent koronás országos vörös kereszt-egyletének arad városi választmánya Aradon, 1887. évi február hó 2-án délelőtt 11 órakor (br. Eötvös-utca 4. szám 1-ső emelet) közgyűlést tart, melyre a választmány t. tagjai ezennel meghívának. Tárnyasor: 1. Évi jelentés. 2. A számvizsgáló bizottság jelentése s ezzel kapcsolatos intézkedések. 3. A választmány egy-harmadának az alapsz. 11. §. értelmében megválasztása. 4. Nétaláni indítványok tárgyalása. Aradon, 1887. január hó 19-én. Az elnökség.

— Széchenyi mellszobrá. Arad város törvényhatósági bizottsága tudvalevőleg meg kívánja elhatározni, hogy közgyűlési termét hazai történetünk három nagy korszakalkotójának gr. Széchenyi István, Kossuth Lajos és Deák Ferencnek arcképeivel, illetve mellszobrával díszítse fel. Kossuth Lajos arcképét és Deák Ferenc mellszobrát a város közönsége a polgárság áldozatkészségéből már bírja. Most Szé-

bankartó minden játékban csak nyerhet, még pedig annál többet, mennél nagyobb a betétek és mennél többen vesznek részt a játékokban. Ő csak abban az esetben veszít, ha nem volna annyi játékos, hogy ezek betéteinek összege a nyereményt fedezhesse, mert ekkor a nyereményt a saját zsebéből, és nem a játékosok zsebéből kellene fizetnie. Ez azonban minden egyes játéknál előre látható s ilyen esetben a bank megretírel s a játékba bele nem bocsátkozik.

Vizsgáljuk már most a szerencsésjátékok az egyes, még pedig először a dilettans játékosnak a szempontjából. Ha két egyének bizonyos összeg elnyerésére egyenlő valószínűsége van, akkor matematikai szempontból kell, hogy a két játékos betétei egyenlők legyenek. Ezt már fennebb beláttuk, mert ha 5 forint nyereményre 1/2 valószínűség mellett 1 ft betétet kockáztatok, kétszer oly nagy valószínűség mellett 2 forint betétet kellene befizetnem. Tegyük fel azonban, hogy az egyik játékos oly gazdag, hogy a nyereményt már meglerő vagyonát csak nagyon kis mértékben gyarapítaná, a másik játékos pedig oly szegény, hogy már a betétet elvesztésével is egész vagyonát elveszíthetné, vajjon meg van-e engedve ebben az esetben, hogy a második játékos a nyereményt reményben ugyanannyit kockáztasson mint az első? Másrésztől a várt nyereménynek a józan játékban sokkal nagyobb kell lennie a betétnek, mert ki kockáztatna, ha millió valószínűség volna is mellette, egy milliót egy millió és egy forint elnyerhetése reményében? Végre pedig mindenki belátja, hogy valakinek a gazdagságát nem csupán a tulajdonát képező kisebb vagy nagyobb pénzösszeg vagy butor képezi, sőt eléggé ismeretes, hogy ugyanazon pénzösszeg két különböző egyén tulajdonában igen is különböző jövedelmet képes hozni, sőt hogy az éppen semmi vagyonnal nem bíró ember sok esetben, az ő egyéni tevékenységében sokkal nagyobb jövedelmi forrással bír, mint a vagyonát értékesíteni nem képes nagybirtokos; miért is az egyéni vagyonnak matematikai meghatározása lehetetlen. Joggos feltehetjük azonban, hogy minden embernek, aki megéri képes, bizonyos vagyonra van, legyen az bár közönséges értelemben a legszegényebb is. Így a dusgazdag birtokosban, a tudós tudományában, a művész művészetében, a koldus testi foglalkozásában, a ballatázószerű formás lábikráiban, az adósságokból élő iparlovag leleményességében bírja azon vagyon, melynek segítségével kisebb vagy nagyobb ményelemmel képes megélni.

chényi mellszobrának beszerzése céljából indult meg a gyűjtés a polgárság körében s hihető, hogy városunk hazafias lelketű közönsége rövid idő alatt elértemi a szükséges összeget. A gyűjtőket S a l a c z (Gyula polgármester adta ki azon felkérésrel, hogy a gyűjtők a begyűlt összeget az ivekkel együtt f. évi márczius hó 1-ig hozzá beküldeni sziveskedjenek.

— A négyzet tombolája. A négyzet-i álarozobál tombolájához a következő ajándék-tárgyak küldettek be: R o z s n y a i Mátváné urnától: 1 igen szép óratartó, 1 ibolyapohár és 1 csinos ékszer-tartó. — H e r m a n n Gutzjahr Mária urnától: 1 dohánytartó, 3 db tojásphórá, 2 pár majolika kávé csésze, 1 hamutartó, 6 csemegetányér, 1 szép kenyérszár és 1 elegáns liquer-készlet. — G u t z j a h r Probst Róza urnától: 2 gyönyörű angol fayance rózsaváza, és 1 igen szép liquer-service. — S i m o n Karolin urhölgytől: 2 csinos székely kátrincsa, 1 kötet költemény, 1 díszes virágváza és 1 album. — B á z e l Istváné urnától: 1 silvium-service, 1 szép szivartartó és 1 levelehezék. — N a c h t n e b e l Odóné urnától: 1 porcellán kávé készlet 6 személyre, 2 szép virágphórá és 2 Makart-csokor.

— Bonts Dóme kir. tanácsos és közgyűző urat nagyapai öröm érte. Leánya, Trutia Péter orsz. képviselő neje, az éj-jel egészséges gyügyermekét szült.

— Kedvezményes vasuti jegyek. Az arad-csanádi vasutak igazgatósága legutóbbi ülésén elhatározta, hogy az Arad és Csanád megyékben, úgy Arad és Makó városokban végleges minőségben alkalmazott állami, megyei és városi tisztviselők, valamint ezek családtagjai részre egész évi utazhatásra jogosító utalványokat ad ki féljegyekre, melyek birmely vonat megváltozott kocsiosztályára érvényesek lesznek. Az utalványt kérő folyamodvány a hivatal főnöke által láttamozandó, a kérvényező névjegyalku fényképe egy forint kiállítási díjjal (személyenként) melléklendő.

— Tanítók az iskolázókban. Az aradi iskolázók S i m a y István iskolafelügyelő által felhívta az aradi tanítókat, hogy az iskolázókban való képviselgetésük céljából három tagot választanak. A tanítók a választást tegnap délelőtt 11 órakor ejtették meg. N é m e t h y Károly elnöke alatt a polgári iskola rajztermének helyiségében, midőn is iskolázók tagokul Györgyossy Rudolf, M á d a y Mátás és N é m e t h y Károly választottak meg.

— Sok a vaddisznó. Mint lapunknak Vadászól írják, Beléndré közszeg határában a mellette levő József főherceg-féle uradalom erdeiből csapatokban előtör vaddisznók nagy károkat okoznak, mert egész táblákat turnak föl, azért a további károk megakadályozása végett a hivatalos hajtó-vadászat elrendelése iránt akarnak a megyéhez folyamodni.

— Biró a vádoltak padján. Mint lapunkat értesítik, újv előt két nappal Parisában egy oly tolvajlás történt, melyet a közszegbiró bár jól tudott, mégis tagkargatni parkodott. Ugyanis Szepesán Juon ugyanottani lakostól ismeretlen tetesek

Ezen a játék észszerűségére elhatározó fontosságú egyéni körülmények a szigorú okoskodásnál lelkisimerelesen tekintete vendők. Ampere, a ki a kérdéssel elődjénél sokkal részletesebben és több szerencsével foglalkozott, a következő eredményekre jutott e tárgyat illetőleg.

1. Két, egyenlően gazdag játékos között lefolyó játéknak megdönthetetlen szabályát képezi az, hogy a játékbetétnek arányosának kell lenniök a nyerhetőségre kedvező körülményekkel, vagyis a valószínűséggel.

2. A vagyonnak egyenlőségére semmit sem változtathat ezen az általános szabályon, ha a játékosok abban egyeztek meg, hogy csak korlátozott számú játékot játszanak, s ha a partiek ezen száma elég csekély arra nézve, hogy sem az egyik, sem a másik egyenlően veszítse.

(Vége köv.)

Első gyilkosságom.

[27. Folyt.] (Regény.)
Írta: M a c s G., a párisi rendőrség volt főnöke.
— Az »Aradi Közlöny« számára fordította: N. S. —

Bodasse Desiré megsemmisítése. — Megállapítása azon időnek, melyben a büntény elkövetett.
„Helyes, biztos ur”, mondá a bíró, „csak így folytassa tovább, nyomon látszik lenni és pár nap alatt dus anyagot gyűjtött össze. Osztom gyanyuját. Megnyugtató eredményt fogunk elérni.”

„En is a reményben élek. Most a Morgueba távozom, hogy özegey Bodassenal az unokanőcsöcs testrészeinek azonoságát megállapító jegyzőkönyvet aláírassam, aztán ide hozom, hogy vallomását ön jegyzőkönyvbe vehesse.”
„Ma sokáig itt kell maradnom hivatalos helyiségemben, keresz lesz ön este hat óráig eddigi nyomozásairól nekem írásbeli jelentést küldeni?”
„Hogyne, a hogy bíró ur parancsolja.”
Az igazságügyi palotától a Morgueig esik pár lépés.
Özegey Bodassené, miként mondom, már várt. Az irodába mentünk és a jegyző elővén a szokásos úrlapot, azt kitöltöttük. Ezen alakítás teljesítése után özegey Bodassené elkísért a vizsgálóbíróhoz, magam pedig végig jártam három kávéházat, melyekben Desirét a pinczerek ismerték. Gyakran jött azokba, rendszeren Péter barátja kíséretében,

egy vég szüirt loptak el 20 ft értékben, melynek kipuhatólása mindaddig nem sikerült, amíg a kutatást a csendőrség nem vette kezébe. ennek aztán sikerült a tetteseket H u b e r Petru vaszjai közártalmas egyén s P o p a Juon kisizindiai lakos személyében fölfedezni, kiknél a vég pozitív is megtalálták. Miután a csendőrség bizonyítékokat szerzett arra nézve, hogy B á n c z e Mojsze közszegbirónak a tolvajlás elkövetéséről tudomása volt, mégis nemcsak hogy kötelesegszerzetlen a dolgot föl nem jelentette, de még a csendőrség ez ügyben teljesített nyomozásában sem nyújtott segédkezet. sőt még a kérdésekre sem adott választ, ellene följelentést tettett.

— Kő a vasuti síneken. Mint lapunkat értesítik, a M u n k H. és fiaí czég tulajdonát képező vasutonálon Baja és Gyulicza köz e hó 11-én egy olyan bűnös cselekmény követte, el, mely ha idején észre nem vétetik, a legnagyobb szerencsétlenségnek lehetne volna okozója. A tényálladék a következő. Nevezett napon délután a vonatnak 4—5 óra között kellett Gyuliczára megérkezni, s midőn a vonat a rendes időben az állomás felé közeleget volna, S u l c z Armin vonatvezető észrevette, hogy a sínen egy darab mintegy 5—6 kilo súlyú kő hever, mely fekvése: el fogva szándékosan lehetett oda helyezve. A vonatvezető természetesen meg akarta állítani a vonatot, hogy a kő eltávolításával meg akadályozza a különben bizonyos, s ki tudja mily arányú szerencsétlenséget; azonban a fékezés nem sikerült, s csak a gépnel alkalmazott toló ügyes gyorsaságának köszönhetően, hogy a követ előbb, eleje lett véve a szerencsétlenségnek. Azonban a vonat eltávolozta után mintegy 10 percze a vasuti őr ugyan azt a követ ismét a sínhöz erősítve találta, mi bizonyítékul szolgált arra nézve, hogy itt csakugyan szándékos cselekmény esete forog fenn, s a nevezett őr a kőhöz közeledve azt is látta, mint szalad egy ember be az erdőbe, s miután később kiszült, hogy a megfutott ember C s u k m e z a Juon kanász volt, kinek kutyája a kő mellett hátra is maradt, ellene közbiztonság veszélyeztetése miatt a járásbírószágnál följelentést tettett.

— Hólyagos himlő. Felső-Nagy-Iratos közszegben — mint lapunknak írják — e hó 15-én két gyermekkel a hólyagos himlő esete constaltatván, úgy a betegek kellő gyógykezelésére, mint a kór terjedésének meggátálása érdekében szükséges intézkedések megtették.

— Tüzeset. A s e r d á r ó l csütörtökre menő éjjel két ízben jutott ki az alkalom túlólkönnök ügyességeiknek érvényt szerzeni. Elsőbök, úgy esti 11 órakor órártér éjszakai részén levő. S z t a n i t y Milka tulajdonát képező szena-áruhádbé gyult ki s adott a gyorsan kivonult tűzoltóságok egy kis munkát. — Hajnali 3 órakor pedig már S e g á b a korszor-utca 24. sz. alatti D r e n e s i n Lázár féle házhöz kellett kivonulni, mely szinte kiziyult s le is égett. A tűz kiterjedésnek okát egyik helyen sem tudhatni. Biztosítási is volt mindkettő, de az utóbbi hátralekban lévén a biztosítási díjjal, kárpótlást nem igen fog kapni.

— Ápolókat keres a „Vörös-kereszt-egylet”. A magyarországi „Vörös-kereszt-egylet” aradi fiókja megkereste a városi tisztiorvosi hivatalt, hogy ajánljon két olyan betegápolót, kik kellőleg begyakorolva háboru esetén a sebesült katonák ápolásával lennének elfoglalva. Az orvosi hivatal a cholera idején je-

és ezzel kártyázott vagy dominózott. Természetesen a legutóbbi hetekben az egyik kávéházban sem látták Bodasset.

Hivatalomba visszatérve, ott találtam Gaupé kisasszonyt. Engedélyt kért a Brüsszelbe való utazásra, a hol a tetszésnyilvánításokból, aranyokból és — szivekből bő aratásra számított.

„Misoromban”, mondá elfogulatlanul, „van egy tuczat könnyed dal, melyekkel az ottani ifjúság közt forradalmat csinálhatok. Unom már az itteni kávéházakban való tányerózást és a felszereléshez tartozó butordarabkák való ácsorogást. Egyre nagyvártyabb leszek, szinpad sikerek után epedek és ércem, hogy a deszkákon még jelentőséggel fogok birni.”

„Csak utazzék el bátran, kisasszony. Párisban jelenléte nem okvetlenül szükséges. Azonban Brüsszelbe érkezése után sziveskedjék velem lakásimét közölni. Ha kihallgatására lenne szükség, ez ott is megtörténhetik.”
A reménybeli liricus énekművésznő rendkívül elégedett távozott. Attól félt, hogy Párisból nem eresztet el.

Ezután pontos, kimerítő jelentést készítettem a nap eseményeiről és az előnyomozás állásáról, hogy azt a vizsgálóbíróknak elküldhessem. Személyesen meg akarván győződni, hogy a Bodasse Desiré lakásába rendelt két félygőlyő miként felel meg kötelességének, oda mentem.

A Dauphin-utczába érve, az egyiket nyugodtan füstölve a házmezterek lakásában találtam.
„Miért begyia társát egyedül oda fent a lakásban? ... Hisz e helyen nincs felügyelőre szükség.”

„De mikor a társam since oda fent. Elment ebédelni. Ez a rendes ebéd ideje.”
„A rendőrgyőkönek, a ki olyan megbízást nyert, mint a minit én önöknek adtam, nem szabad rendes ebédhájának lenni. Akkor eszik, a mikor lehet és ha éppen kell, egészen lemond az étkezésről.”
„Ez a mi dandárunkól nem divat.”
„Pedig a közbiztonsági közegeknél legtöbbször így történik. Ki van hát fent a szobában? Valószintileg senki.”
„Ugy van, rendőrbizos ur.”
„Már az előbb czéloztam arra, hogy nem szükséges, sőt nem is tanácsos nyilvánosan vagy nem egészen biztos helyen a hivatalos czim kimondása által aláírni azt a vizonyt, mely ön és felelővölői közt van. Ezuttal tehát teljes czimem megnevezése legalább is fölösleges volt. Nagyobb baj azonban, hogy örkődési kötelességem ily könnyen veszi.”
„De engedelmet kérek, hisz itt a ház-

lenkezettek közül fog alkalmas egyéneket kijelölöli.

— A gyulai teli sertesvásár, mely régi időkől kezdve az ország legnagyobb sertesvásárai közt foglal helyet, a hét első napjaiban tartottok s mint levelezőnk írja általában jól sikerültnek mondható. A felhajtás meglehetősen nagy volt és voltak verők is szép számmal, úgy, hogy az elért árakkal a tenyésztők meg lehetnek elégedve.

— Dohánytolvajokat köörtet az aradi járási szolgabírói hivatal. A tettesek D r a g á s Péter szentléányfalvi lakos dohánypajtáját január 3-án feltörték, s onnan 35 kilo dohányt eltolvajoltak.

— Előljárók választása B.-Csabán. Csabáról írják, hogy ott f. hó 17-én (hétfőn) ejtett meg az előljáróság választása Sztraka György járási szolgabíró tapintatos elnöklete alatt. Reggel 9 órakor mintegy 3000 választó gyűlt egybe a város háza udvarában, hogy e fontos jogát ismétellen gyakorolja. Az előlköl főszolgabíró a közgyűlésben az előljárók jelölt egyének neveit felolvasván, a választás a következő eredménnyel végződött: bíróvá Kliment Szíroták János, albíróvá Achim János kigyósi, gazdává Kovács György, közgyámmd Bogár Dániel választotta meg. Esküdteikül: Saguly János, Rólkó Sándor, Lóczy Mihály, Jenei Mihály, Mazan M. János, Kovács F. János, Kazár Mihály, Achim L. András, Laurinyecz János, Koszecz Pál, Patay Mátvás, Vidovnyecz Márton, Kliment György, Zsilinszki Mihály választottak meg.

— Egy új kisközség. A m. kir. telgyűzminiszter megengedte, hogy Krasso-Szörény vármegyének Daruv közszeg határában lévő I s t v á n f a l v a telepítvény területé és lakosságát az eddigi kötelekből kiválva, kisközségi szervezettel önálló községnek alakíthasson át. Egyeszmán Istvánfalva kisközségnek közigazgatásilag a lugosi szolgabírói járásba lett hozzácsatolva, illetőleg országgyűlési képviselőválasztás tekintetében a lugosi választói kerületben történt meghagyatása jóváhagyatott.

— Lopott is hazudott is. Dimitrie Mikulaj mondorlaki lakosnak elveszett egy malacza, melyet minden utánjárás dacára sem bírt megtalálni, egyszer azonban valaki besugta neki, hogy elveszett portekája A g r i s á n Petru csicséri lakosnál van. elment tehát hozzá, s kérte, hogy adja vissza malaczat. Agrisán úgy gondolván, hogy a malacz neki is jó lesz, azzal a takaros hazugsággal akarta károsultat magától eltávolítani, hogy a keresett malaczot a kutyák szüettepék és megették, de Dimitriennek is volt annyi sítui varlaja, hogy sem a hazugságot el nem hitte, sem a dolgot abba nem hagyta, hanem hivatalos nyomozásért folyamodott, minek aztán csakhamar meg is lett eredménye, mert a malaczot őpségben találták meg a tolvajnál. kinek most kettős büne miatt kellend majd meglakolni.

— Elkobzott ló. L e l a Todor mikalakai lakos birtokában egy darab 10 éves, helyes nélküli sötét pékaneza lovat találtak, melyre névleg nem bírván tulajdonját bejelölték, a ló elkoboztatott.

— Meglopták. Szabadhelyen e hó 17-én éjjel A r g y e l á n Nika házába ismeretlen tettesek behatoltak, s egy tehenét s több rendbeli ruhaneműjét ellopták.

Hazánk és a főváros.

— Kossuth távirata. Kossuth, tudvalevőleg távirattal üdvözölte az erdélyrészi magyar közmvéledési egyesületet az alakuló közgyűlés alkalmával s egyuttal alapító tagnak beiratkozott az egyesületbe. Nagy hazánkfiának e táviratát a közmvéledési egyesület levéltárában elhelyezte, a mely ott véletlenül éppen a 48-as számot nyerte.

— Völégény a szuronyok közt. Kis-Komáromból a következő érdekes történetét írják e hó 18-áról kelteze: Városunkban tegnap este különös e jegeztés ünneplétek, melynek különösége abban rejlik, hogy a boldog völégény, völégényesége második órájában elfogták. A menyasszony tekintélyes polgárcsalád leszá, a völégény pedig lászlógal intelligens családból származó ugynevezett „szolid” fiatal ember volt. Az eljegyzés összegyűlt a széles körű rokonság s a legvibább kedélyhangulatban oserlétek gyűrűt a fiatalok. Ugy 10 óra tájban a völégény kiment az udvarra, a hol két fegyveres csendőrről találta magát szemközt, a kik minden egybe magyarul nélkül letartóztatták és a közszegháza kísértek. A vendégek később keresték a „boldog” völégényt, de csak másnap reggel tudták meg, hogy milyen kellemetlen helyen töltötte el az éjszákát. Később a rejtélyes elfogatás oka is kiderült. A völégény ur ugasny 9 évig elt együtt egy leányval, akit új menyasszonya kedvéért a fiképnél hagyott. A megcselelt leány érv följelentett a csendőrségnek, hogy a völégény ur vele együtt több betörést követett el s egyéb gonoszteket is irt a saját számlájára. A följelentés alapján a rendőrség megindította a nyomozást s a följelentett lakásán több bűnjelét, a többi között egy betörésből származott löfégyvert is talált, minőföleg elrendelték a völégény letartóztatását. Hogy ez éppen az eljegyzés estején történt, az a véletlen műve. A menyasszony azóta már megvisszalátott s cseppent sem sajnálja, hogy megszabadult a völégényétől.

— Sensatiós rablómerénylet történt szerdán d. u. 3 órakor Deesen. Ugyanis a megyeház szomszédságában levő kiségitő takeréképítész-szövetkezet szögházában zálogtárgyak kivételére két ember jelentkezett s zálogtárgyak kiadása után az egyedül levő Keresztes Sándor pénztárnokot hatföltött s a helyszínen hagyott revolverrel kézszeres lövés után életveszélyesen megsebesítettek s a pénztárban talált mintegy 680 ft készpénzlet nyomtalanul eltűntek. A törvényszék vizsgálóbírája nyomban a helyszíniere sietett s a tettesek nyomozására megtette a legerélyesebb intézkedéseket.

— Rendőrkapitány a fogságban. V a l ó János varadi városkapitány e hó 11-én hivatalos kiküldetésben járt Csáktornyan és ott valószínűleg ittas állapotban olyan utcazi botrányt csinált, hogy a csáktornyi rendőrség jónak látta őt elogni s az éjszákán át felügyelete alatt tartani. Reggel több ismerősének közbenjárására, kijozonodott állapotban szabadlábra helyezték.

— Rövid hírek. A királyi Ó Felső-é a nyirbatori, hédervári és zabari római cath. s a hunyadvárhelyi gör. cath. egyházközségeinek egyenként száz forintot, a szent-egyházi gör. cath. egyházközségnek pedig 150 forintot ajándékozott templomi és iskolai építkezésekre. — B a r o s G á b o r közeledésügyi miniszter jöv vasárnap rándul Győrrre, hol a redoute termében tartja beszámoló és program-beszámolóját, aztán a püspöki palotában fogadja a tisztelgő küldöttséget s jelen lesz a püspök által adandó díszében. — A királyi tábla megerősítette az elsőbírósiági ítéletet, mely kard-párbaj miatt két heti fogságot mért Fenyenyi Emil vidéki szinészre, a ki egy rosszaló critica miatt insultálta Gara József székesfehérvári hírlapírót; Gara büntetésre nyolcz napi fogság. — R i k k e s e t történt Tolnamegyében: egy néptanító Bitter Antal a viliszták sorába jutott. — H ó d m e z ö v Á s á r h e l y t t j ö v h é f o n l e z K á l l a y A l b e r t f ő s p á n b e i t a k t a s a z ü n n e p l y r e m e g h í v t á k a s z o m s z é d t ö r v é n y h a t ó s á g o k a t i s , e l s ő s o r b a n S z e g e d v á r o s á t . — A t e m e s v á r i h a d p a r a n c s n o k s á g ,

asztalon szerteheverő képes újságokat ismét beartakam előbbi helyükre, a szekreynbe. Később leültem, könyveimet az asztalra támasztottam és fejemet kezeim közé fogtam. Szemeimet behunytam. Így ültem hosszú ideig hallgatva és gondolkozva.
Ez már mégis bosszantó! Ilyen jól kifőzött tervet tönkre tesz egy alantás közeg ügytelensége és gondatlansága! Dühössé tett a gondolat, hogy minden elveszhetett, a bűnös kisurrant kezeim közül. Elkedvetlenedve már le akartam mondani a nyomozás folytatásáról és az egész ügyet a vizsgálóbíróknak visszaadni. Tegyen vele a mit akar, bizzon meg olyan urat, a ki talán szokva van a politikai szaglásokkal elbánni és lássa azután, hogy mire megy az a fajta emberekkel.
Lassankint nyugodtabb lettem. Az esz fellemelkedett és megfontoltam, hogy a helyzet tulajdonképpen mennyiben változott és mennyiben van veszélyeztetve az ügy.
Emlékezetemben személt tartottam a nyomozás eddigi lefolyása fölött. Azt a kérdést tettem föl magamnak, hogy mennyire sikerült a tettet fűdőt föl-bentenni.
Mikor az ember gondolatának szabad folyást enged, az agy önkéntlenül is gyorsabban működik és az ember véletlenül jut oly gyanúsokhoz és következtetésekhez, melyek logicián lebonyolításához egyenként egészen más föltételek szükségesek.
Fölynitottam szemeimet és mintegy éber álomban az asztalnál két férfit láttam magam mellett ülni, az egyiket jobbról, a másikat balról a gyilkost és áldozatot, a mint ettek és kocizgáltak...
Ez a szoba — még titkot rejtett. Lépésről lépésre haladtam azon az uton, melyet eddig a vizsgálót követtem.
Jegyzőkönyvemből kiszakítottam egy lapot és mindent rendszeresen leirtam — semmi sem rendezi annyira a kóválygó gondolatokat, mint azok leírása.
A föltételek tág merzeje le van kszálva. A nyomozás gyors léptekkel közeledik egy meghatározott pont felé, a gyanu egy bizonyos személyre irányul. Az alap, melyre támaszkodunk, egyre szilárdul. Még egy hét előtt minden a levegőben kóválygott, ma már sok kérdés végleg és tisztán meg van oldva.
A lényegtelen dolgok elhagyásával a tényállás a következő: A meggyilkolt és szét-darabolt ember kiléte meg van állapítva. Ez Bodasse Desiré.
(Folyt. köv.)

BUDAPESTI TŐZSDE.

Január 19.

	Pénz	Arú		Pénz	Arú		Pénz	Arú
M. kir. aranyár. adóment. 4%	101 80	102 10	Magy. orsz. bank részvény-társaság	—	—	Pesti közti vaspálya	472	476
M. papírár. adóment. 5%	92 90	93 20	Osztr. hitelintézet	289 50	289 70	Pesti közti vasp. élvezet jegyek	280	285
M. vasúti köl. 120 frt o. é. (300 fr.) 5%	149	150	Osztr.-magyar bank	875	880	Budapesti III. ker. takarékp.	99	100
M. v. köl. 120 frt egyes dbkban	149 50	150 50	I. magyar iparbank	150	151	Országos központi	517	519
M. 1869. kel. v. á. kötv. (els.) adóment. 5%	99 50	100	Pesti keresk. bank	668	670	Pesti hazai első	7775	7850
M. 1873. kel. ár. v. ez. (els.) adóment. 5%	125	126	Bécsi bizt. társulat	200	209	Egyesült Budapest fővárosi takp.	465	470
M. 1876. kel. aranyban (els.) adóment. 5%	120 50	121 50	Bécsi élet- a jár. bizt. társ.	203	205	Magyar ált. takarékp. részvény	91 50	92 50
M. kir. nyereség-kölcsön 100 frt 50 frt drbja	121	122	Első magy. általános bizt. társ.	305 50	3100	Alagut	152	153
Tiszai és szegedi kölcsön 4%	125	126	Fonciere pesti bizt. társ.	70	71	Általános waggon kölcs. társaság	76 50	77 50
M. k. földtm. kötvények 5%	103 25	104 25	Magyar-francia bizt. társ.	207	209	„Franklin”-társulat	203	205
1867. zárad. 5%	103 50	104 50	Pannonia viasz. társ.	875	900	Ganz és társas. vasú. és gépgyár	810	820
M. k. földtm. kötvények 5%	103 50	104 50	Concordia malom	455	460	Gschwindt-tele szeszgyár	375	385
1867. zárad. 5%	103 50	104 50	Első budapesti malom	990	1010	Gyapjum. és biz. l. magyar	270	275
M. k. földtm. kötvények horvát-orsz. 5%	103 50	104 50	Erzsébet malom	229	231	Keresked. épülete	650	675
M. k. földtm. kötvények erdélyi 5%	103 50	104 50	Hengermalom	565	575	Könyvnyomda „Atheneum”	550	555
erdélyi jelz. urb. vk. (100 forint 5%)	93 50	99	Luzia malom	280	282	Pesti	1190	1140
Szőlődezmavált. kötv. (100 frt) 5%	99 50	100	Molnárak és sütők malma	380	385	Közszénb. és téglagy. (Drasche)	257	258
Pest város kölcsöne 1870. évből 6%	106 50	—	Pannonia malom	770	780	Nemzetközi waggon-kölcsön-részvénnytársaság	77	78
1871. évből 6%	108	109	Viktor malom	202	208	Pesti építő-társaság	—	—
Budapesti f. v. 1880. kölcsöne 6%	100 25	101	„Adria” m. tengeri hajóz. részv. t.	—	—	Rimamurány-salgótarj. vas. rvt.	91 50	92 50
Budapesti bankegys. részvényt.	100 25	101	Alföld-fiumei vasút 5%	187 50	188 50	Salgótarjái közszénb.	150	151
Magy. ált. hitelbank	137	138	Bátaszék domb-zákány vasút 5%	178 50	179 50	Schlick-féle vasú. és gépgyár	173	174
Magy. jelz. hitl. II. kib. in. elismv.	99	99 50	Déli vasút 5%	—	—	Schlick-féle vasú. és gépgyár II. kib.	—	—
Magy. lesz. és pénzváltó	—	—	Északkeleti vasút 5%	171 50	172 50	Serfőde első magyar	880	890
			Erdélyi vasút 5%	187	188	Sertéslázló	321	324
			Győr-sopron-ebenfurti vasút 5%	—	—	Sósuti kőbánya	—	—
			Kassa-oderbergi vasút 4%	147	149	Spodium- és csontlisztgyár	165	170
			Magyar galicziai vasút 3%	175 50	176 50	Szálloda-részvénytársaság	100	101
			M. ny. v. (sz.-győr-grácsi vasút 3%)	171	172	Tégla- és mészegető ujlaki	188	190
			Osztrák államvasút 3%	252	254	Török dohányrészvény	63	68 50
			Pécs-barcsi vasút 3%	—	—	Gőztéglagyár kőbányai szelv. nélk.	265	268
			Tisza-vidéki vasút 3%	251	252	M. jelz.-bank ny. kölcsönkötv. Ász.	104 50	105
			Osztr. dunagőzhajózási társ. 3%	391	396			

	Pénz	Arú
M. földhitelint. papírtérték 5%	100 50	101
„ „ „ 4 1/2%	95	99 50
„ „ „ 4%	93 50	94
„ „ arany v. ezüst 5 1/2%	129	129 50
„ jelzálogbank 5 1/2%	102 75	103 50
„ „ „ 5%	101	101 50
Kisbirt. orsz. földh.-int. 5 1/2%	102 20	102 75
Osztr.-magyar bank o. é. 5 1/2%	101	101 50
„ „ „ 4 1/2%	102	102 50
„ „ „ 4%	98	98 50
Pesti keresked. bank 6%	102	102 50
„ „ „ 5 1/2%	101 50	102
„ „ „ 5%	101	101 50
Albina tak. és hitelint. 6%	101	102

	Pénz	Arú
Budapesti lánczid 5%	106	106 50
Lloyd- és tőzsde-épület 5%	99 50	100
M. sz. k. orsz. vörös-kereszt orszj.	9 00	10
Osztrák vörös kereszt-egylet	14 50	15

	Pénz	Arú
Cs.-kir. arany (vert)	5 91	5 95
Cs.-kir. arany (kör)	5 87	5 91
Osztrák-magyar 8 frtos arany	9 98	10 02
20 frankos arany	9 98	10 02
Osztrák és magyar ezüst	—	—
Ném. birod. bankj. vagy ezekkel egyenért. bankj. (100 márkáért)	62	62 20
Ném. bankp. 100 ném. bir. márkáért	62	62 20
Amsterdam 100 hollandi frtért	104 50	105
Paris 100 frankért	49 90	50
Svájci pénzpizczok 100 frankért	49 90	49 90
London 10 tont sterlingért	126 50	127

1026—886.

Árverési hirdetményi kivonat.

Az aradi kir. törvényszék, mint tikkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a m. kir. kincstár végrehajthatónak Muzska Pável és neje végrehajtást szenvedő elleni 146 frt 27 1/2 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében, az aradi kir. tszék területén lévő, Ó-Szt-Anna községben fekvő, a 317. sz. tjkvben A. I. 1. alatt felvett és 520 frtra becsült beltelek és házról álló ingatlanságra az árverést 520 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1887. évi február 11-ik napján, d. e. 10 órakor Ó-Szt-Anna községében tartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékoznak az ingatlan becsárának 10 száz. vagy készpénzben, vagy az 1881. LX. törvényzikk 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírokban a kikiáltott kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánat pénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt át szolgáltatni.

Kelt Aradon, a kir. tikkvi tszéknek 1886. évi májushó 1-ső napján tartott üléséből.

Az aradi kir. törvényszék mint tikkvi hatóság.

65—1.1

38—887 gazd sz. 6.v.—1.2

Árverési hirdetmény.

A város tulajdonához tartozó halászlati jognak 1877. február 1-től egy vagy több évre leendő bérbeadása iránt folyó évi januárhó 25-ik napján, délelőtt 10 órakor árverést fog a gazdasági szék tartani a városház föl szinti termében. Kikiáltási ár egy évre 91 forint, mely összegnek 10 százaléka bántómpénzül leteendő. Árver lni lehet szóval, vagy a szóbeli árverést megelőzőleg benyújtandó írásbeli zárt ajánlatokkal, mely utóbbiakhoz a bánatpénz melléklendő s melyekben kifejezve kell lenni, hogy a vállalkozni kívánó a feltételeket ismeri és azokat elfogadja. A feltételek, előzőleg is a gazdasági szék elnökénél, Parecz István tanácsnok urnál megtekinthetők.

Arad szab. kir. város gazdasági székének 1887. évi januárhó 18-án tartott üléséből.

Varjassy Lajos, aljegyző.

Irnok kerestetik

a megyesi kir. kincstári ispánsághoz, évi 120 frt fizetés és — mosáson kívül — teljes ellátással.

Ajánlatok Megyes-Bodzásra alólirotthoz intézendők.

Petőcz László, kir. kincst. ispán.

59—3.3

226 szám. 1887.

Bérbeadási hirdetmény.

Alólirott kir. jószágigazgatóság részéről a nagym. kir. pénzügyminiszterium 1886. sz. intézménye alapján ezennel közhírré tétetik, hogy a m.-pécskai jószágigazgatói lakosztály, — emeleti helyiség áll 6 osztályból, mellékhelyiségek s kertből — évi 250 frtnyi bér mellett; az irodai osztály, — földszinti helyiség áll 8 osztályból s mellékhelyiségből, évi 300 frt bér mellett 1887. évi május hó 1-től kezdődő 3 évre a m.-pécskai k. ispánságnál

f. é. február 14-én, d. e. 10 órakor tartandó árverésen haszonbérbe fog adatni.

Az árverésen szabályszerűleg kiállított s 10% bánatpénzzel ellátott írásos zárt ajánlatok is beadhatók; a szóbeli árverésnél is 10%-os bánatpénz teendő le.

Az árverési feltételek a m.-pécskai k. ispánságnál, míg a bérbeadás alá került helyiségek a helyszínén megtekinthetők.

Aradon, 1887. január 16-án.

M. kir. államjószágigazgatóság.

63—1.2



CHOCOLADE

VICTOR SCHMIDT & SÖHNE

melyek az első bécsi konyhaművészeti kiállításán a legmagasabb díjjal, a kinttettési oklevéllel lettek megjutalmazva, csak hatóságilag beiktatott védjegyünk és czégünk alatt valók. Kapható minden hírneves kereskedő urnál és csemegekereskedőnél, Aradon

ELIAS ARMIN urnál.

Victor Schmidt & Söhne, cs. kir. orsz. enged. gyárosok.

Gyár és központi szétküldési hely: Bécs, V. Allee-gasse, Nr. 48. (a déli vasút ma. t.)

Rozsnyay Mátyás

gyógyszertára s művegyészeti laboratoriuma ARAD, Szabadságtér 1-ső szám.

Chinából hozzánk származó gyógyszer rövid idő alatt Európaszerte híressé lett s orvosi körökben is feltűnést keltett azon hatalmas erejénél fogva, melylyel az eddigi gyógymódokkal a legtöbb esetben dacoló betegségek, mint migrain vagy feloldalu fejtájás, ideges fogtájás, fejszába, sőt még a gyomorzsába és egyéb idegbajok is — vele gyorsan és kiváló sikerrel gyógyíthatók.

Használati utasítás: Ujhegytel 1—2 cseppet kell dörzsölni a szert, a mint az ideges fájdalom itt vagy ott mutatkozik erősebben, a homlokon vagy halántékon migrain esetében; az arczsonton arczsábanál; fejtétőn vagy tarkon egyéb fejtájásnál; az állkapozán ideges fogtájás esetében, a gyomorajon gyomorzsábanál, vagy hystericus hányingerrel.

A Po-Ho különben is igen illő essentia lévén a bekenet helyeken az ellilánást gyenge zgetés által elősegíthetjük, mi a hatást fokozza. Mivel ellilánása közben a szem könnyezésre ingerli, czélszerű azt ilyenkor behunyni.

A legkomolyabb bécsi orvosi szaklap a „Wiener medizinische Wochenschrift” a Po-Ho felől következőleg nyilatkozik: „A Po-Ho itt orvosi, valamint a közönség körében valóságos feltűnést okoz. Hatása migrain, fejtájás és neuralgia esetében valóban meglepő, 1—2 csepp a fájdalmas helyre bedörzsölve elegendő a fájdalom azonnali csillapítására. Ezen gyógyszer sokszor tapasztalás után a legmelegebben ajánlható.”

Ára egy kis üvegnek 85 krajczár.

29—5* Kapható Aradon:

Rozsnyay Mátyás, gyógyszertárában Szabadságtér 1-ső szám.



Báli és farsangi czikkek, jutányos áron.

Finom férfi bálikeztyük, fehér vagy színes 90 kr, 1 frt, Agrufal 1 frt 10 kr, fehér divatos báli csokor, legfinomabb mollból, csattal ellátva 20, 25, 30 kr., himzett 30, 40, 50 kr. Bálicsokrok fehér vagy fekete selyemből, vagy atlaszból, szintén csattal ellátva 30, 35, 40, nagyobbak 50, 60, 70 kr., selyem vagy atlasz Regatta, fehér vagy fekete 80, 90 kr, 1 frt, ugyanaz fehér mollból 50, 60 kr.

Keskeny nyakraváló (Halsschleifen) selyem vagy atlasz, fehér vagy fekete 20, 25, 30, 35, fehér mollból 15, 20 kr., széles nyakraválók és Lavallierek, selyem, divatos kiállítás minden színben 25 krtól kezdve minden áron; legfinomabb chiffonból készült ötszörös gallérok 20 kr., ugyanoly készítményű kszelők 1 pár 40 kr., báli ingek legfinomabb chiffonból, külön báli czelra készülve, legújabb gallérral ellátva 2.25, 2.50, 2.75; finom szálú férfi-harisnyák minden színben 30, 40, 50 kr., finom czernából vagy f-l-selyem 60, 80 kr, 1.—, 1.25, egész selyemből 1.80, 2 frt.

Kivágott, divatos női báli czipők, fehér angol vászonból 2.50, 2.75 fe ér atlaszból 3 frt, 3.50, fekete lastingból 2.25, 2.50, aranypor-bőrből 3.—, 3.50. Női harisnyák minden színben. Férfi báli lakk- vagy keztübor czipő, divatos állásu 6 frt, 6.50, 7 frt. Regatta férfi báli czipők, lakk vagy keztübor 6 frt, 6.50.

Valódi francia, angol és némethoni finom illatszerek 1.20, 1.50.

Finom női bőrkeztü, fehér vagy vi gós színű 1.—, 1.10, hosszú fehér 8 gombos 1.60, 1.80, hosszú felselyem 1 frt, 1.20, egészen selyem 1.60, 1.80.

Arz- és hajporok: Herbert-puder 80 kr., Serai-puder, különösen bál alkalmával ajánlható 50 kr., Pálmay Ilka haj- és arczpor 60 kr.

Báli legyezők 1.—, 1.50, 2.—, különös finom 2.50, 3.—, 3.50.

Szalagok, csipkék, nyakfodrok, virágok, gyöngyök, ékszerek és toilett-czikkek nagy választékban. 17—14.150

Vidéki megrendelések nagy figyelemmel eszközöltetnek, csomagolás nem számítatik.

ERNYEI GYULA, a „Zöld papagályhoz”, Aradon.