

Szerkesztőség:

Arad-csanádi egyesült vasutak postájában.

Börmentésen leveleket csak ismert köztudósoknak el.

Köziratokat vissza nem küldünk.

Kiadóhivatal:

Arad-csanádi egyesült vasutak postájában van, hova a hirdetések, előfizetési pénzek és a kiadás körüli panaszok lementve küldendő.

ARADI KÖZLÖNY

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Megjelen hétfőn és keddnap után napokon

Előfizetési árak:

holykón: vi 1 óra... 1 évre... 6 hó... 3 hó... 1 hóra

Hirdetések díja:

8 hasábon petitor egyszeri hirdetésnél 6 kr. minden következőnél 4 kr.

Meghívás.

Arad szab. kir. város törvényhatósági bizottsági tagjainak f. é. november 17-én leendő választása tárgyában a szabad-elvű párt nagy választmányát és a pártnak mindazon tagjait, kik a párt jelöltjeinek megválasztására iránt érdeklődnek, a szükséges teendők megállapítása végett f. é. október 31-én délután 4 órakor a „Krispin-féle“ teremben tartandó értekezletre meghívja:

Aradon, 1889. Október 28.

Az elnökség.

A honossági törvény és Kossuth.

Arad, okt. 29.

Nem régen irtunk a Kossuth diszpolgárságáról, s kijelentettük, hogy azokban a kegyelet és nem a politika játsza a főszerepet.

Pedig e vádnál arcbaszóköbb változatlanság nem létezhetik.

A mi honossági törvényünk (1879. L. tisziki) körülbéli egy időben jött létre az angol honossági törvényvel.

Megalkotását a közsétség, a kor szelleme és a jog szemponja követelte. Nálunk ugyanis s általában Európában azon középkori jogelvi állót; fenn, hogy: „nem o patriam ex ure potest“, vagyis hogy honosságát senki le nem vehető.

Egy pár példával fogjuk azt illusztrálni:

Tegyük fel, hogy egy magyar mánás, — hívják például Esterházy grófak — a honossági törvény előtt 2-3 száz esztendővel Franciaországba megy, ott végleg letelepedik, ott alkot családot s szerez vagyont. Otthi vagy hatodik öltöbeli lezsermázottja a fenti elvnel fogva a régi alapu magyar főrendházban két, háromszáz év mulva is elfogalhatta volna helyét s gyakorolhatta volna törvényhozói jogokat.

Magánjogi hátránya pedig volta a régi elvnek, hogy az örökösödési igény nem vesztethet el sohasem.

Ily viszáltságok és korszerűtlenségek megszüntetésére és semmi más ok miatt keletkezett aztán nálunk a honossági törvény lehető leghatározottabb szellemben s teljesen az angol törvény mintájára.

A kivándorlottak — illetve távollévőeknek honossági jogok fentartására a törvény csak annyit szab elő, hogy 10 évi távollét lejártá előtt az illető bejelente, hogy a magyar honpolgári kötelet megtagadni kívánja.

S most hic Rhodus, hic salta. Tudták a törvény alkotói, ugymond az ellenzék, hogy ezt a kijelentést Kossuth nem fogja megtenni.

Mi megvalljuk, sokkal jobban tudnók tisztelni azon okokat, melyek Kossuth Lajosé a kijelentés megtételére indíthatták volna, mint a mi őt gyaníthatólag visszatartotta.

Igaz, hogy Kossuth Lajos kedvéért két dolog történhetett volna:

vagy meg nem hozni egy korrigényelt törvényt; vagy az ő személyére nézve kivételes intézkedést foglalni bele.

Előbbit nem, inkább az utóbbit, mondja a tulhajtott kultuszút elfogult. Már kérdezzünk minden higgadt eszü politikuszt, hogy a mikor nagy hazánkfia a kiegyezést el nem fogadva, a nemzeti közakarattal meg nem hajjl; midőn a népével kibékült királynak a hűség fogadalmát le nem teszi; midőn oly elvet képvisel, mely a létező köz-

Landwehrje részére tegyék meg azt, a mit Magyarország honvédségére részére megtettek, hogy legyen Ausztriában német, osch, lengyel Landwehr, a mint Magyarországon honvédség van. De a javaslat elfogadhatlanul találtatt és Taafienek engedni kellett.

Országgyűlés. A képviselőház hétfőn sorényen munkálkodott: teljesen leoltárgyalta a közutakról szóló törvényjavaslatot a 25. §-tól a 163-ig.

A „Journal des Débats“ a közös hadsereg címéről. A „Journal des Débats“ budapesti levelezője e hé 20-ról kelt sorában kiemeli a hadsereg ozi m ére vonatkozó legfelsőbb elhatározás nagy jelentőségét s ezzel kapcsolatban a következő írja: Magyarország sokat és gyakran foglalkozott azaz, hogy a dualizmus nem talált kifejezést a közös hadsereg címében, de Bécsben azt mondták, hogy a parlamentis perparatv és a felezőalásokat nem hallották meg.

Szi l a g y i igazságügyminiszter k é t törvényjavaslatot adott be, az egyik a naszódvidéki községek birtokviszonyainak rendezéséről, a másik a bíróságok tagjainak a miniszteriumban ideiglenes alkalmazásáról szól.

Reformjaink és a közszellem\*)

A jövő problémája ez: meg kell teremtenünk a modern és nemzeti államot és társadalmat.

Magyarország még nem modern állam a szó valódi értelmében és a mi tán még komolyabb tény, nem valóban nemzeti állam. Modern jellegéből még sok van hiányzik. Nemzeti jellege még csak politikailag van; de nincs sem kulturailag, sem társadalmilag.

Magyarországnak nincs egységes kulturai fejlődése, nincs egységes nemzeti társadalm.

Ezek azonban csak a végeredmények, melyeket előbb ki kell küzdeni. Es mikép kell kiküzdeni? A magyar állam minden erejével, a magyar politika minden gondolatával, a magyar társadalom egész súlyával. Gyakorlatian szölvá: intézményekkel, melyek célja a modern nemzeti állam létesítése.

Tehát az állami és társadalmi lét minden mozzanatának e célra való berendezésével. E szerint reformokkal minden téren, reformokkal a közközetben, közgazdaság, de főleg a közigazgatás és igazságszolgáltatás terén.

Közoktatásunk, közlekedésünk és igazságügyünk nagy előhaladásokat tett. Ezek területén közel jutottunk a modern és nemzeti állam eszméjéhez. De a hátra lévő lépést még itt is meg kell tennünk. Név szerint az igazságügy terén a lépések egész sorozata van hátra.

Polgári törvénykönyvet kell alkotnunk s egy sereg más kisebb-nagyobb reformot kell létesítenünk.

De legtöbb a teendő a köz igazság és a té. Ez fejlődött az alkotmányos korszak óta legkevésbé, pedig főleg ennek segítségével válósítható meg a modern és nemzeti állam.

Itt a tartozás nem elég, az egész épület le kell bontani, melynek minden fala dűledéz, minden oszlopa meggörcsölt, összes vakolata lehullott. A közszégtől föl a központi kormányzatig az egészet újra kell alkotni.

A reformok e nagy tervében a tisztviselők kinevezése nem a fő dolog. A sulypont az autonómiának és igazgatásnak berendezésén, a határok megvonásán nyugszik.

Mikép kell szervezni a közszégt, a járást, a megyét, a kis várost, a törvényhatóságot képező várost? Mikép jutnak érvényre az agynevezett érdekeltségek? Az autonómiának a sulypontot a járássokra vagy a nagyobb területet képviselő megyékre kell helyezni.

Mely állása legyen a közszégt a járás, a megye és a kormány irányában? Mely szabad mozgási kör biztosítandó a városok számára, s a városi autonómia mikép különbözze a megyeitől? Mely ügyek tartozzanak az autonómia és megyék az önkormányzat hatáskörébe? Miként alakítandó át a törvényhatóságok az állami adminisztrációt ellenőrző testületekké?

Es mindez intézmények, reformok mellett mily új hivatalok teremendők, melyeket kell átalakítani, hogy az új szervezet szabályosan működhesse? Mikép szabályozandó a közrendészet, a szegényügy stb.

Az „ARADI KÖZLÖNY“ tárczája.

(Október 29.)

Csanádvármegye multjából.

Okmány-szegénység miatt igen gyér tudósítást adhatunk történelmi nevezetességekben fölcite gazdaság, — sokat mondó okmányával a eredeti székhelyével, Csanád várával együtt epusztult — 6. Csanádvármegye multjáról. De nem is esoda! hiszen szmát es tudjuk adni ama számtalan és re idkvüli nagy osapásoknak, vérlázító mozgalmaknak, melyek e vármegyét rövid időszakokon s csak nem e ymást fölválva érték.

Alig heverte ki valahogyan a virágzó hársain minden pusztivá és szétrombolva kezesültivölő Tatar-corda által okozott nagy károkat és leirhatlan osapásokat; majd az azon időben hatalmas Türköknek a megye területére történt gyakori beosapásai fenyegettek vesztéssel.

As 1457-ik évben Albert csanádi püspök — valószínűleg Csanádmegye főispánja is — idejében a Türkök már elfoglalták a vármegye nagy részét és mindinkább korcolódnek az előttük célpontul kitűzött Cs nád várához; tehát Csanád várát erőszégl szöglözöl székesegyházával együtt, — mely abban az időben az ország legheszebb és legnagyobb temploma vala — kőfallal és sáncokkal kellett körülvétetni és hogy e nagy munka épen hiába nem volt légy, — igazolja a történelem, melynek tanúsága szerint: Cs nád vára, az ország szívével, székesegyházával együtt, csak egy szuszdu multval kerülhetett a pusztító hatalm-s-Türkök hadak birtokába.

Ki merne tagadása venni, hogy az 1513-iki évi Dózsa-féle paraszt lázadás alatt is, mely legnagyobb mérvben Csanádvármegye es vidéken dühöngött, ismét sokat, nagyon sokat szenvedett és megnélt? his a ezen lázadásban — melyben Csuki

Miklósi csanádi püspök is halálát lelta, — 50—60 ezer ember vesztette életét.

Volt idő, mikor nemzetünk benső viszázkodásainak bűntetésül több mint másfél századig a Türk járom alatt görnyedve, csaknem mindent elvesztett, mi egy sebb jödre kilátást nyitott. Es ha a hazában körültekintünk, nincs hely, mely ama szomorú időknek nyomait ne viselte volna magán.

As 1608-ik évben a három felé szakadt 5163 négyezögörförd Magyarországból, 2082 négyezögörförd Borsod-Abaúj-Egyházmegye, 1859 négyezögörförd a Türk hatalom és 1222 négyezögörförd Rudótf király alá tartozott.

As 1786-ik esztendőben, az egykoron roppant kiterjedett, legnagyobb és legszebb Csanádvármegye a szomszéd két megyével Békés és Csongrádvármegyékkel egyesített és a három: Békés, Csanád és Csongrád egyesített megye legelső közgyűlést Makón tartá 1786 év május hó 10-én; egyesítve maradt e három megye az 1790-ik évig.

As 1850-es években az 1860-ik évig, ismét Békés-Csanád vármegye néven találjuk a törvényhatóságok sorai között.

A közel mult év eléggé fényesen igazolta ezen megye életképességét, a múltéset körében kitűnt egyik jeles fia iránt az anya országhoz méltóan lerött kötelességének teljesítése által és tavé est annak biztos tudatában, hogy minden nemzet, égy ny mind vármegye, mely e névre érdemes, tiszteltben tartja azon férfait, kik tevékenységüknek magasabb célokat tűzve ki, akár a közélet, akár a tudomány vagy művészet

körében kitűnt érdemeket szerettek maguknak, s ünnepek tekintet a napot, melyet valamely dicső fia emlékének szentelhet. Es méltán, mert kitűnt férfiak jutalma csak az lehet, ha nevük, s tetteiknek emléke tiszteltben tartatik.

Tagadhatatlan, hogy e megye köztéletében kitűnt férfiak közt legelső sorban állanak a megyei főispánok, kik között legelső Csanádnak első birtokosa, Szt. István hős vezére, Csanád volt. Kik következtek utána es minő sorrendben? okmányok hiányában talán biztosan megmondanák az országos levéltáron kívül, az esztergomi, pozsonyi, szentmártoni, pannonhalmi, leleszi és jászói levéltárakban Csanádmegye multjára vonatkozó s mai napig érintetlenül heverő okmányok.

Készeinknél lévő ide vonatkozó okmányaink az 1710-ik évtől kezdődnek s ezeknek alapján es osakis ezen időtől adhatjuk a teljes névsort.

József császár 1710 június 15-én kelt k. leiratával, minekutanna Örödy Zsigmond és Labánszky Ferencz már előbb kinevezett püspökök beigtatása előtt elhaláloztak, gróf N a d a s d y László, a szt. Antalról nevezett 1-ső zarándok szerzet Vizegenerálisát, a szt. hittudományok doktorát nevezte ki csanádi püspöknek és Csanád megye főispánjának. — Utóda lett mint örökös főispán báró F a l k e n s t e i a Albert római szt. birodalmi báró, grónbachi bencés prépost és campidoni esperes, 1730. december 1-ső napján Bécsben kelt királyi leirat szerint.

1731-ik évben Kovács Pál prépost szt. Mihály arkangyal nyulaksgigetebeli kanonok és csanádi helytartó, főispáni „Tely hatalmasozott“ név alatt működött.

1733. évben F o r s t e r Kristóf főispáni plenipotentiarius név alatt.

1734. évben hasonló címmel V r a n o v i c Tamás.

1730. évben március 13-án kelt, s ezen évi ápril 29-én tartott közgyűlésen felolvasott leirattal, Orcsi báró O r e s y Lőrincz Csongrádmegye főispáni helytartója nevezett ki csanádi főispánnak, de a hivatalába beigtatása előtt már Aradmegye főispánjává nevezett ki.

1740. évben N á v o y György mint supreme o comite moderator működött.

1750. évben július 15-én Bécsben kelt, s november 10-én Makón tartott közgyűlésen felolvasott k. k. leirattal Stanisloves Miklós helybebe csanádi püspöknek és főispánnak Vágraimi gróf E n g e l Ferencz Antal nevezett ki, a kit Györök gróf G r a s a l k o v i c s Antal királyi biztos igrtatott be.

1777. évben február 17-ről k. k. leirattal főispánnak kinevezett Mihályi báró S p l e n y i József, aranykosos és udvari m. kamara tanácsos, beigtatá ugyanzen év ápril 28-án tartott közgyűlésben nagykarolyi gróf K á r o l y i Antal (Gaszta)nok mester.

1790. évben március 15-én kelt s ezen év május 3-án tartott k. k. leirattal e megye főispánjává Tótrónai báró P r o n a y László v. b. t. tanácsos nevezett ki, kinek beigtatójkir. biztosos volt Orcsi báró O r e s y József os kir. kamarás és Békés vármegye főispáni helytartója. Arcsképe a megyeház szép termében látható.

1808. évben november 11-ről kelt s ezen év december 29-én tartott közgyűlésen felolvasott leirattal Borensenői M u s z l a y Antal os. kir. tanácsos udvarnok s a házasmélyess tábla ülőke, ebbő Temesvármegye főispáni helytartója lett csanádi főispánnak kinevezve és beigtatva. Arcsképe a megyeház termében látható.

1827. évben augusztus 25-én kelt, s 1828 év május 6-án tartott beigtató közgyűlésen Széki gróf T e l e k y József os. kir. kamarás és k. táblai bíró lett e vármegye főispánja; de egy pár év eltelte után ezen megyéből S. aboicamegye főispánjává nevezett ki. Arcsképe es beigtatási zászlója remek művi díszszallagával együtt a megyeház termében látható.

1827. évben május 6-án tartott beigtató közgyűlésen Széki gróf T e l e k y József os. kir. kamarás és k. táblai bíró lett e vármegye főispánja; de egy pár év eltelte után ezen megyéből S. aboicamegye főispánjává nevezett ki. Arcsképe es beigtatási zászlója remek művi díszszallagával együtt a megyeház termében látható.

1830. évben március 13-án kelt, s ezen évi ápril 29-én tartott közgyűlésen felolvasott leirattal, Orcsi báró O r e s y Lőrincz Csongrádmegye főispáni helytartója nevezett ki csanádi főispánnak, de a hivatalába beigtatása előtt már Aradmegye főispánjává nevezett ki.

1830. évben ápril 27-ről kelt s május 18-án tartott közgyűlésben felolvasott leirattal Soborini báró F e r r a y András os. kir. kamarás, s Krassóvmegye főispáni helytartója lett Csanádvármegye főispánja és beigtatott ugyanaz év július 26-ikán tartott közgyűlés alkalmával. Arcsképe a megyeház termében látható.

1832. évben október 19-én kelt s ezen év november 3-án tartott közgyűlésen felolvasott leirattal Keveremesi T ö k ö l y Péter os. kir. tanácsos és aranyarkantusy vitéz főispáni helytartónak nevezett ki.

1837. évben márcs. 31-én kelt s ezen év június 21-én tartott közgyűlésen felolvasott leirattal Keveremesi T ö k ö l y Péter valóságos főispánna lett, de betegeskedése miatt attól felmentetvén, főispáni helytartónak nagykálbi K á l l a y István nevezett ki.

1845 évben tavasz hó 15-én tartott közgyűlésen felolvasott k. k. leirattal Borensenői M u s z l a y Antal lett főispánna kinevezve és a közgyűlésen ki is hirdettetett.

1848 évben nyár első 13-án tartott közgyűlésen földéki N á v a y Tamás főispánna lett kinevezve kihirdettetett és 1867. évben másoz ízben lett e megye főispánjának kinevezve A megyeház termében látható arcsképe. 1875-ik évben fényesen ünnepelt jubileuma alkalmával helyeztetett el.

1860. évben december 24-ik k. k. leirattal Z s i v o r a György nevezett ki főispánna.











# BUDAPESTI TŐZSDE.

Október 29-én.

	Pénz	Ar		Pénz	Ar		Pénz	Ar
M. kir. arany. adóment. 4%	99 50	99 80	Magy. orsz. bank részvény-társaság	303 90	304 10	Pesti közti vaspálya	430	432
M. papíráradék adóment. 5%			Oszt. hitelintézet	880	885	Pesti közti vasp. élvezet-jegyek	110	215
M. vasúti köl. 120 frt o. é. (300 fe.) 5%	94 55	94 85	Oszt. magyar bank	153	155 60	Budapesti III. ker. takarék	168	110
M. v. köl. 120 frt egyes dbkban			I. magyar iparbank	712	715	Országos központi	452	457
M. 1869. kel. v. é. kötv. (els.) adóment. 5%			Pesti magy. keresk. bank	168	17	Pesti hazai első	7325	7525
M. 1873. kel. ár. v. szb. (els.) adóment. 5%	99 75	100 25	Bécsi bizt. társulat	215	17	Egyesült Búdapest fővárosi takp.	452	455
M. 1876. kel. aranyban (els.) adóment. 5%	112 25	118	Bécsi élet- s jár. bizt. társ.	3140	3150	Magyar ált. takarékp. részvény.	88	89
M. kir. nyereség-kölcsön 100 frt	137	138 50	Első magy. általános bizt. társ.	66 50	67	Alagut	145	147
M. kir. nyereség-kölcsön 50 frt drbja	130	131	Fonciera pesti bizt. társ.	180		Általános waggon kölcs. társaság	69	72
Tiszai s szegedi kölcsön 4%	104 75	105 25	Magyar-francia bizt. társ.	945	955	„Franklin“-társulat	198	200
M. k. földm. kötvények 5%	104 75	105 25	Pannónia vassz. társ.	528	531	Ganz és társa vasúti, és gépgyár	826	830
M. k. földm. kötvények horvát-országi 5%	104 75	105 25	Concordia malom	1045	1050	Geschwindt-féle szeszgyár	330	332
M. k. földm. kötvények erdélyi 5%	104 75	106 52	Első budapesti malom	242	244	Gyapjuna, és biz. I. magyar	246	250
(100 ir. 5%)	98 50	99	Erzsébet malom	595	600	Keresk. épülete	675	
Szállodázamavált. kötv. (100 frt) 5%	101 50	102	Hengermalom	252	255	Könyvnyomda „Athenaeum“	444	448
Pest vár. kölcsön 1870. évből 6%	107	109	Lutza malom	353	355	Pesti	1070	1100
Bu. pesti f. v. 1880. kölcsön 6%	100	100 25	Molnárak és sütők malom	765	760	Köszénb. és téglagy. (Drasche)	221	222
Bud. pesti bankgyén. részvény	100	100 50	Pannónia malom	130	132	Nemzetközi waggon-kölcsön-részvénnytársaság	59	60
Magy. ált. hitelbank	281	281 50	Viktoria malom	175 50	176 50	Pesti építő-társaság	100	101
Magy. jels. hitel. II. kib. in. elismv.			„Adria“ m. tengeri hajó			Rimamurány-salgótarj. vasútv. társ.	171	172
Magy. lez. s pénzváltóbank	99 25	99 50	Alföld-fiumei vasút 5%			Salgótarjani közszénb.	152	154
			Bátaszék, domb.-zádkány			Schlick-féle vasúti, és gépgyár		
			Déli vasút 5%			Schlick-féle vasúti, és gépgy. II. kib		
			Erzsébeti vasút 5%	154 50	155 50	Serfőzde első magyar	810	820
			Erdélyi vasút 5%	194 50	195 50	Sertéshizáló	270	274
			Győr-sopron-ebenfurti vasút 5%			Sós-uti kőbánya		
			Kassa-oderbergi vasút 5%	142	143	Epodium- és csehtisztyár	110	120
			Magyar galicziai vasút 5%	160 50	161 60	Szálloda-részvénytársaság	104	106
			M. ny. v. (sz.-győr-graciai vasút)	157 60	158	Tégla- és mészkő utjai	149	150
			Oszt. államvasút 5%	232 50	233	Törk dohányrészvény		
			Pécs-larcai vasút 5%	188	189	Gőztéglagyár kőbányái	25	255
			Tisza-vidéki vasút 5%	246	248	Mjez.-bank ny.kölcsönkötv. 4. sz	20	105 50
			Oszt. dunagőzhajózási					

Záloglevelek.	Pénz	Ar
M. földhitelint. papírték 5%	100 75	102 50
" " " " " 4%	100 75	101 50
" " " " " 4%	97 10	97 60
" " " " " 5%	120	121
" " " " " 5%	103	104
" " " " " 5%	103	104
Kisbirt. orsz. földh.-int. 5%	101 25	102
Oszt. magyar bank o. é. 5%	101 90	102 50
" " " " " 4%	99 60	100 25
" " " " " 4%	99 60	100 50
Pesti keresk. bank " " 4%	103	103 50
" " " " " 5%	101	101
" " " " " 5%	101 25	101
Albina tak. és hitelint. 6%	101	102

Elsőbűségek.	Pénz	Ar
Budapesti lánchíd . . . . . 5%	103	105
Loyd- és tőzde-építlet . . . 6%	99 50	
M. sz. k. orsz. vörös-kereszt sorsj.	11	11 50
Oszt. vörös-kereszt-egylet . .	19 50	20

Pénzmekek.	Pénz	Ar
Cs. kir. arany (vert) . . . . .	5 63	5 68
Cs. kir. arany (kör) . . . . .	5 54	5 05
Oszt. magyar 8 frtos arany . .	9 25	9 47
20 frankos arany . . . . .	9 48	9
Oszt. és magyar ezüst . . . . .		59
Német birod. bankj. vagy ezekkel egyenért. bankj. (100 márkáért)	58 25	58 50
Ném. bank. 100 ném. bir. márkáért	58 30	59 56
Amsterdam 100 hollandi tlc	98 50	98 75
Paris 100 frankért	47 25	47 45
Svájci pénzücsenk 100 frankért	47 15	47 22
London 10 font sterlingért	119 40	119 99

5060. sz. ex 1889. 456

## Ertesítés.

Az 1889. évi október hó 6-án 5060 szám alatti hirdetés értelmében a katonai élelmezési igazgatás által kereske. elmi szokvány szerint a

Temesvári	500 q	buzát	1000 q	rozst	8600 q	zabot
Aradi	250 q	"	1400 q	"	3800 q	"
Nagyvárad	350 q	"	1200 q	"	"	"

őhajt venni.

Az írásbeli bélyegzett eladási ajánlatok f. évi november hó 4-ig, délelőtt 11 óráig a cs. kir. 7. hadtest hadbiztosságánál Temesvárt nyújthatók be.

Részletes feltételek ezen hadbiztosságnál és a nevezett katonai élelmezési raktáraknál a hivatalos órák alatt betekinthetők.

Temesvárt, 1889. október hó 12.

*A 7. hadtest cs. kir. hadbiztossága.*

Aradvármegye közigazgatási bizottságától

1428 sz. 1889. K. B. 466-2-3

## Hirdetmény.

A szárazéri ármentesítő és belvizlevezető társulat által czélba vett kisoros-tornyai csatorna részére Forray-Nagy-Iratos község határában elfoglalandó területekre nézve kereskedelemügyi m. kir. miniszter ur ó Nagyméltóságának folyó hó 4-éről 51288 | 1889. sz. a. kelt leiratával a kisajátítási eljárás elrendelvényén, ennek megejtésére jelen szám és kelet alatti határozatunkkal bizottság küldetett ki, s tárgyalási határidőül Forray-Nagy-Iratos községhezához

folyó évi november hó 14-ének délelőtti 10 órája


tűzetik ki, egyszersmind pedig a kisajátítási tervrajz és összeírás F-N-Iratos községhezához, a tárgyalási határidőig közszemlére kitétetni rendeltetik.

A tárgyalásnál jogában áll minden tulajdonosnak a kisajátítása terv ellen, s minden telek-könyvi érdekletteknek a felajánlott kártalanítási ár ellen felszólalni s kifogásait jegyzőkönyvre vétetni. A megjelenés elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Miről e hirdetés, az érdeklettek tudomása végett az 1881. XLI. t.-cz 33. és következő §§-aira utalással, azzal tétetik közzé, hogy a bizottság a kisajátítási terv megállapítása fölött akkor is érdemileg határoz, ha az érdeklettek közül senki sem jelen meg.

Kelt Aradvármegye közigazgatási bizottságának Aradon, 1889. évi október hó 18-án tartott üléséből.

*Fabian,*  
főispán.



**ENZT**

SORSJEGYEKRE  
ÉRTÉKPAPIROKRA

(visszafizethető tőzsdés sorsjegy kisebb részletekbe is bármily összegig ige oltson át)

**Falkenstein Adolf**  
bank- és váltó-üzlet

**ARADON,**  
Szahaáságtér 4. szim.

**Erdelelyi pokróczok.**

1  
**selyem atlasz paplan**  
9 forint 25 krajczár.

1  
**3 részű szőr madratsz**  
7 forint 75 krajczár.

1  
**pokrócz bordürrel**  
1 forint 10 krajczár.

1  
**plüs utazó takaró**  
7 forint 60 krajczár.

**Kárpitos kellékek raktára.**  
17 forint 75 krajczár

**egy teljes ágyberendezés.**

- 1 tengerifü madratsz,
- 1 levarrott szalmazsák,
- 1 Reil párna tengerifü,
- 1 párna tollal,
- 1 Ruge vagy Perkeil paplan,
- 2 párna behuzat,
- 1 paplan lepedő,
- 1 lepedő,
- 1 törülköző,

kapható az ágynemű-üzletben

**ÜRMÉNYI TÓBIAS ARAD,**  
főter 25., a pénzügyi palotával szemben, Neuman-féle ház.

**W A T T A.**

## Hirdetmény.

A m. k. VIII. honvéd kiegészítő parancsnoksággal történt közös megállapodás folytán az ellenőrzési szemlének megtartására f. évi november hó 2. és 3-ára határozatott.

Ezen szemlére az 1878., 1879., 1880., 1881., 1882., 1883., 1884., 1885., 1886., 1887. s 1888. évből illetőleg az összes e városban tartozkodó helybeli vagy idegen illetőségű honvédek, honvédhuszárok, honvéd pórtartalékosok és a Landwehrek, kik a f. évben tényleges szolgálatra, vagy fegyvergyakorlatra bevonulva nem voltak, az aradi 3-ik honvédszázalaj parancsnokság hivatalos helyiségében és pedig f. évi november 2-án a helybeli és 3-án az idegen illetőségűek mindenkor pontban reggeli 9 órakor honvéd igazolványi könyveikkel személyesen megjelenni köteleztettek, figyelemztetvén, hogy az elmaradottak az utasítás 48. §. 12. pontjához képest utószemlére Lugosra a feldandár parancsnoksághoz bevonulni tartoznak; mindazok pedig, akik elmaradásukat szabályszerűen nem igazolhatják, a feldandár parancsnokság által szigorúan fognak megbüntetvejni.

Aradon, 1889. évi október hó 23-ik napján.

**A városi tanács.**

## Hirdetmény.

Ezennel közhírré tesszük, hogy Budapest-személy-pályaudvarunkon alkalmazott horvádraink, az ezen pályaudvarra érkező podgyászdarabokat, kívánatra házhoz szállítják.

Az ez iránti kívánság a nevezett pályaudvar érkező oldalon levő „Utli podgyász házhoz szállítása“ felirattal ellátott helyiségben jelentendő be és pedig oly módon, hogy az utas podgyász-vevényének hátlapjára a címet, hol a podgyász-vevényt akarja, feljegyezi és az így jegyzetelt ellátott podgyász-vevényt, az említett helyiségben, elismervény mellett, átadja.

Ezen elismervény a podgyász kézbesítésénél elvételik.

Elismervény hiányában a podgyász ki nem szolgáltatik.

A főváros I-III. (budai oldal) és X. kerületeibe a podgyász ne un szállítatik házhoz, — vámköteles podgyász-darabok pedig csak a vámilleték kiegyenlítése, illetve a vámzár feloldása után.

A reggeli 6 óratól esti 7 óráig megérkezett podgyász különös kívánság nélkül is még az nap, — az esti 7 óra után megérkezett podgyász azonban az nap csak akkor szállítható házhoz, ha az utas ez iránti kívánságát a podgyász-vevény hátlapjára feljegyezte.

Az esetleg megejtendő pénzügyi vizsgálata nézve minden ekeg esetben a podgyász-vevény át-szolgáltatása alkalmával fog megfélelő utbaigatás nyújtani.

A podgyász darabok szállításáért következő illeték kivetendők:

1-50 kilogr.-ig — 20 kr.  
50-100 „ — 40 „

100 kigrmon felül minden megkezdett 100 kigrért 20 krral több.

Ha az esti 7 óra után megérkezett podgyász házhoz szállítása még az nap követeltetik, a fenti illeték 50 százalékkal felemelve számítatik.

Ha a podgyász kézbesíthető nem lenne és azt ez okból a pályaudvarra visszafuvarozni kellene, a fenti illeték kétszer fog számírtatni.

A podgyász darabok — minden külön díjazás nélkül — a lakas vagy üzlet azon részébe állítandók, melyet a fél e czélra kijelöl.

Panaszok és felszólalások a m. k. államvasutak budapesti üzletvezetőségénél nyújthatók be.

Budapesten, 1889. október hóban.

*Az igazgatóság.*