



FLĂCĂRA ROSIE

Organ al Comitetului regional P. M. R. Arad și al Sfatului popular regional

Arad, anul XI Nr. 3222

4 pagini, 20 bani

Duminică, 12 decembrie 1954.

— Pagina culturală (pag. 2)
— De ce a rămas în urmă munca de achiziții și colectări la Firițeaz (pag. 3)
— Ce e nou la atelierele T.C. 5 CFR (pag. 3)
— Nota guvernului sovietic adresată guvernului Franței (pag. 3)

— Din trecutul de luptă al clasei muncitoare — 13 Decembrie 1918 (pag. 3)
— Declarația lui Ciu En-lai cu privire la tratatul de securitate mutuale încheiat între S.U.A. și C.K.K. și (pag. 4)

— Deschiderea celui de al 7-lea Congres național al Asociației „Franka-U.R.S.S.”
— Lucrările celei de a 7-a sesiuni a F.S.M. (pag. 4)
— Întâlnirea internațională a tineretului sătesc (pag. 4)

Toată atenția justei întocmiri a planurilor de producție ale gospodăriilor colective pe anul 1955

În momentul de față, în regiunea noastră se desfășoară întocmirea planurilor de producție ale gospodăriilor colective pe anul 1955.

Planul anual de producție are o deosebită importanță pentru viața gospodăriei colective, pentru întărirea și continuarea ei dezvoltare. Potrivit prevederilor statutului-model, gospodăriile colective își desfășoară activitatea organizatorică, economică și financiară pe baza planului anual de producție și a bugetului de venituri și cheltuieli.

De justa întocmire a planului de producție în lumina hotărârilor partidului și guvernului, a legii privind dezvoltarea creșterii animalelor și a proiectului de Directive ale partidului privind dezvoltarea agriculturii în următorii 2-3 ani, depinde în mare măsură întărirea economico-organizatorică a gospodăriilor colective.

Gospodăriile agricole colective care în anul trecut și-au întocmit cu chibzuială planurile de producție, au obținut succese însemnate pe calea dezvoltării lor economico-organizatorice. Sunt multe gospodării colective în regiunea noastră ca, de exemplu, cele din Nădlac, Lenaheim, Chelmac și altele, care au obținut an de an producții vegetale și animale tot mai mari, sporind odată cu aceasta și veniturile colectivităților.

Anul trecut, în unele gospodării colective întocmirea planului de producție n-a fost o preocupare serioasă a conducătorilor gospodăriilor, pe de altă parte nici inginerii și tehnicienii n-au avut o justă orientare la întocmirea planurilor, necunoscând temeinic posibilitățile de dezvoltare a gospodăriilor și forțele de care acestea dispun. În felul acesta, în multe gospodării planurile de producție au fost ireale, deerealizate. De exemplu, în gospodăria colectivă din Aljoș s-a planificat construirea a 5 grajduri, lucru ce în realitate n-a putut fi realizat, sau gospodăria colectivă din Firițeaz, care a planificat pe anul 1954 — 50.000 zile-muncă și a folosit până la 1 decembrie numai 28.000 zile-muncă.

La întocmirea planurilor de producție, organele de stat și organizațiile de partid trebuie să țină seama de greșelile săvârșite anul trecut. Sarcina de a îndruma și de a ajuta concret gospodăriile colective la întocmirea unor juste și reale planuri de producție revine comitetelor executiv ale sfaturilor populare. În acest scop trebuie atrași agronomii, zootehniștii, contabilii și alții specialiști.

Pentru întocmirea unor planuri juste de producție, o mare importanță are studiarea și cunoașterea amănunțită a situației gospodăriei colective, a condițiilor ei naturale și economice de dezvoltare. În acest scop este necesar ca tehnicienii agricoli de la S.M.T. și de la sfaturile populare care ajută colectivitățile la întocmirea planurilor de producție, să-și pregătească din timp o documentație precisă care să cuprindă caracterizarea solului, culturile semănate acum 2-3 ani, lucrările executate, producțiile obținute, posibilitățile de îngrijire a solului cu îngrășăminte chimice și naturale, de irigare și mecanizare, posibilitățile de introducere a assolamentului, de dezvoltare a creșterii animalelor și pășărilor, etc.

Pentru ca planurile de producție să fie juste, întocmirea trebuie să fie atrași la întocmirea lor colectivități fruntași, brigadierii, șefii de ferme, oameni cu simț gospodăresc, care cunosc sursele și posibilitățile reale ale gospodăriei colective. Acolo unde planurile de producție au fost întocmite cu participarea largă a colectivităților, gospodăriile și-au dezvoltat multilateral activitatea și au obținut realizări însemnate. Unde însă nu s-a ținut seama de părerea colectivităților la întocmirea planurilor, gospodăriile n-au avut decât de pierdut, deoarece colectivității n-au cunoscut bine sarcinile, nu le-au înțeles rostul și astfel nici n-au luptat pentru îndeplinirea lor.

Trebuie totodată combătută tendința unor colectivități care, neținând seamă nici de interesele gospodăriei, nici de interesele statului, renunță cu ușurință la cultivarea plantelor tehnice. Ori, este știut că plante ca sfecla de zahăr, cinapa, inul, tutunul, rapița, etc., aduc mari venituri

bănești colectivităților și totodată gospodăriile agricole colective, prin cultivarea acestor plante, contribuind într-o măsură însemnată la aprovizionarea industriei noastre socialiste cu materii prime.

Planul trebuie să reflecte just îmbinarea intereselor gospodăriei colective, a colectivităților, cu interesele statului nostru democrat-popular. Planurile anuale de producție trebuie să fie planuri mobilizatoare, care să atragă puterile creatoare ale colectivităților pe făgașul întăririi organizatorice a gospodăriei, să-i stimuleze în lupta pentru sporirea necătată a producției animale și vegetale și a altor ramuri de producție.

Activitatea de întocmire a planului anual de producție trebuie să scoată la iveală posibilitățile de specializare a gospodăriilor colective în diferite ramuri de producție: cultura plantelor tehnice, legumicultură, viticultură, creșterea animalelor, etc., putând contribui pe această cale la o mai bună aprovizionare a populației muncitoare, ridicându-și totodată veniturile proprii.

Este bine ca gospodăriile colective să dea o atenție deosebită dezvoltării fermelor de animale. În acest scop trebuie să se prevadă în planul de producție necesarul de furaj pentru anul viitor, precum și construcțiile necesare.

Este știut că factorul hotărâtor pentru sporirea producției agricole vegetale și animale constă în extinderea pe scară cât mai largă a metodelor agro-zootehnice, a experienței fruntașilor în agricultură. De aceea, este necesar să fie combătută cu tărie tendința ce se manifestă la unele gospodării colective de a folosi numai în parte metodele indicate în complexul de măsuri agrotehnice. Trebuie urmat exemplul colectivităților din Lenaheim care, aplicând întregul complex de măsuri agrotehnice, au obținut rezultate însemnate în mărirea producției de porumb la hectar.

Întocmirea planurilor anuale de producție constituie și un minut de prilej pentru o mai bună organizare a muncii în gospodărie. Acum se pot organiza mai bine brigăzile și echipele, printr-o repartizare mai corespunzătoare a brațelor de muncă.

O problemă importantă în alcătuirea planurilor de producție, careia trebuie să i se dea mare atenție este justa planificare a forțelor de muncă necesare pentru executarea fiecărei lucrări agricole, calculându-se valoarea aproximativă a zilei-muncă.

După ce proiectul planului a fost alcătuit, el trebuie supus dezbaterii și aprobării adunării generale a gospodăriei colective, iar după ce va fi aprobat, sarcinile lui trebuie defalcate pe brigăzi, echipe și oameni. Numai un plan care este cunoscut de toți colectivității, capătă putere mobilizatoare și poate garanta cu adevărat obținerea unor noi succese în anul viitor.

Comitelele raionale de partid trebuie să se ocupe îndeaproape de mersul întocmirii planurilor de producție ale gospodăriilor colective pe anul 1955. Ele trebuie să îndrume și să controleze felul cum comitelele executiv ale sfaturilor populare și organele raionale ajută colectivitățile la întocmirea planurilor. Este necesar să se controleze dacă situația fiecărei gospodării, a fost temeinic studiată, dacă s-au cerut părerile colectivităților și se țin seama de ele, dacă tehnicienii și consilierii de conducere ale gospodăriilor colective duc o muncă colectivă.

Comitelele raionale de partid trebuie să îndrume organizarea de bază din gospodăriile agricole colective, să-i lămurească pe fiecare colectivitate asupra însemnătății întocmirii unui plan de producție real, să-i îndrume și să participe cu propuneri la elaborarea unui asemenea plan și să lupte pentru traducerea lui în viață.

Direcția agricolă regională, prin Serviciul gospodăriei agricole colective și în colaborare, are datoria să controleze îndeaproape felul în care organele în subordine pregătesc întocmirea planurilor de producție, să îndrume și să ajute prin inginerii și tehnicienii săi gospodăriile agricole colective la întocmirea acestor planuri.

Vom ști să apărăm cu fermitate munca noastră pașnică

Muncind mai bine, întărim patria noastră

În după amiaza zilei de 10 decembrie a. c. când sirena a vestit sfârșitul schimbului sute de muncitori, tehnicieni, ingineri și funcționari ai uzinei „Gheorghe Dimitrov” din orașul nostru s-au adunat într-un miting.

Printre primii a luat cuvîntul Gheorghe Adrian, care prin cuvinte simple a aprobat hotărârile conferinței de la Moscova și a arătat că depășirea planului de producție formează una din verigile principale în lupta pentru întărirea patriei și apărarea păcii. De aceea, colectivul secției mecanice își la angajamentul să muncească cu avînt pentru îndeplinirea planului de stat și pentru depășirea zilnică a normelor de producție.

Și glasul sudorului Pavel Rob, de la secția vagonaj s-a ridicat cu hotărîre împotriva provocărilor la un nou război. El arată că alături de poporul sovietic și toate țările doritoare de pace, poporul nostru va ști să dea riposta cuvenită dușmanului vieții noastre pașnice. În numele tineretului de la secția de bunuri de larg consum, și al tineretului din întreaga uzină, muncitorul Ilie Marin a susținut din toată inima hotărîrile Conferinței de la Moscova, care arată calea spre întărirea păcii în Europa. Dacă așătorilor la război — a spus vorbitorul — vor încerca să-și pună planurile de război în aplicare, ei își vor frînge gîtul în fața marelui lagăr al păcii care se mărește și se întărește zi cu zi.

Au mai luat cuvîntul tovarășii Ioan Nelieț, Constantin Cosa, Nicolae Haman, Ludovic Szegedi, Mihai Léka, Pavel Horat și alții, care s-au arătat de acord cu Declarația conferinței de la Moscova, angajându-se să-și înzecească eforturile în muncă, să sporească productivitatea muncii, să traducă în viață hotărârile partidului și guvernului nostru și să stea de strajă păcii și vieții noastre pașnice și libere.

Pentru ca urgia războiului să nu se mai repete

Vineri după masă, lucrătorii Sfatului popular orașenesc și ai Sfatului popular regional Arad s-au întrînit în sala de festivități a Sfatului popular orașenesc pentru a-și exprima adevăratele lor la Declarația comună a guvernelor participante la conferința de la Moscova.

Cu atenție au ascultat participanții la miting expunerea tovarășului Ovidiu Pop, despre rezultatele conferinței de la Moscova. Iar după expunere, în cuvinte calde și-au exprimat dragostea lor de pace și hotărîrea de a lupta pentru apărarea ei.

„Papoarele lumii au înțeles ce urmăresc imperialismul prin acordurile de la Londra și Paris. Prin ratificarea acestor acorduri, popoarele vor fi amenințate de primejdia unui nou război mondial. Conferința de la Moscova a dat însă riposta cuvenită așătorilor la război. A arătat că forțele păcii sînt din zi în zi tot mai tari și vor ști să aperse pacea” — a spus printre altele tov. Aurelia Năstase, de la Statul popular orașenesc.

„Prin munca mea voi fi întodeauna alături de cei ce luptă pentru pace, pentru ca fiul meu să aibă o viață fericită, să aibă o tinerețe luminată, plină de bucurii nu cum a fost a mea umbră de negură războiului”, — și-a încheiat tov. Iuliana Ciudan cuvintele pline de hotărîre.

Luînd cuvîntul, tov. Gheorghe Tompoș a spus: „Am soție și un copil. Îmi iubesc familia și urăsc pe cei ce vor război. Mă asociez Declarației conferinței de la Moscova, contribuind prin munca mea de zi cu zi la întărirea păcii”. Au mai luat cuvîntul tov. Ioan Ardelean, Felicia Berg și alții.

La Depoul Sint alături de hotărîrile conferinței de la Moscova

de locomotive

Vineri după amiaza, la Depoul de locomotive din Arad a avut loc un miting în legătură cu Declarația conferinței țarilor europene pentru asigurarea păcii și securității, cu bucurie în suflet am aprobat istorica Declarație, care reprezintă dorința de pace a tuturor oamenilor cinstiți din lumea întreagă și totodată ogîndește voința fermă a oamenilor muncii din țările lagărului păcii și socialismului, în frunte cu Uniunea Sovietică, de a lupta pentru menținerea păcii.

Ca unul ce am simțit și port și astăzi urmele războiului, îmi dau seama de ceea ce vor să pregătească cercurile agresive din țările capitaliste împotriva Uniunii Sovietice și a țarilor de democrație populară. De aceea, resping ideea reinvierii militarismului german și a creării unei armate germane, sub orice formă ar fi ea, căci ea este o amenințare la adresa păcii și securității popoarelor.

Ca unul ce am trecut prin grozăviile războiului și muncesc în mijlocul celor tovarăși care poartă și azi urmele adnci ale războiului trecut (invalidi, orfani, victime ale războiului și fascismului) simt un deznăscut față de mentalitatea mîrșavă și rușinoasă a militaristilor de a folosi energia atomică în scopul distrugerii oamenilor. Eu nu-mi voi preceupeți nici un efort în lupta pentru interzicerea armii atomice.

Hotărîrile luate de delegațiile statelor participante la conferința de la Moscova, ca în cazul ratificării acordurilor de la Paris, să se ia măsurile necesare pentru asigurarea securității lor și propunerea Uniunii Sovietice pentru o securitate colectivă în Europa corespunde așteptărilor tuturor popoarelor iubitoare de pace. Consider această hotărîre justă, fiindcă știu că reprezintă dorința vie de pace a întregului popor român și a tuturor popoarelor.

Fac un călduros apel la toți acei care poartă și azi urmele războiului și au suferit de pe urma războiului: invalidi, orfani, victime ale războiului și sălbăticiilor hitleriste, să-și unească glasurile și să nu preceupească nici o energie, luptînd alături de întregul popor muncitor din țara noastră și alături de toate popoarele din lagărul păcii și socialismului, împotriva reinvierii militarismului german și împotriva creării unei armate germane, sub orice formă ar fi ea.

Prin sistemul de securitate colectivă propus de Uniunea Sovietică avem garanția că uneltirile dușmane vor fi zădărnice și că le vom putea da riposta cuvenită, pentru că forțele păcii nu au fost niciodată atât de puternice și unile ca astăzi.

La uzinele „30 Decembrie”

În după amiaza zilei de 10 decembrie la uzinele „30 Decembrie” a avut loc un miting la care s-a discutat Declarația Conferinței de la Moscova.

Cu acest prilej participanții la miting și-au exprimat hotărîrea lor de a apăna pacea și de a lupta împotriva reinvierii militarismului german. Au luat cuvîntul numeroși participanți: Ladislau Rotter, Ioan Barla, Ecăterina Jager, Ludovic Czibrik, etc.

În numele tinerilor de la vopsitorie Ioan Birlea și-a exprimat încrederea în victoria cauzei păcii.

Din cele spuse de vorbitori a reieșit hotărîrea lor de a spori neconștient producția de a înțări capacitatea de apărare a patriei noastre.

Gheorghe Valeanu, invalid de război, lucrător la cooperativa „Vremuri Noi”

In contul anului viitor

ROADELE INTENSIFICĂRII ÎNTECERII SOCIALISTE

Colectivul întreprinderii C.F.R. Podgoria din orașul nostru duce o luptă intensă pentru îndeplinirea sarcinilor de plan și realizarea de noi economii.

Întrecerea socialistă desfășurată a dus acolo ca întreprinderea să realizeze la data de 1 decembrie a. c. planul anual în tone convenționale în proporție de 110,25 la sută. De asemenea prin reducerea consumului energiei electrice, prin economisirea de ulei și prin inovațiile făcute de către muncitori, întreprinderea a obținut anul acesta o economie de 244.000 lei.

La aceste succese au contribuit în mare măsură picherii Ilușan Maxa și Ilie Pantea de la districtul întreprinderii nr. 1 care, prin reconștințarea materialelor vechi au obținut însemnate economii. Tov. Simion Dănilă, maestru al atelierului „Podgoria”, a făcut un dispozitiv pentru mănuevrarea automată a strungului de bataj, realizînd o economie de 30 la sută la manoperă. Asemenea fapte sînt multe în cadrul întreprinderii. De exemplu, Teodor Mocuța a realizat 6 inovații.

Datorită eforturilor depuse de către muncitori, tehnicieni și funcționari, întreprinderea a reușit să reducă prețul de cost la toate sortimentele cu 5 la sută față de anul trecut.

DIN ZIUA DE 6 DECEMBRIE

Lucrătorii cooperativei de producție „Oțelul” din orașul nostru au înțeles rolul însemnat pe care-l ocupă ridicarea producției și a productivității muncii, în scopul producerii a cât mai multe produse de uz popular. Datorită temeinicei organizări a întrecerii socialiste, lucrătorii au obținut realizări însemnate în producție. De exemplu, planul global anual a fost îndeplinit la data de 6 decembrie, iar din cele 6 sortimente 5 au fost îndeplinite și chiar depășite.

Lucrătorii cooperativei au reușit anul acesta, să producă cu 16,07 la sută mai multe produse decît în anul precedent. De asemenea, productivitatea muncii în luna noiembrie, față de aceeași perioadă a anului trecut a crescut cu 14,24 la sută.

Odată cu ridicarea productivității muncii a crescut și salariul mediu al lucrătorilor cu 4,02 la sută față de anul trecut.

Este demnă de remărcat dezvoltarea în care se află această cooperativă de producție. De pildă, în anul acesta s-a construit o hală spațioasă cu condiții optime de muncă, pentru secția mecanică. Ea este înzestrată cu mașini din cele mai moderne ca strunguri „I. Ranghel”, raboteze din Oradea, freze de la Cugir, mașini de rectificație și alte mașini noi care au o capacitate mare de producție. Prin construirea acestei secții și înzestrarea ei cu utilaj modern, se vor putea produce în scurt timp utilaje noi ca: strunguri mici, raboteze și alte diferite mașini pentru cooperativele care produc bunuri de larg consum.

Toma Floreă, cosp.

Intrecerea corespondenților

La sfîrșitul lunii septembrie a. c., redacția ziarului „Flacăra roșie” și „Vörös Lobogó” au organizat în Sinicolaul Mare o consfătuire, la care au luat parte corespondenții și cititori ai ambelor ziare. Cu această ocazie, corespondenții de presă din raion au chemat la întrecere pe corespondenții din toate comunele și satele regiunii noastre.

Marea majoritate a corespondenților a luat parte cu însușire în această întrecere. Zilele trecute, comisia însărcinată cu urmărirea rezultatelor întrecerii a sînt o ședință pentru analizarea activității corespondenților ziarului nostru.

Comisia a constatat că întrecerea a constituit un stimul pentru largirea rețelei de corespondenți și îmbunătățirea conținutului scrisorilor trimise redacției de către oamenii muncii.

Un sprijin prețios a primit redacția în această perioadă și din partea tov. Traian Brija, activist al Comitetului raional U.T.M. Criș. În scrisorile sale a analizat activitatea a numeroase organizații U.T.M. precum și situația lucrătorilor agricole dintr-o serie de comune. Scrisorile tov. Brija s-au distins prin tratarea competentă a problemelor, prin dezvaluirea justă și curajoasă a deficiențelor constatate. Din cele 16 scrisori trimise de el, 9 au apărut în ziar.

Corespondenți fruntași ai ziarului sînt și tov. Elena Boaru (gospodăria agricolă colectivă din Pecica) și Ștefan Neamșu (elev al

Școlii medii textile Arad). În perioada întrecerii, tov. Boaru a trimis un număr de 14 corespondențe care tratau probleme ale campaniei agricole de toamnă din comuna Pecica. 9 din scrisorile ei au apărut în ziar. Tov. Neamșu a trimis redacției un număr de 30 corespondențe tratînd diferite teme din activitatea în școală, despre practica făcută de elevi la fabrica „Teba” și unele aspecte despre munca din comuna sa natală.

În timpul întrecerii s-au evidențiat corespondenții:

Walter Staudt din Sînmărtin (raionul Criș), Octavian Turuc din Hălmeag (raionul Gurahont), Ioan Dulhaz din Galșa (raionul Arad), Alexandru Cioară din Gurahont, Arislică Băghină din Moneasa, Pavel Marconi din Crocna (raionul Gurahont), Aurel Baranciu din Gurahont, Francisc Wild din Neudorf (raionul Lipova), Vasile Nagy din Șiria (raionul Arad), Constantin Tîrșia din Teremia Mare (raionul Sinicolaul Mare), Alexandru Gorgan din Comșoșul Mic (raionul Sinicolaul Mare), Petru Udrescu din Tomatic (raionul Sinicolaul Mare), Francisc Basing și Ioan Fluțure din Pesac (raionul Sinicolaul Mare), Silviu Farca din Sinicolaul Mare, Mihai Păndele din Lenau-

heim (raionul Sinicolaul Mare) și Aurel Fugădă din Chișindu Criș.

În urma rezultatelor obținute în întrecere, colegiul de redacție al ziarului „Flacăra roșie” a hotărît să acorde premii în bani la 8 corespondenți fruntași iar 14 corespondenți să fie premiați cu cărți valoroase.

Rezultatele întrecerii și exemplul corespondenților fruntași trebuie să fie un îndbold pentru toți corespondenții din regiunea noastră.

Tovarăși corespondenți ai ziarului nostru!

Trimitți redacției tot mai multe scrisori, în care să popularizați experiența înaintaților a constructorilor socialismului din toate domeniile de activitate! Descriviți metodele prin care se obțin rezultate bune în muncă! Scoateți în același timp la iveală neajunsurile și deficiențele ce există în întreprinderi, instituții și la sate. Să se teamă de pana noastră ascuzită birocrății și chiblăngăi, dezvoltatorii producției și loși acei care vor încerca să împiedice mersul nostru înainte!

În felul acesta vă veți câștiga încrederea și dragostea tuturor oamenilor cinstiți.

Succes în munca voastră de acum înainte, comandanți ai opiniei publice proletare!

Comitelele executiv ale sfaturilor populare regionale, raionale, orașenești și comunale; birourile comitetelor raionale și orașenești de partid; organizațiile de bază P.M.R. din școli și sate; comitetul sindical regional și raionale ale muncitorilor din învățămînt, precum și grupurile sindicale din școli; comitetul regional, raional și orașenesc U.T.M., organizațiile de bază U.T.M. din școli și de la sate precum și consilierii pedagogici se recomandă să prelucereze articolul intitulat „PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA DISCIPLINEI ÎN ȘCOLI”, apărut în ziarul „Flacăra roșie” nr. 3217 din 7 decembrie 1954.

PAGINA CULTURALĂ

Brigada artistică de agitație a Uzinei electrice

Brigăzile artistice de agitație sînt cele mai mici formații artistice care pot prezenta spectacole cu un reper-toriu bogat și variat în orice loc; fie în uzină, în fața unui strung sau a altor mașini, fie la stația de radio-amplificare, în țirguri, piețe, etc.

Aceste spectacole sînt una din formele cele mai operative și eficiente de agitație.

Printre brigăzile artistice din orașul nostru care își desfășoară o bogată activitate se numără și cea de la Uzina electrică.

În urma Hotărîrii Prezidiului C.C.S. din 28 mai 1954 cu privire la îmbunătățirea muncii culturale de masă, care a pus ca sarcină în fața organelor sindicale înființarea de brigăzi artistice de agitație în fiecare întreprindere, a luat ființă și la Uzina electrică o brigadă artistică alcătuită din 26 tovarăși, dintre care 5 alcătuiesc colectivul de creație.

Programele prezentate de brigada artistică sînt axate în întregime pe problemele ridicate de procesul de producție. Colectivul de creație de pe lângă brigada artistică de agitație a cules material oglindind atât succesele muncitorilor cit și diferite aspecte negative din procesul de producție. Cu ajutorul cîntecelor, poeziilor, monologelor, scheciurilor, etc. sub forma usurătoare a saltirei au fost scoase la iveală lipsurile din muncă, nepăsarea, neglijența, nepunctualitatea la serviciu, etc.

Tov. Anghel Dumitru, șeful uzinei, obișnuia să doarmă uneori în mașină în timpul serviciului de noapte. El era însă „deranjat” uneori de ploaie... Garajul mașinei era strîicat și ploaia pătrundea cu ușurință înăuntru. Brigada artistică a venit alături în ajutorul administrației, pe care a criticat-o pentru neglijența în ce privește reparația garaului, cit și a șefului pe care l-au criticat pentru faptul că dormea în timpul serviciului. Rezultatul criticii a fost pozitiv în ambele cazuri.

S-a constatat de asemenea că gospodăria anexă de pe lângă Uzina electrică nu livra cantinei ceea ce i se cerea. Atunci colectivul de creație de pe lângă brigada artistică de agitație s-a gândit să-l dedice câteva versuri responsabilului gospodăriei anexă, spunîndu-i:

Iancule, ce ne-ai făcut
Cînd cantina tu-a cerut
S-aduci roșii? Tu îndată
Ai adus păstăi și ceapă.
La ghișeei n-aveam cartofi
Tu ne trimeteai morcovi.
Iancule, bătu-te-ar vina
O pășești cu cantina;
Un sfat noi îți dăm, mai vere,
Să trimiți ce îți se cere.

Tov. Ioan Pecican și Gheorghe Sorca obișnuiau să întârzie nemolivat de

la serviciu. Brigada artistică, satirizînd această atitudine care frîna bunul mers al producției, a reușit să-l facă pe tovarășii Pecican și Sorca să-și schimbe atitudinea.

Brigada nu se „sfiște” să-l critice nici pe tov. Ioan Velescu, responsabil cultural al uzinei, care nu urmărește cu suficient simț de răspundere activitatea muncii culturale.

Robust și plin de sine,
Aproape-i șade bine.
V-o spun puțin discret
Că-i membru-n comitet...
El tot organizează,
Și tot mobilizează
Mă rog, așa să fie,
Adică pe lîrție.
Știi cine este el?
Velescu Ionel.

În felul acesta multe din deficiențele semnalate în uzină au fost înlăturate, iar prestigiul brigăzii artistice de agitație a crescut, ea impunîndu-se ca un real ajutor în buna desfășurare a muncii în uzină.

În momentul de față, cînd întrecerea între brigăzi se apropie de faza finală, colectivul de creație culege materialul necesar pentru a se prezenta la concursul care va avea loc în cursul acestui luni.

Astfel, s-a întocmit un program în vederea concursului, și un plan de muncă în vederea realizării programului întocmit în care au fost stabilite zilele cînd colectivul de creație se întrunește pentru a analiza și redacta materialul cules din uzină. Tot în plan sînt prevăzute datele la care se vor efectua repetiții cu întreaga brigadă. Au fost mobilizate în jurul brigăzii artistice elemente talentate care alcătuiesc pentru aceasta poezii, epigrame, monologe, etc. legate de realizările și lipsurile colectivului de întreprindere.

Au depus o frumoasă muncă în culegerea de material, redactare și pregătirea brigăzii tovarășii Gheorghe Niini, Eftimie Brănișteriu (dirijorul corului echipei artistice) și Ștefan Neamțu.

În interpretarea rolurilor și punctualitatea în repetiții s-au evidențiat tovarășii: Gheorghe Mișcoi, Rodica Cojocaru și Gheorghe Niini.

Brigada artistică de la Uzina electrică își dă toată silința să prezinte un program cit mai bogat la concursul dintre brigăzile artistice, spre a satisface astfel cerințele crescînde ale oamenilor muncii din orașul nostru. Ea trebuie să folosească în perioada care a mai rămas pînă la concurs toate posibilitățile pentru a putea prezenta programe de o înaltă înaltă artistică și ideologică, constituind un puternic mijloc de impulsională a procesului de producție, de propagare cu ajutorul artei a politicii partidului nostru.

C. Catra

NOTE

Cercul de citit din Comlăuș

Comlăușul nu este un sat mare. El aparține comunei Sintana. Dar, cu toate acestea, are cămin cultural care se bucură de multă popularitate în rîndurile țaranilor muncitori. În cadrul căminului cultural desfășoară o activitate frumoasă cercul de citit, al cărui membri se adună în fiecare duminică după masă și odată în cursul săptămînii.

În luna noiembrie s-au citit aici 8 conferințe, dintre care 4 au tratat probleme agricole. Tot în cadrul cercului de citit au fost popularizate rezultatele obținute de către gospodăriile agricole colective și întovărășirile agricole — pe baza materialelor apărute în presă. Cu ocazia acestor adunări s-a prelucrat proiectul de Directive ale celui de al II-lea Congres al partidului cu privire la dezvoltarea agriculturii și s-a citit articolul „Unitatea cu frăția de nezdruccinat a poporului român cu toate naționalitățile din R.P.R.”, apărut în ziarul „Știința”.

Conducătorul cercului de citit, învâțătorul Savu Alinșan, coordonează cu multă însușire activitatea cercului.

Artiștii amatori ai fabricii

La fabrica „Tricoul roșu” din Arad desfășoară o intensă activitate, corul mixt, compus din 52 persoane, echipa de dansuri și brigada artistică de agitație.

Corul are un reper-toriu bogat de cîntece populare românești și maghiare. Printre cei mai activi coriști sînt Mihai Hereșiu, Gheorghe Deleanu, Ioan Filimon și alții. Echipa de dansuri prezintă o bogată suită de dansuri populare românești și maghiare. De un frumos succes în rîndurile muncitorilor s-a bucurat jocul din Nădab, executat cu multă căldură

Peste 1400 de ani

Guvernul italian alocă în fiecare an 200.000.000 de lire pentru construirea de școli elementare. După calculele oficiale, construirea unei clase costă astăzi la 4.000.000 lire. Ținînd seama de faptul că în Italia se resimte o lipsă de 70.000 de clase, statisticienii nepărtinitori au calculat că problema construcției de școli va putea să fie rezolvată abia peste 1400 de ani.

Acestea sînt „planurile de construcție” ale tutorilor de la Roma ai învățămîntului public.

O carte despre orașul nostru

Printre alte câteva zeci de cărți nou apărute care se află în librăriile orașului nostru, este și romanul „În orașul de pe Mureș” de Francisc Munteanu.

Ținărul scriitor este cunoscut oamenilor muncii din orașul nostru și din întreaga țară prin nuvelele și schițele publicate alături în paginile ziarului nostru cit și în „Contemporanul”, „Flacăra”, „Gazeta literară”, și în alte publicații centrale.

Acțiunea în romanul „În orașul de pe Mureș” se petrece în orașul nostru și mai ales la fabrica „Josif Rangheț”. Autorul descrie într-un limbaj plastic lupta dusă de muncitorii, inginerii și tehnicienii de la fabrica „Josif Rangheț” pentru fabricarea primelor strunguri românești. În paginile cărții sînt demascate cu multă forță artistică planurile mîrșave puse la cale de dușmanii poporului pentru saboajarea construirii acestei întreprinderi. Autorul încheie această carte muncitorilor de la fabrica „Josif Rangheț”.

Romanul, cuprinde cca. 400 de pagini și costă 7,10 lei.

Sesiunea științifică a Institutului agronomic din Arad

Teri a început în sala de ședințe a Institutului agronomic din str. I. C. Frimu nr. 15, sesiunea științifică pe anul 1954.

În prima zi a dezbaterilor au fost prezentate referatele „Studii epizootologice și anatomice-clinice într-un focar de anemie infectioasă” de un grup de cercetători în frunte cu I. Băieșiu; „Tratamentul colicilor de natură toxică la cai cu tiossilat de sodiu”, de I. Buruiană; „Cîteva încercări în anestezia combinată la cai” și altele. În referatele prezentate în prima zi a sesiunii, rapoartorii au dezbătut diverse probleme ale zootehniei și medicinei veterinare. Comunicările prezentate au fost un rezultat al cercetărilor fructuoase întreprinse de colectivul de cercetători al Institutului.

În ședința de azi vor fi prezentate referatele „Acțiunea bacteriostatice a Hidrochinoni” de I. Băieșiu, A. Popovici și G. Mirescu; „Cercetări asupra reglării presiunii și respirației la cai” de V. Pinteș, E. Paștea, M. Leancu, M. Cotruș, R. Mureșan; „Reactivitatea fibrei longitudinale în diferitele porțiuni ale intestinului subțire de pasăre față de acetil-colină și adrenalină”, de E. Nicolau și G. Pop; „Fosfatiza alcalică în sistemul nervos central la animale domestice și de laborator” de V. Ciurea și F. Neumann; „Activitatea pilierilor prestomacali la oale și capră”, de V. Pinteș, M. Leancu și M. Cotruș.

Vechii „dușmani” s-au împăcat...

Schiță de Micu Mircea

Seara s-a lăsat pe nesimțite. O bură albicioasă stăruia peste sat, dînd caselor un contur fantastic. În liniștea nopții, undeva departe și-pau cocorii. Pomișii își plîngeau po-doaba ruginită în susurul ușor al vîntului.

Cînd am intrat în sat, de undeva din bezna m-a simțit un cline. Apoi altul. Se repezeau cu hămăituri întărlite.

La prima casă cu lumină m-am oprit. Am bătut în poarta de stejar dăltuit și am așteptat.

— Cine-iți — a răsunat un glas din umbra curții.

— Om bun, tovarășe. Vîno de deschide.

Am auzit pașii apropiindu-se, un zăvor clămpănind și omul a apărut în pragul ușii, privindu-mă cercetător.

— Bună seara, îi zic eu. Nu vă supărați dar sînt străin și aș vrea... — Nol hai în casă că loc pentru oameni de treabă în casa mea s-o găsi destul în orice ceas din zi și noapte.

Am pășit sfios peste prag. Am trecut o prispă, podiță, o tindă întincoasă în care mirosea a fum și am intrat blînd în casă.

Era o căldură plăcută, odihnitoare și mirosul pătrunzător a busuioc și mentă. În casă, în jurul mesei se bucate aburinde stăteau trei inși. Un moșneag cam la vreo 70 de ani, o femeie între două vîrste și spre plăcută mea surprindere o tină îmbrăcată ca la oară, școlăriță pe semne, cu coade bălăie și ochi albaștri.

Am îngăimat un „bună seara”.

— Bună, mi-a răspuns omul privindu-mă cu un amestec de sfială și curiozitate printre gene.

Eu, văzîndu-mă privit, m-am întors spre omul care bănuiau că se află în spatele meu și-l spusel:

— Acum să mă lertați că am bătut așa... la o poartă străină. Dar... — Nu-l nimic, tovarășe. Nu-l nimic.

Vedeți, continuați eu, sînt în satul dvs. Într-o delegație. Am venit cu trenul de 5,30, dar n-am știut că e așa de departe gara.

Am dat mîna cu el și mi s-a prezentat.

— Szilagy Matias.

— Asta-i muierea mea, Honka — arătă el spre femeia cu părul nîms la tîmple, asta-i tatăl meu Sándor, și asta e fata noastră, Rozsica.

— Imi pare bine, Eu mă numesc Popescu... Grigore Popescu... Am tăcut apoi neștiind ce să mai zic.

— Apoi, io zic să mîncăm c-o fi vremea — zise Sandor baci și întorcîndu-se spre mine:

— Nu te superi dumneață, dacă te-om ruga să mînci cu noi? Nu-s nu știu ce bunătăți, dar del... — Al Vă mulțumesc, vă mulțu-

mesc, zise eu, simțînd cum mă gîdilă în nări aburul de fasole.

Femeia îmi aduse un blîd de pămînt și o lingură nichelată. Și, fără rușine, vă spun am mîncat pe rupte, fasole cu acrituri, cum de mult nu mîncasem.

După masă, în fața unui pahar de vin, am început, ferit, a-l iscodi pe moș despre viața lui, despre vecini, despre muncă și despre sat.

— Apoi, aici în satul nostru sînt și unguri și romîni. Mai mulți s romîni. A fost tare prăpăd pînă acu șapte ani. Era aici unu Bradu, un moșier. A lui era și pădurea și puștele amîndouă. Acum s ale noastre, ale colectivităților. Țăranii săraci am fost împroprietăriți la reforma agrară.

— Bine, Sandor baci, zic eu. Dar... să mă lertați, cum vă înțelegeți cu romîni?

Moșu m-a privit dîntro-o parte și, tușind stînjemit, zise:

Să nu crezi dumneață că e tot așa ca pe timpul grofilor, cînd ne jungliam unul pe altul. Nui Acum, cînd muncim laolaltă, cînd vedem că pămîntul îi al nostru... Iaca și-oi spune eu ceva.

Moșu se apropie cu scaunul de al meu. Luă paharul de pe masă, închinărăm și dîntro-a sorbitură îl goli, ștergîndu-și cu dosul mîinilor muș-tățile umede.

— Vecinu meu e romîn, unul Tod-dor Frățilă. Îl om cu oarecare stare. Avea 4 hectare de pămînt înainte.

— Cum, acu' nu le mai are? Între-bai eu mirat.

— Ba da, însă acu' e la colecti-vă. Pricepi d-ta. Între neamurile noastre era o ură de moarte. Îmi aduc aminte de o împlînire de cînd eram holtei. Era într-o duminică. Pe atunci jocul se făcea într-o sa-lă mare. Și era moda ca fiecare fecior să-și albă blta lui, încercuîtă cu inele de fier.

Și iaca, în ziua aceea, era o zi călduroasă de iunie și curgea sudoarea de pe noi gîrlă. Mai trebuie să-ți spun că la joc veneau și un-gurii și romîni. Eu eram certat cu Frățilă, că nici tații noștri nu vor-beau împreună. Erau certați pentru un lanț de pămînt și umblaseră în piri ani de-a-rîndul. Deoarece cîști-gase tata, chiaburul Pompei Vlasi-l-a băgat în cap lui Frățilă că a pierdut procesul deoarece îi romîn.

Așa a pornit vrajba între el și apoi între urmașii lor.

Dar, să-ți povestesc mai departe. Jucam tocmai o invîrțită. Frățilă ju-ca alături de mine și în focul dan-sului nu-s' cum se face de-l calc pe cismele de box lustruite de nu mai găseai trei perechi în sat. El se în-crunță la mine, își dădu pălăria pe ceafă și-mi zise:

— Ce mă, ungurule, n-ai loc nici aici de mine?

Eu, care nu eram o fire arțăgoasă, i-am spus:

— N-am vrut, zău, n-am vrut. Da nici tu nu trebuia să mă sudui așa una, două că și eu...

— Ce mă? Vrei să mă bați tu pe mine? mugi el și-și trînti clopul la pămînt, suflecîndu-se.

Țiganii speriați se clintciseră pe lavișe și se holbau tremurînd, știînd ce va să vie.

Eu, mînat de rușine, că jucam chiar cu nevestă-mea fle iertată, îi zisei:

— Apoi, să nu faci tu pe tarele, că nu mi-e frică de tine, așa să știi.

N-am terminat bine vorba că sim-țit o izbitoră groază în moalele capu-lui. Ceva sărat mi s-a scurs în gură. Am văzut roșu și m-am nă-pustit.

Eram mai tare ca el și mai înalt. Nu știu cît ne-am bătut. M-am tre-zit la jandarmi în becî împreună cu el. Amîndoi eram plini de sînge și vînzăți. Și am stat împreună pînă seara cînd ne-au dat drumul, fără să scoatem un cuvînt unul către celălalt, ci doar urmîrindu-ne cu privirea de cocoiș întărlitați.

Au trecut mulți ani de atunci. Între noi, vecinii, dușmănia se sădise ca un pom cu poame otrăvite. Cînd din împlînire vreo găină trecea gardul la noi, o fugăream pînă c-o prindeam, o ciupeam de pene și-o azvîrteam peste gard, la el în ogrădă. Așa făcea și el cu găinile noastre.

Pruncii noștri nu vorbeau laolaltă...

— Del bat-o s-o bată de mine. Am fost oameni fără socoteală.

— Și astăzi sînteți tot certăți?

— Azi... nu. Ne-am împăcat astă vară cînd fiul meu a primit sarcina din partea partidului de a-l lămuri pe Frățilă să intre în gospodărie.

S-a frămîntat mult pînă a îndrăz-nit să-l calce pragul. Dar ce să faci? Sarcina-i sarcină și gata.

Și cum îți spun, s-a luat într-o zi și s-a dus.

Prima dată Frățilă l-a privit mî-nios și l-a alungat din curte. Dar, feciorul nu s-a lăsat și a izbîndit.

Azi sîntem vecini buni, lucrăm îm-preună la colectivă, și cred, — zi-se moșul — zîmbînd sugubăt pe sub mustați, cu privirea spre țelșcana ce sta sprîjinită de masă, că în curînd ne-om cumetri.

A făcut moșu. Prin hornul din tindă urla vîntul. Focul pocnea în sobă în plîpîre de flăcără.

Am lăsat pe prispă. Stelele luceau înalt pe bolta albicioasă. Am lăsat gîndurile să-mi zboare spre cele spuse de bătrîn.

Și-atunci, în tăria nopții, am sim-țit crescînd în mine mîndria pentru oamenii aceștia simpli, pentru par-tidul ce l-a călît și l-a îndrumat pe calea frăției și belșugului.

RECENZIE

Mihail Bubennov: „Mesteacănul alb”

„Mesteacănul alb”, noul roman al scriitorului Mihail Bubennov, reprezintă una din cele mai valoroase realizări din ultimul timp ale literaturii sovietice.

Bubennov este un scriitor cetățean care a trăit deopotrivă calvarul și bucuriile din anii Războiului pentru Apărarea Patriei. În cartea lui Bubennov este zugrăvită lupta poporului sub ocupația vremelnică a fascistilor, dar și bucuria lui crescîndă pînă la entuziasm, atunci cînd se iviseră zorile marii victorii.

Cuprînderea în paginile unei cărți a Războiului pentru Apărarea Patriei, în toată măreția lui, acest scop și l-a propus și Mihail Bubennov, autorul romanului „Mesteacănul alb”.

Era în vara anului 1941... Lămurile coapte și grele de rod se unduiau leneș în bălăia vîntului care slutura nătramele tinerilor fete ce stringeau pătîmaș toată această bogăție a holderelor colhoznice. Din șirul căruțelor care se îndreptau spre sat, porneau vesele cîntece de armonică... Răsunau departe pînă în păduricea albilor mesteceni.

Așa a fost pînă într-o dîmineață, cînd primele lovitură de tun dărimă-seră cîteva case din capătul satului... Incepuse criminalul război dezlănțuit de Germania hitleristă.

Zugrăvînd cu o deosebită forță artistică luptele frontului, activitatea detașamentului de partizani, precum și eroismul populației civile de sub ocupația fascistilor, romanul lui Bubennov este o frescă unitară a

eroismului întregului popor sovietic în anii Marelui Război pentru Apărarea Patriei.

Eroii pozitivi al romanului nu sînt figuri izolate. Ele sînt personaje tipice, reprezentative pentru întreaga familie a popoarelor sovietice. Dragostea de patrie, ura împotriva dușmanului crotropitor — iată cauzele care vor anima întreaga lor ființă morală.

Apărarea patriei este imperativul care-i stăpînește pe căpitanul Ozerov, pe locotenentul Iurghin, pe sergentul de gardă Andrei Lopuhov. Acesta din urmă, este nevoit să se retragă prin Olhovka, satul său natal.

— Olhovka pe mine nemților — un lucru pe care nu-l poate înțelege Andrei Lopuhov. Într-adevăr, în urmă lui a rămas satul pustiu, familia și... cîteva mesteceni palizi — care-și scutură cele din urmă frunze în toamnă asta alit de tristă.

Retragerea avea să continue pînă la șoseaua Volokolamskului, unde crotropitorii fascistii aveau să fie înfrinși; și cu asta avea să se destrame și visul lor în legătură cu ocuparea Moscovei.

Cu mult meșteșug artistic redă autorul acestei cărți optimismul robust al ostașilor sovietici. Chiar în acele grele situații ale războiului, cînd ostașii sovietici erau siliți să se retragă, optimismul sănătos care stăpînea întreaga lor ființă le-a însușit în-vlădușna gîndurile spre marea vic-torie care avea să vină.

Nu împlîntor a ales autorul a acestei cărți ca moto versurile lui Al.

C. Tolstoi în legătură cu durerea mesteacănului lovit — cupacul cel mai îndrăgît din cîntecele poporului rus:

„De apriga secure mesteacănul lovit
Pe scoarța-i argintie prin lacrimi
Nu plînge, biet mesteacăn și nu
mai stă mîhnit
Că rana nu-i de moarte, și-o trece
pîn-la vară”.

În lumina acestui optimism se des-fășoară întreaga acțiune a romanului și tot în acest sens sînt construite și personajele pozitive ale cărții.

Plîne de bărbăție sînt figurile sergentului Andrei Lopuhov, a locote-nentului Iurghin sau a maiorului Ozerov, care în marea lor dragoste față de patria sovietică sînt capabili să meargă pînă la sacrificiul vieții lor.

Toți acești eroi al cărții trăiesc în-tens amintirea plăcută a căminului lor familiar. Dar, oricît de cald ar fi dragostea lui Andrei Lopuhov pentru Marica — tînăra sa soție, devenită acum partizană — sau ori cît de chinuătoare ar fi pentru Ozerov amintirea îndepărtatului său cămin din Siberia, nici unul dintre acești luptători nu este prada unor reverții sentimentale. Singurul gînd care-l frămîntă este dezrobirea cit mai grabnic a pămîntului sovietic, crotropit vremelnic de nemți.

Dar nu toate personajele romănu-lui gîndesc la fel. Interesantă este schimbarea pe care o suferă cu timp-ul eroiei Kuzmici. Țăran sărac din Olhovca, Kuzmici a intrat în colhoz

mult mai tirziu decît cellați țărani. Dar odată intrat, Erofei a s-apat de toate grîile zilei de miine, ducînd o viață fericită cu întreaga sa familie. În timpul ocupației hitleriste el e numit staroste al satului Olovca. Numai un adînc proces de conștiin-ță îl va determina pe Kuzmici să nu mai fie alit de „zeios” în slujba nem-ților.

Unul din personajele cărții care nu provoacă decît dezgustul unanım, este figura hidă a locotenentului Laz-nevoi. Dezertor din Armata Sovietică și devenit cu vremea comandant de poliție în serviciul nemților, trădătorul Laznevoi își va primi pedeapsa cuvenită. „Orice cîine moare ca un cîine” — după propria expresie a partizanului Costea.

„Mesteacănul alb”, roman distins cu Premiul Staletin, oferă cititorilor din țara noastră lectură unor pagini de înaltă valoare artistică.

Insuși stilul în care este scris romanul are darul de a captiva cititorul chiar dela primul capitol: „Frunzele cădeau fognînd. Resemnate și abătute, pădurile își scuturau fără odihnă frunzele ruginit. Un foșnet trist, care le acoperă pe toate celelalte, în-văluia atotstăpîntor liniștea pădurii” — Iată numai cîteva rînduri care ne arată puternica expresivitate și culoare a stilului lui Bubennov.

Traducerea constă în coasta a Otiliei Cazimir și a lui Nicolae Gumă aduce o prețioasă contribuție la prezenta-rea acestei cărți cititorilor din țara noastră.

De ce a rămas în urmă munca de achiziții și colectări la Firiteaz

La cooperativa de consum din comuna Firiteaz, raionul Arad, achiziționarea produselor agricole se desfășoară la voia întâmplării. În luna noiembrie, s-au achiziționat produse agricole care au acoperit abia 10 la sută din planul lunar.

De această rămânere în urmă se face vinovat consiliul de conducere al cooperativei care a privit această muncă cu o totală indiferență. El nu a controlat și ajutat în muncă pe achizitorii cooperativei, fapt care a făcut ca acesta să muncească fără simț de răspundere și să privească îndeplinirea sarcinilor de plan cu nepăsare.

Achizitorul cooperativei din Firiteaz, Ghenadie Mioc, manifestă o totală lipsă de preocupare în ce privește lămurirea producătorilor agricoli din comună asupra avantajelor de care beneficiază aceștia în urma valorificării surplusului lor de cereale prin cooperativă. Neîndeplinirea în întregime a planului de achiziții pe luna trecută se datorează și faptului că tov. Ghenadie Mioc nu a cunoscut planul valoric la achiziționarea produselor agricole pe luna noiembrie.

Munca politică a fost lăsată numai pe seama lucrătorilor cooperativei. Agitatorul se deplasează rar pe teren pentru a duce munca de lămurire în rândul țăranilor muncitori, dar și atunci ei nu caută să folosească exemple de țărani muncitori care și-au valorificat prisosul lor de produse prin cooperativă și nu arată producătorilor agricoli din comună avantajele de care au beneficiat cei care au valorificat surplusul lor de cereale prin cooperativă. Agitatorii nu au reușit să ducă o astfel de muncă politică încât să facă să crească interesul producătorilor agricoli pentru a-și valorifica prin cooperativă produsele ce le prisosesc.

Organizația de bază (secretar Iosif Kiss), nu are un număr suficient de agitatori, iar cei pe care îi are nu sînt instruiți în mod temeinic. Tov. Kiss nu urmărește îndeaproape munca pe

care o depun comunistii în vederea desfășurării unei intense munci politice de masă în rândul țăranilor muncitori.

Consiliul de conducere al cooperativei, ajutat în muncă de către statul popular comunal și organizația de bază, trebuie să-și intensifice munca de achiziționare a produselor agricole și astfel să asigure îndeplinirea integrală a planului de achiziții.

În comuna Firiteaz, colectarea produselor agricole de toamnă a rămas mult în urmă. Pînă la 30 noiembrie colectarea porumbului s-a făcut în proporție de numai 24 la sută, iar colectarea cartofilor în proporție de 25 la sută. Rămase în urmă sînt și colectarea florii-soarelui, cepei și a altor produse.

Neîndeplinirea planului la timp și în întregime se datorează în primul rînd Comitetului executiv al Statului popular din Firiteaz care manifestă, în mod cu totul nejustificat, autotumtărie față de realizările obținute pînă în prezent. El nu a urmărit pe teren munca depusă de colectorul Miron Zbegan, ceea ce a făcut ca acest collector să muncească fără simț de răspundere în activitatea pe care o depune zilnic.

Colectorul Zbegan a dat dovadă de o nepermisă îngăduință față de chiaburii sabotori, crezîndu-i pe aceștia pe cuvîntul lor de „onoare” că nu au produse agricole spre a le preda statului drept cotă. În urma unui control făcut de organele competente s-au găsit mari cantități de porumb, dosite de chiaburii Gheorghe Iacoblovici și Dimitrie Putici.

Ținînd seamă de faptul că colectarea produselor agricole de toamnă nu poate fi trăgănată, membrii Comitetului executiv al Statului popular din Firiteaz și organizația de bază să desfășoare o susținută muncă pentru realizarea integrală a planului de colectări în timpul cel mai scurt, lichidînd comoditatea și nepăsarea de care au dat dovadă pînă acum.

Ce e nou la atelierelor T. C. 5 C. F. R.

ÎN CONTUL LUNII AUGUST 1956

Atelierelor T.C. 5 C.F.R. Arad este o unitate fruntașă pe țară, în cadrul întrecerii socialiste desfășurate de atelierelor T.C. din toată țara. Numai pe luna noiembrie aceste atelierelor au depășit planul de producție cu 94 la sută, în prezent lucrînd în contul lunii august 1956. Indicile de utilizare a mașinilor pe luna noiembrie a crescut față de indicii planificați cu 15 la sută.

ATELIERE NOI

Pentru creșterea capacității de muncă a atelierelor T.C. 5, colectivul de conducere din care face parte și tov. inginer Teodor Blaga, candidat de partid, îndrumat îndeaproape de organizația de bază și sprijinit de comitetul de secție, a inițiat construirea a două noi atelierelor din resurse interne pentru turnătorie și forje, în care muncitorii pot lucra în condiții bune. Noile atelierelor sînt dotate cu mașini perfecționate și au fost puse în funcțiune cu o lună în urmă.

NOI INOVAȚII ȘI RAȚIONALIZĂRI

În acest an au fost prezentate biroului tehnic 9 propuneri pentru raționalizări, din care 8 au fost puse în aplicare, dînd rezultate bune. Tov. Nicolae Bătălăreanu a făcut cele mai multe raționalizări.

După un plan conceput de tov. Gheorghe Juhász, din serviciul T.C. 5, regionala Timișoara, colectivul de muncă de la atelierelor T.C. 5 Arad a făcut o inovație importantă: construirea și ansamblarea unei centrale pentru telecomprimatoare mecanice și electrice. Centrala a fost experimentată și a dat rezultate bune, urmînd a fi instalată în trafic. Centrala a fost confecționată cu piese și mijloace proprii.

CU AJUTORUL CARTILOR TEHNICE

Pentru popularizarea cartililor tehnice noi aparute, tov. Teodor Birău, din biroul tehnic a amenajat un stand de cărți în sala comitetului de secție. Printre cărțile tehnice expuse sînt multe traduceri din tehnica sovietică cum este de pildă, „Exploatarea instalațiilor de telecomunicație și S.C.B.” Acest stand este des vizitat de tov. Teodor Don din atelierul T.T.R., candidat de partid și alți muncitori de la atelierul T.C. 5.

Nota guvernului sovietic adresată guvernului Franței

MOSCOVA (Agerpres). — TASS anunță:

După cum s-a mai anunțat în presă, la 29 noiembrie a. c. guvernul Franței, Angliei și S.U.A. au adresat guvernului sovietic, prin intermediul ambasadorilor lor la Moscova, note de răspuns la notele guvernului sovietic din 23 octombrie și din 13 noiembrie a. c.

Textul notei guvernului Franței a fost publicat la 2 decembrie în presa sovietică.

La 9 decembrie, Ministerul Afacerilor Externe al U.R.S.S. a adresat ambasadorilor Franței, Angliei și S.U.A. la Moscova nota de răspuns a guvernului sovietic.

Textul notei guvernului sovietic adresată guvernului Franței:

„Guvernul sovietic confirmă primirea notei din 29 noiembrie a guvernului Franței, care este răspunsul la notele guvernului sovietic din 23 octombrie și 13 noiembrie a. c.

Guvernul sovietic ia act cu regret de faptul că guvernul Franței nu a considerat posibil să ia parte împreună cu celelalte state europene la Conferința pentru examinarea problemei securității colective în Europa.

Guvernul francez, după cum reiese din nota sa, nu a acceptat nici propunerea guvernului U.R.S.S. cu privire la convocarea unei conferințe a miniștrilor afacerilor externe ai Franței, S.U.A., Angliei și Uniunii Sovietice pentru examinarea problemei restabilirii unității Germaniei și înierii unor alegeri libere în întreaga Germanie, precum și a convocării unei conferințe pe întreaga Europă în scopul creării unui sistem de securitate colectivă în Europa.

Guvernul Franței nu numai că a refuzat să participe la Conferința pe întreaga Europă și să examineze propunerile prezentate de guvernul sovietic cu privire la securitatea colectivă în Europa, dar nici nu a prezentat din partea sa vreo propunere pentru asigurarea securității colective în Europa. Se știe de asemenea că guvernul Franței, împreună cu ceilalți participanți la blocul nord-atlantic, a acționat în așa fel încît să împiedice participarea la această conferință a altor state europene.

Astfel, guvernul Franței a adoptat o poziție care dovedește că el nu năzuiește să realizeze o înțelegere cu celelalte state europene cu privire la întărirea păcii în Europa și că împiedică crearea unui sistem eficace de securitate europeană.

În locul creării unui sistem eficace de securitate colectivă în Europa, guvernul Franței se străduiește prin toate mijloacele să obțină ratificarea acordurilor de la Paris cu privire la remilitarizarea Germaniei occidentale și la atragerea ei în blocul nord-atlantic agresiv și în alte grupări militare ale unor state occidentale, îndreptate împotriva statelor iubitoare de pace din Europa. O asemenea politică duce la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și la transformarea Germaniei occidental...

occidentală nu poate să nu provoace temeri serioase pentru destinele păcii în Europa. Guvernul Franței nu poate să nu știe de asemenea că așa-zisele „îngrădiri” ale militarismului german și garanțiile pe hîrtie despre care este vorba în acordurile de la Paris, nu se bucură, din motive lesne de înțeles, de încrederea popoarelor din Europa. Refacerea militarismului în Germania occidentală și crearea armatei vest-germane prevăzute în acordurile de la Paris sînt incompatibile cu planul de reducere generală a armamentelor, care este examinat în prezent în Organizația Națiunilor Unite. Ratificarea acordurilor de la Paris va duce la intensificarea cursei înarmărilor și va crea noi obstacole în calea realizării unui acord cu privire la reducerea armamentelor.

Guvernul U.R.S.S. consideră necesar să declare din nou că o asemenea poziție a guvernului Franței și care contribuie la restabilirea militarismului german, se află în contradicție flagrantă cu tratatul franco-sovietic din 1944 menit să împiedice o nouă agresiune germană și subminează în însăși baza ei importanța acestui tratat. Or, acest tratat nu are pentru Franța și securitatea ei o importanță mai mică decît pentru Uniunea Sovietică.

Această poziție a guvernului francez este de asemenea incompatibilă cu alte acorduri internaționale la care a aderat Franța, ca de exemplu acordul de la Potsdam îndreptat spre restabilirea unității Germaniei pe baze pașnice și democratice și care exclude posibilitatea remilitarizării unei părți sau alteia a Germaniei.

Guvernul sovietic este de acord că pentru reușita unei conferințe în problemele europene de actualitate, inclusiv problema germană, este necesar să se contribuie la crearea unor condiții corespunzătoare, favorabile realizării unei înțelegeri între statele interesate. Conferința țărilor europene pentru asigurarea păcii și securității în Europa care a avut loc la Moscova între 29 noiembrie și 2 decembrie, dovedește că din partea Uniunii Sovietice și a celorlalte state participante la această conferință există năzuința spre realizarea unei asemenea înțelegeri. În interesul întăririi păcii în Europa. Pe de altă parte, refuzul guvernului Franței de a participa altă la o conferință pe întreaga Europă, cît și la o conferință a celor patru puteri în problema germană, nu dovedește cîtși de puțin că și el ar năzuia la realizarea unei înțelegeri în problemele europene de actualitate, inclusiv problema germană, este necesar să se contribuie la crearea unor condiții corespunzătoare, favorabile realizării unei înțelegeri între statele interesate.

Conferința țărilor europene pentru asigurarea păcii și securității în Europa care a avut loc la Moscova între 29 noiembrie și 2 decembrie, dovedește că din partea Uniunii Sovietice și a celorlalte state participante la această conferință există năzuința spre realizarea unei asemenea înțelegeri. În interesul întăririi păcii în Europa. Pe de altă parte, refuzul guvernului Franței de a participa altă la o conferință pe întreaga Europă, cît și la o conferință a celor patru puteri în problema germană, nu dovedește cîtși de puțin că și el ar năzuia la realizarea unei înțelegeri în problemele europene de actualitate, inclusiv problema germană, este necesar să se contribuie la crearea unor condiții corespunzătoare, favorabile realizării unei înțelegeri între statele interesate.

De fapt însă, ratificarea acordurilor de la Paris care prevăd transformarea Germaniei occidentale într-un stat militarist și atragerea ei în grupări militare îndreptate împotriva altor state europene, va face lipsite de obiect tratativele între cele patru puteri în vederea unificării Germaniei și va exclude posibilitatea realizării unui acord în această problemă.

Ratificarea acordurilor de la Paris este necesară aceluia care tind nu spre micșorarea încordării în relațiile internaționale, ci, dimpotrivă — spre continuarea sporire a acesteia încordări.

În situația creată, cînd s-a ivit primejdia directă a relinverii militarismului în Germania occidentală, slăbirea vigilenței popoarelor în fața primejdiei unui nou război în Europa este cu totul inadmisibilă. Cu răspuns la înfăptuirea remilitarizării Germaniei occidentale și la noua accentuare a agresivității politicii Franței și a statelor legate de ea în blocul nord-atlantic, Uniunea Sovietică și celelalte țări iubitoare de pace vor lua toate măsurile necesare pentru întărirea înarmărilor și pentru asigurarea securității lor. Uniunea Sovietică și celelalte țări iubitoare de pace sînt sigure că întreprind imediat tot ce este necesar pentru a opune forței armate crescînde a statelor agresive, care, amenință menținerea păcii, o forță nu mai puțin puternică, precum și pregătirea lor pentru apărare și pentru salvagardarea păcii. Planurile agresive ale Franței și celorlalte state ale blocului nord-atlantic împing spre o intensificare crescîndă a cursei înarmărilor. Prin aceasta, ele își asumă întreaga răspundere pentru consecințele actualei lor politici care este incompatibilă cu interesele păcii și duc la agravarea considerabilă a primejdiei unui nou război în Europa.

Poziția Uniunii Sovietice în legătură cu semnarea acordurilor de la Paris și cu situația creată în prezent în Europa este exprimată în Declarația comună a guvernelor U.R.S.S., Republicii Populare Polone, Republicii Cehoslovace, Republicii Democratice Germane, Republicii Populare Ungare, Republicii Populare Romîne, Republicii Populare Bulgaria și Republicii Populare Albania, adoptată la 2 decembrie la Conferința de la Moscova a țărilor europene pentru asigurarea păcii și securității în Europa. După cum se știe, guvernul Republicii Populare Chineze, care a participat la lucrările Conferinței de la Moscova, a declarat că este cu totul de acord cu Declarația Conferinței de la Moscova și o sprijină pe deplin.

Guvernul sovietic trimite guvernului Franței, împreună cu actuala notă, textul declarației menționate. În ceea ce privește problema austriacă, poziția Uniunii Sovietice în această problemă este exprimată în propunerile făcute la Conferința de la Berlin a celor patru puteri și ulterior în notele respective ale guvernului sovietic. Se înțelege de la sine că ratificarea acordurilor de la Paris n-ar putea contribui la realizarea înțelegerii atât de mult dorite în problema austriacă între statele interesate și Austria.

Guvernul sovietic a adresat note similare și guvernelor Angliei și S.U.A.

La nota guvernului sovietic este anexat textul Declarației guvernelor U.R.S.S., Republicii Populare Polone, Republicii Cehoslovace, Republicii Democratice Germane, Republicii Populare Ungare, Republicii Populare Romîne, Republicii Populare Bulgaria și Republicii Populare Albania, adoptată la Conferința de la Moscova a țărilor europene pentru asigurarea păcii și securității în Europa, la 2 decembrie 1954.

În atenția propagandiștilor din învățămîntul de partid

Luni, 13 decembrie, la orele 17, în sala mare a Statului popular arădean Arad, sînt chemați să participe toți propagandiștii (limba romînă) de la Istoria P.M.R., cursurile serale anii I și II, Istoria P.C.U.S. anii I și II, precum și de la cercurile de tip superior. Propagandiștii de la aceste cercuri și cursuri de învățămînt (limba maghiară), se vor prezenta la cabinetul de partid, tot luni, la orele 18.

Fruntași ai gospodăriei colective din Nădlac



Gospodăria agricolă colectivă din comuna Nădlac, raionul Arad se mîndrește cu mulți fruntași în muncă: agricole care au contribuit în bună măsură la obținerea de producții sporite la hectar în anul acesta. În clșee: (de la stînga la dreapta), Samuil Tibay, Ioan Lanczi și Pavel Steasni

Din trecutul de luptă al clasei muncitoare

13 DECEMBRIE 1918

În șirul faptelor eroice înscrise de clasa muncitoare în lupta împotriva exploatării, pentru pacea și fericirea poporului, se află și demonstrația din ziua de 13 Decembrie 1918.

În urma distrugerilor provocate de primul război mondial, care abia luase sfîrșit, țara noastră trecea printr-o situație deosebit de critică. În perioada anilor 1916—1918, România a fost jefuită de către ocupanții germani de 2.161.905 tone cereale, 1.140.809 tone produse petrolifere, 1.400.000 capete de vite cunoscute, 7.400.000 capete oi, capre, porci; 600.000 cai și sute de mii de tone piei, lemn, sare, textile și alte produse, la care se adăugă alte cantități uriașe de produse pentru întreținerea trupelor de ocupație. Acest jaf organizat a agravat situația economică a patriei noastre, înrăutățind tot mai mult condițiile de trai ale poporului muncitor.

Datele oficiale din perioada 1916—1920 arată că în timp ce salariile muncitorilor și funcționarilor crescuseră de 300 de ori, prețurile se ridicaseră de 824 ori, reducînd nivelul de trai al salariaților față de perioada de dinainte de război la o treime. Situația fărîmîmii era la fel de grea datorită exploatării crîncene și întreprinderilor era dezorganizată, șomajul creștea vertiginos de la o zi la alta, iar piineea lipsea cu săptămînilor. În timp ce masele populare de la orașe și sate îndurau aceste lipsuri, capitaliștii și moșierii, îmbogății în timpul războiului, căutau să-și păstreze în întregime câștigurile, arun-

cînd toate greutatele pe spinarea clasei muncitoare.

Sub influența Marii Revoluții Socialiste din Octombrie, muncitorii înțorși de pe fronturile de luptă din Moldova — mulți dintre ei martori ai revoluției ruse — împreună cu muncitorii de pe teritoriul rămas vremelnic sub ocupația germano-prusacă, inițiază o serie de acțiuni care marchează creșterea avîntului revoluționar al maselor.

Guvernul reacționar, care pregătea cu intensitate participarea sa la agresiunea imperialistă împotriva țării noastre, încearcă să prindă diferite metode să stăvilească avîntul revoluționar al maselor, luînd o serie de măsuri represive împotriva celor ce își manifestau nemulțumirile față de regim. Aceste măsuri luate de guvern aveau drept efect însă încheierea clasei muncitoare, organizarea unor acțiuni tot mai puternice. Sub influența grupurilor comuniste, în Capitală și în alte centre din țară, se organizează și se desfășoară numeroase greve, demonstrații de stradă și mitinguri în care masele iau atitudine împotriva regimului de foamete și mizerie, împotriva stării de asediu, pentru libertatea de organizare în sindicate, exprimîndu-și în același timp solidaritatea cu Marea Revoluție Socialistă din Octombrie.

În decembrie 1918, peste 6.000 ciferiști declară grevă, iar la 3 decembrie intră în grevă alți 5.000 de salariați de la Regie. Paralel cu această izbucnire greva muncitorilor tipografi de la „Stîrea” și „Minerva”.

La începutul aceluiași decembrie se a-lătură greviștilor muncitorii de la „Lemaitre” (azi uzinele Máttyás Rákosi), apoi muncitorii petroligși de la Moreni, Tîntea, Ochiri și Cîmpina. Din orașele Moldovei și Ardealului sosesc la București numeroase delegații ale muncitorilor care participă la demonstrații și la celelalte acțiuni de solidaritate ale clasei muncitoare.

În fața acestei situații, guvernul burghezo-moșieresc, în frunte cu regele Ferdinand, ia hotărîrea de a înăbuși în sînge voința de luptă a camenilor care cereau piine și libertate. Informat că în după amiaza zilei de 13 decembrie muncitorii din Capitală se vor intrîni la sediul sindicatelor din str. S. Ionică — guvernul liberal cantonează cu cîteva zile înainte, de gardă și prin diverse manevre ticloase ajiță pe soldații împotriva muncitorilor greviști. În noaptea de 12 spre 13 decembrie 1918, guvernul organizează planul de masacrare a muncitorilor care vor ieși la demonstrație. Prefectul Capitalei și comandantul garnizoanei București, din ordinul regelui, așează în gangurile din jurul pieței Teatrului Național posturi fixe de mitraliere cu ordinul de ofițerilor. Pe străzile din jurul Teatrului Național, pe calea Victoriei și în diferite unghere, au fost masate trupe pregătite pentru măcel. Totul trebuia să se petreacă conform planului pregătit de către călăii burghezo-moșierimii.

Și deodată, la un semnal dat de generalul Mărgineanu, ofițerii și soldații cărora li se dase înalțe de băut, au deschis focul asupra mulțimii, lovind de asemenea cu patul armei în capetele ucenicilor, ale femeilor și muncitorilor lipsiți de apărare. Masacrul din Piața Teatrului Național s-a soldat cu 102 morți și 164 răniți. A doua zi, ziarul „Vilitorul”, oficiosul guvernului brătănist, mințea cu nerușinare, afirmînd că în urma incidentelor din Piața Teatrului au fost 6 sau 8 morți. Dar reacțiunea nu s-a mulțumit cu atît. După masacrul au fost arestați peste 2000 de muncitori, printre care și I. C. Frimu, unul din fruntașii mișcării muncitorești din acea perioadă. Mulți dintre cei arestați au fost schingiuiți și maltratați în mod sălbatic de către zbirii siguranței burghezo-moșierești. În urma schingiuirilor, I. C. Frimu a încetat din viață după cîteva săptămîni de chinuri pe patul spitalului Colentina.

Ziua de 13 decembrie 1918 a fost

o zi trîguroasă de iarnă, cu ger uscat, fără pic de zăpadă. La ora prînzului, muncitorii de la Vulcan (azi uzinele „Mao Tze-dun”) au lăsat lucrul mai de vreme ca de obicei. Cu negreala pe față, în haine subțiri și zdrențuite, ei pășeau în coloană, îndreptîndu-se spre centrul Capitalei, avînd în frunte pe ucenici și cîteva zeci de femei. În urma lor veneau în ordine coloanele muncitorilor de la uzinele „Wolf” (azi Steaua Roșie), și „Lemaitre”, muncitorii de la Arsenalul de la Pirolelnia Armatei și Regie. Coloana tramvaiștilor care ajunseseră pînă lângă palat, fusese oprită de cîteva rînduri de baionele, iar cereștii, rămași în afara cordonului, încearcă să ajungă la locul adunării. Apropo de seară, majoritatea coloanelor ajunseseră în fața Teatrului Național.

După înscenarea unui odios proces care a avut loc la jumătatea anului 1919, călăul Mărgineanu, din ordinul căruia fusese răsunat cel peste o sulă de muncitori, făcea presei următoarele declarații:

„S-au scris multe despre 13 decembrie, am primit chiar și unele reproșuri. Dar marea mea satisfacție e că am fost fericit și s

Declarația lui Ciu En-lai

cu privire la „tratatul de securitate mutuală” încheiat între S. U. A. și Cian Kai-și

PEKIN (Agerpres). — Agenția China Nouă transmite textul integral al declarației făcute de Ciu En-lai, ministrul Afacerilor Externe al Republicii Populare Chineze, cu privire la „tratatul de securitate mutuală” încheiat între Statele Unite și Cian Kai-și.

Guvernul Statelor Unite, se spune în declarație, ignorând protestele și avertismentele repetate ale poporului chinez, a încheiat la 2 decembrie 1954 un așa-numit tratat de securitate mutuală cu elita trădătoare a lui Cian Kai-și, izgonită în Taiwan. Cu ajutorul acestui tratat, guvernul Statelor Unite încearcă să legitimizeze ocupația armată a teritoriului chinez — Taiwan — și, folosind Taiwanul ca bază, să-și extindă agresiunea împotriva Chinei și să pregătească un nou război. Acest act constituie o gravă provocare militară împotriva Republicii Populare Chineze și împotriva poporului chinez. În numele guvernului Republicii Populare Chineze declarăm prin prezenta: Taiwanul este teritoriul chinez, iar Cian Kai-și este dușmanul poporului chinez. Eliberarea Taiwanului și lichidarea elitei trădătoare a lui Cian Kai-și constituie o problemă care privește exclusiv suveranitatea Chinei și treburile sale interne și noi nu vom tolera nici un fel de amestec din partea vreunui stat străin. Amenințările războinice nu pot zdruncina hotărârea poporului chinez de a elibera Taiwanul; ele pot doar să sporească indignarea poporului chinez. Clica trădătoare anti-populară ciankaistă nu are nici un drept să încheie vreun tratat cu vreo țară. „Tratatul de securitate mutuală”, încheiat între Statele Unite și Cian Kai-și, nu are nici un fel de bază legală și este nul și neavenit. Acest tratat reprezintă o trădare a drepturilor suverane și teritoriale ale Chinei, și poporul chinez se pronunță cu hotărâre împotriva lui. Dacă guvernul Statelor Unite nu-și va retrage toate forțele sale armate din Taiwan, din insulele Penhuledao și din strimtoarea Taiwanului și va continua să se amestece în treburile interne ale Chinei, el trebuie să-și asume răspunderea pentru toate urmările serioase care decurg din aceasta.

„Tratatul de securitate mutuală” încheiat de guvernul Statelor Unite cu elita trădătoare ciankaistă este în toate privințele un tratat de război și agresiune. Imperialismul american este dușmanul poporului chinez. Guvernul Statelor Unite, nevoind să se implice cu înfrângerea politicii sale imperialiste în China, a ocupat în iunie 1950 cu forța armată Taiwanul, dezlănțuind totodată războiul agresiv din Coreea, și de atunci el protejează elita trădătoare a lui Cian Kai-și și călăuzește această elita în neînțeleptele ei atacuri armate și acțiuni de distrugere împotriva Chinei continentale și a insulelor situate de-a lungul litoralului. În prezent, după încheierea războiului din Coreea, cînd guvernul Statelor Unite nu mai poate folosi acest război ca pretext pentru ocuparea mai departe a Taiwanului, el a recurs la lichidarea unui „tratat de securitate mutuală” cu Cian Kai-și, în scopul acaparării fățișe a teritoriului chinez Taiwan și a insulelor Penhuledao.

„Tratatul de securitate mutuală” încheiat între Statele Unite și Cian Kai-și nu poate fi denumit în nici un sens un tratat defensiv; acesta este un tratat vădit agresiv. Cercurile agresive din Statele Unite și adepții lor caută să lase impresia că acest tratat are un caracter defensiv, dar aceste încercări nu pot ascunde cîtuși de puțin esența lui agresivă. Taiwanul este teritoriul chinez și acest fapt a fost recunoscut de guvernul Statelor Unite prin acorduri internaționale ca Declarațiile de la Cairo și Potsdam și Actul cu privire la capitularea Japoniei, pe care S.U.A. și-au pus semnătura. Eliberarea Taiwanului este pentru poporul chinez o chestiune internă a Chinei și guvernul Statelor Unite a recunoscut din nou, în ianuarie 1950, drepturile suverane ale Chinei asupra Taiwanului și a declarat că nu intenționează să se amestece în conflictul civil din China. În prezent guvernul Statelor Unite construiește întăriți și crează baze militare pe teritoriul chinez Taiwan și pe insulele Penhuledao, care se află la o depărtare de 5.000 de mile de Statele

Unite; el protejează elita trădătoare a lui Cian Kai-și, respinsă de poporul chinez de 600.000.000 de oameni; el caută să împiedice poporul Chinei să elibereze teritoriul său — Taiwanul. Acționînd în acest fel, guvernul Statelor Unite comite flagranțe acte de încălcare a normelor internaționale, acaparează un teritoriu chinez, atentează la suveranitatea Chinei și se amesteacă în treburile interne ale Chinei — acțiuni care în nici un caz nu pot fi caracterizate ca defensive.

Pe de altă parte, pentru poporul chinez este un adevărat act de apărare eliberarea teritoriului său — Taiwan — asigurarea suveranității sale naționale și integrității sale teritoriale. Odată militarizată japonezi au prezentat ocuparea de către ei a Chinei de nord-est în 1931 ca un act de autoapărare. Totuși nimeni nu i-a crezut. Este indeobște cunoscut că acapărarea teritoriului unei alte țări, încălcarea suveranității unei alte țări și amestecul în afacerile interne ale unei alte țări înseamnă săvîrșirea unor acte de agresiune. Poporul chinez, călît în lupta victorioasă împotriva agresiunii militarismului japonez, nu va tolera nicidecum agresiunea americană — săvîrșită sub pretextul apărării — împotriva insulei Taiwan și a insulelor Penhuledao (Pescadore) aparținînd Chinei.

„Tratatul de securitate mutuală” încheiat între Statele Unite și Cian Kai-și este un tratat care are drept scop intensificarea agresiunii și pregătirea unui nou război. El nu are nimic comun cu menținerea păcii. Cercurile agresive din S.U.A. și adepții lor formulează tot felul de argumente pentru a ascunde țelurile militare ale acestui pact. Totuși, aceste țeluri nu pot fi ascunse. Este bine cunoscut că de la începerea agresiunii armate împotriva Taiwanului, guvernul S.U.A. ajută elita trădătoare ciankaistă și o înștiță la raiduri războinice și la acțiuni de distrugere împotriva Chinei continentale și că el nu și-a slăbit nicidecum eforturile în această direcție. Guvernul S.U.A. încearcă în prezent să legitimizeze prin acest tratat ocupația militară și aeriană militară americană și să-și asigure dreptul de a-și staționa trupele terestre, în Taiwan, în insulele Pescadore și în prajna lor în vederea menținerii unei baze militare americane în Taiwan.

În acest tratat, guvernul S.U.A. face o încercare fățișă de a impiedica prin amenințarea cu războiul eliberarea Taiwanului de către poporul chinez și totodată prevede o nouă agresiune împotriva „altor teritorii” ale Chinei, în afară de Taiwan.

Nu încapă nici o îndoială că semnarea „tratatului de securitate mutuală” între S.U.A. și Cian Kai-și a făcut să crească primejdia extinderii agresiunii americane împotriva Chinei.

În declarația sa din 1 decembrie, John Foster Dulles, secretarul de stat al S.U.A., a spus fără ocol că acest tratat constituie o nouă verigă a așa-numitului sistem de securitate creat de Statele Unite în Pacific. Aceasta dovedește că cercurile agresive din Statele Unite intenționează nu numai să ocupe Taiwanul și să extindă agresiunea împotriva Chinei, dar și să pregătească un nou război. Primejdia de război în Asia de sud-est a crescut ca urmare a tratatului de la Manila, încheiat recent în urma unelrilor Statelor Unite.

Este limpede că cercurile agresive ale Statelor Unite se străduiesc acum să creeze un sistem agresiv în Răsărit, legînd tratatul dintre S.U.A. și Cian Kai-și de tratatul de la Manila și de alte tratate militare în Asia și în zona Pacificului. Aceste acțiuni ale cercurilor agresive din S.U.A. sînt coordonate cu acțiunile lor în Europa, unde ele au inspirat încheierea acordurilor de la Paris, unde revivie militarismul german și se extinde sistemul de agresiune în Occident. Scopul lor e de a adînci scindarea lumii, de a înrobi popoarele din aceste regiuni și de a accelera pregătirea unui nou război mondial.

Din cele expuse mai sus rezultă că scopul urmărit de guvernul S.U.A. în acest „tratat de securitate mutuală” nu este pacea, ci războiul. În fond, cercurile agresive americane copiază vechea tactică care a fost fo-

losită de militarismul japonez în a-gresiunea sa împotriva Chinei.

Există însă unii oameni care doresc ca poporul chinez să uite învățămintele istoriei și să accepte ocupația Taiwanului de către Statele Unite. Poporul chinez nu va uita însă nicidecum suferințele care au fost urmarea incidentului de la Mukden din anul 1931; el nu va uita nicidecum nici faptul că incidentul de la Liukouiao din 1937 a fost o urmare a incidentului de la Mukden. Popoarele din Asia și din țările zonei Pacificului, în a căror memorie este încă viu incidentul din anul 1941 de la Pearl-Harbour, nu vor uita nicidecum că dezastruase au fost urmările politicii de împaciuire față de agresiunea militarismului japonez. Tot astfel nici popoarele din Europa nu vor uita nicidecum că tocmai politica de la Munchen, care a lăsat mină liberă militarismului german în agresiunea lui, a fost aceea care a dus la cel de al doilea război mondial. Greșelile istoriei nu trebuie să se repete. Poporul chinez se pronunță cu hotărâre împotriva acestui tratat încheiat între S.U.A. și Cian Kai-și în scopul războinice, care primejduiesc securitatea și pacea în Asia; el se pronunță cu aceeași hotărâre și împotriva acordurilor de la Paris care periclitează securitatea Europei și pacea în întreaga lume.

„Tratatul de securitate mutuală”, încheiat între S.U.A. și Cian Kai-și a agravat încordarea în Extremul Orient. Sint unii care consideră că acest tratat va duce la slăbirea încordării în Extremul Orient, ceea ce nu corespunde cîtuși de puțin realității. Dezlănțuind războiul agresiv împotriva Coreei și intensificînd intervenția în Indochina, guvernul Statelor Unite a procedat totodată la ocuparea militară a Taiwanului. De aceea, de la bun început, acest act a fost o parte din planul general de creare a încordării în Extremul Orient.

În urma armistițiului din Coreea și restabilirii păcii în Indochina, atmosfera încordată din Extremul Orient a început să se destindă. După conferința de la Geneva, în scopul micșorării continue a încordării din Extremul Orient, noi am declarat din nou limpede că Statele Unite trebuie să-și retragă toate forțele armate din Taiwan, din insulele Penhuledao și din strimtoarea Taiwanului și să înceteze amestecul lor în treburile interne ale Chinei. Guvernul Statelor Unite însă nu numai că nu și-a retras toate forțele sale armate din Taiwan, insulele Penhuledao și din strimtoarea Taiwan, dar dirijează efectuarea de către elita trădătoare a lui Cian Kai-și a unor incursiuni aeriene și acțiuni de distrugere și mai nesăbuite împotriva Chinei continentale. Crearea permanentă a încordării — aceasta este politica consecventă a guvernului Statelor Unite. Tocmai forțele armate ale Statelor Unite sînt acelea care în decurs de mulți ani au violat în repetate rânduri spațiul aerian și apele teritoriale ale Chinei, și nu forțele armate ale Chinei violează spațiul aerian și apele teritoriale ale Statelor Unite; tocmai Statele Unite sînt acelea care strecoară în China continentală spioni pentru desfășurarea unei activități subversive, și nu China este aceea care desfășoară vreo activitate subversivă împotriva Statelor Unite. În perioada armistițiului din Coreea părțile coreeană și chineză au încheiat în mod cinstit acordul de armistițiu și acordul de repatriere a prizonierilor de război, în timp ce Statele Unite au încălcat acordul de repatriere a prizonierilor de război, reținînd cu forța peste 20.000 de prizonieri de război coreeni și chinezi, pe care i-au forțat să intre în armatele lui Li Sin Man și Cian Kai-și și nu au prezentat nici pînă astăzi nici un fel de date în legătură cu acestia. Cit despre restabilirea păcii în Indochina, China, în ceea ce o privește, a garantat îndeplinirea acordurilor de la Geneva, în timp ce Statele Unite nu numai că au refuzat să garanteze aceste acorduri, ci dimpotrivă au încheiat tratatul de la Manila și fac pregătiri în vederea înarmării și instruirii trupelor baodaiste pentru a submina acordurile de la Geneva. În prezent, străduindu-se să intensifice primejdia de război și să provoace o nouă încordare în Extremul Orient, guvernul Statelor Unite a încheiat acest tratat de război și agresiune cu elita trădătoare a lui Cian Kai-și. Toate acestea arată că răspunderea

pentru faptul că încordarea în Extremul Orient nu slăbește revine pe de-a-ntregul Statelor Unite.

Carta Organizației Națiunilor Unite interzice în mod categoric orice atentat împotriva integrității teritoriale și independenței politice a oricărei țări. Acest principiu constituie baza păcii între țări. Tratatul, încheiat de guvernul Statelor Unite cu elita trădătoare a lui Cian Kai-și, asemenea celorlalte așa-numite tratate defensive ticluite de Statele Unite, cuprinde de obicei afirmarea fidelității față de scopurile și principiile Cartei Organizației Națiunilor Unite. Totuși, toate aceste așa-numite tratate defensive sînt diametral opuse scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite. Aceste tratate pot duce numai la război; ele nu pot contribui la coexistența pașnică a țărilor. Aceste tratate constituie o batjocorire a Cartei Organizației Națiunilor Unite; ele nu pot contribui la înlăturarea scopurilor și principiilor Cartei Organizației Națiunilor Unite și la menținerea păcii în lumea întreagă. În opoziție cu aceasta, Republica Populară Chineză sprijină în mod consecvent principiile apărării drepturilor naționale și respectării reciproce a suveranității naționale și integrității teritoriale.

Cele cinci principii ale coexistenței pașnice, în apărarea cărora se pronunță împreună China, India, Birmania, corepond pe deplin scopurilor Cartei O.N.U. Noi sîntem ferm convinși că deîndată ce țările lumii vor susține aceste cinci principii, se vor strădui să creeze și să lărgească zonele de pace și se vor abține de la provocarea de scîndări, statele cu diferite sisteme sociale vor putea coexista în pace și va fi posibilă crearea unui sistem de pace și securitate colectivă. Conferința de la Moscova a țărilor europene, care a avut loc recent, a depus mari eforturi în această direcție și a găsit sprijinul țărilor lutoitoare de pace și al popoarelor lumii. Totuși, cercurile agresive ale Statelor Unite și adepții lor fac tot ce le stă în putință pentru a submina cele cinci principii ale coexistenței pașnice și pentru a împiedica crearea unui sistem internațional de pace și securitate colectivă. Întrăluțînd prin aceasta în permanență actuala situație internațională atît în Răsărit cît și în Apus.

Noi considerăm că toate țările lutoitoare de pace și popoarele lumii sînt datoare să pună capăt înrăutățirii situației internaționale și să-și dubleze eforturile în vederea asigurării păcii internaționale.

În numele acestui țel, poporul chinez declară solemn următoarele în fața lumii întregi:

Taiwanul este teritoriul chinez. Poporul chinez este ferm hotărît să elibereze Taiwanul. Numai salvînd Taiwanul de tirania elitei ciankaiste trădătoare poporul chinez va putea asigura unitatea deplină a patriei sale și va crea o nouă garanție păcii în Asia și în lumea întreagă. Toate propunerile cu privire la creșerea așa-numitului „stat independent” Taiwan, cu privire la „neutralizarea” Taiwanului sau la trecerea Taiwanului sub „tutela” Statelor Unite, în fond dezmembrarea teritoriului Chinei, un atentat la suveranitatea ei și un amestec în treburile ei interne și sînt din această cauză absolut inacceptabile pentru poporul chinez. Pentru a îmbunătăți situația în Extremul Orient, a înlătura primejdia de război împotriva Chinei și a asigura pacea în Asia și în lumea întreagă, guvernul S.U.A. trebuie să retragă toate forțele sale armate din Taiwan, din insulele Penhuledao și din strimtoarea Taiwan. Nu există nici o justificare pentru faptul că Statele Unite au trecut peste întinderile oceanului și au ocupat teritoriul chinez Taiwan.

Poporul chinez este hotărît împotriva războiului, dar el nu poate fi intimidat prin amenințări de război și nici forțat să se supună. Dacă cineva va impune poporului chinez războiul, poporul chinez va da intervențiștilor și provocatorilor controlovitură hotărîtoare.

Poporul chinez dorește cu ardoare pacea, totuși el nu va cerși nicidecum pacea cu prețul teritoriului și suveranității sale. Sacrificarea teritoriului și a suveranității poate duce numai la o nouă agresiune. Aceasta nu poate asigura o pace adevărată. Poporul chinez înțelege că pacea poate fi apărată numai prin rezistența onestă agresiunii.

8 decembrie 1954.

Deschiderea celui de al 7-lea Congres național al Asociației „Franța-U. R. S. S.”

PARIS (Agerpres) TASS anunță: La 10 decembrie, ziua celei de-a 10-a aniversări a tratatului franco-sovietic de alianță și asistență mutuală, se deschide la Paris cel de al 7-lea Congres național al Asociației „Franța-U.R.S.S.”. În legătură cu această zi, ziarul „l'Humanité” a adresat generalului Petit, vicepreședinte al Asociației „Franța-U.R.S.S.” și membru al Consiliului republicii, următoarele întrebări: Care sînt sarcinile principale care stau în fața Congresului național și care sînt perspectivele de dezvoltare a asociației? Generalul Petit a subliniat că Congresul se deschide nu numai cu prilejul aniversării tratatului franco-sovietic de alianță și asistență mutuală și a aniversării stabilirii relațiilor diplomatice dintre Franța și

U.R.S.S.: zilele acestea se împlinesc 10 ani de existență a asociației. „Congresul nostru național, a spus în continuare generalul Petit, trebuie să măreche de asemenea un punct de cotitură, țînînd seama de rolul pe care îl are în prezent Uniunea Sovietică în întreaga lume și luînd în considerare de asemenea faptul că spre această țară este îndreptată atenția generală... A sosit momentul ca noi să chemăm pătri mai largi ale populației din Franța să participe la activitatea multilaterală a asociației noastre. Scopul nostru este reluarea și dezvoltarea schimbului cu Uniunea Sovietică sub toate formele posibile. Firește, un efort deosebit trebuie depus pentru a asigura pacea și a stabili o alianță cu U.R.S.S., precum și cu alte țări”.

Lucrările celei de a 7-a sesiuni a F. S. M.

VARȘOVIA (Agerpres). — La 9 decembrie s-a deschis la Varșovia cea de a 7-a sesiune a Consiliului general al Federației Sindicale Mondiale. La sesiune participă delegați a peste 40 de țări din Europa, Asia, America și Africa. Deschînd sesiunea, Giuseppe Di Vittorio, președintele Federației Sindicale Mondiale a subliniat că goana monopolurilor după obținerea de profituri maxime și cursa înarmărilor din țările capitaliste a căror greutate a pasă pe umerii oamenilor muncii, constituie cauza înrăutățirii condițiilor de viață și de muncă ale clasei muncitoare, precum și a ofensivei împotriva drepturilor ei sindicale. Oamenii muncii din întreaga lume, a spus Di Vittorio, consideră că acordurile de la Londra și Paris care prevăd reînarmarea Germaniei occidentale, reinvierea Wehrmachtului și a militarismului german, constituie o

primejdie gravă pentru Europa și pentru întreaga lume. De la Moscova, a continuat Di Vittorio, a răsunat glasul înțelegerii reciproce. La Moscova au fost formulate propuneri concrete îndreptate spre realizarea unui acord general, spre crearea securității colective în Europa, propunere chemînd la unificarea Germaniei pe baze pașnice și democratice. Declaram că aceste propuneri și perspectivele posibile de pace și prosperitate, pe care ele le deschid în fața tuturor popoarelor, corespond întru totul intereselor vitale ale oamenilor muncii din întreaga lume. În numele guvernului și al opiniei publice din Polonia, participanții la sesiune au fost salutați de către S. Jedyrshowski, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri al Republicii Populare Polone. În numele locuitorilor Varșoviei, sesiunea a fost salutăată de E. Albrécht, președintele Rădei Narodowe din Varșovia.

Întîlnirea internațională a tineretului sătesc

VIENA (Agerpres). — La 9 decembrie s-a deschis la Viena întîlnirea internațională a tineretului sătesc la care participă reprezentanți a milioane de tineri țărani, muncitori agricoli și elevi ai școlilor agricole din Italia, Uniunea Sovietică, Republica Populară Chineză, Franța, Anglia, India, Danemarca, Japonia și alte țări. Întîlnirea internațională a fost deschisă de Guy de Vogue (Franța). El a arătat că pentru prima oară în istoria omenirii s-au adunat la Viena reprezentanții al tineretului sătesc din peste 60 de țări pentru a relata despre

condițiile lor de viață și de muncă, despre dorințele și năzuințele lor. Guy de Vogue a urât înțînirii internaționale să se desfășoare sub semnul întîririi unității tineretului sătesc în luptă lui pentru îmbunătățirea condițiilor de viață și de muncă, pentru menținerea păcii în lumea întreagă. După ce reprezentantul tineretului austriac, Hager, a salutat pe participanții la întîlnire, a luat cuvîntul Corcas (Italia) care a prezentat raportul în numele Comitetului organizațional pentru întîlnirea internațională a tineretului.

Lupta tineretului vest-german împotriva remilitarizării

BERLIN (Agerpres). — TASS anunță: Tineretul vest-german participă activ la lupta împotriva militarizării și revanșarilor. Un mare miting al tineretului a avut loc de curînd la Bremenhaven. Participanții la miting au protestat energic împotriva politicii guvernului Adenauer care intenționează să strecoare într-un viitor apropiat prin Bundestag acordurile militare de la Paris. Ei au chemat pe toți germanii iubitori de pace să desfășoare

lupta împotriva acestei politici nefaste și antinaționale. Participanții la miting au cerut să se renunțe la planurile de introducere a serviciului militar obligatoriu în Germania occidentală. Tineretul din Hamburg a organizat de asemenea un mare miting de protest împotriva creării armatei vest-germane și introducerii serviciului militar obligatoriu. Mitinguri și adunări de protest ale tineretului împotriva remilitarizării au loc și în alte orașe ale Germaniei occidentale.

Revista „France Observateur” despre politica externă a lui Mendés-France

PARIS (Agerpres). — Contentînd poziția guvernului Mendés-France față de problema reînarmării Germaniei occidentale, revista „France Observateur” scrie într-un articol publicat recent: „Mendés-France nu trebuie considerat ca dorînd sau avînd posibilitatea să ducă o politică externă diferită și independentă de cea a Statelor Unite. Politica externă a lui Mendés-France trebuie deci apreciată în raport cu politica externă americană.” După ce subliniază situația umilitoră în care s-a găsit primul mi-

nistru francez cu prilejul călătoriei sale în Statele Unite, în cursul căreia a acceptat, fără să clipească, directivele Departamentului de stat american, revista scrie: „Consecințele acordurilor de la Paris... trebuie considerate în funcție de imperatiile politicii americane.” „Fapt este că, ori care ar fi colorile în care se caută a se îmbrăca acum consecințele acestor acorduri ele prezintă un risc foarte mare și acest risc va fi asumat sub presiunea americanilor”.

Spectacole

TEATRUL DE STAT ARAD: Astăzi, 12 decembrie, orele 16: „Ultima oră” și la orele 19.30: „Trei crai de la răsărit”, „Conul Leonida” față cu reacțiunea.”

CINEMATOGRAFE „GHEORGHE DOJA”, astăzi, 12 decembrie: Scrisoare cifrată. În completare: Cu pumnul în masă.

Reprezentății: 3, 5, 7 și 9, zilnic. În fiecare zi mălneaua orele 11. „NICOLAE BĂLCESCU”, astăzi, 12 decembrie: „Septembrie”. Repr. 3, 5, 7 și 9. Matineu la orele 11.30. „HERBAK JANOS”, astăzi, 12 decembrie: Secretul singelui. Repr. 3, 5, 7 și 9. Matineu la orele 11.30.

„I. L. CARAGIALE”, astăzi 12 decembrie: Drumul gloriei. Repr. 3, 5, 7 și 9. Matineu la orele 11.30. „TIMPURI NOI”: pînă la 16 decembrie: 1) Actualitatea în imagini. 2) Musafirii nepoții. 3) Zarva. 4) Gimnastica sovietică. Repr. de la orele 3 în continuare Matineu de la orele 10 pînă la 13 în continuare. „ILIE PINTILIE” (Grădiște): azi, 12 decembrie: Scutierul și cenușăreasa. Repr. în zilele de lucru la orele 6 și duminica la orele 2, 4, 6. „SOLIDARITATEA” (Gai): pînă la 14 decembrie: „Revizorul”. „MAXIM GORKI” (Micațaca): pînă la 14 decembrie: „Nunta cu zestre”. Duminică repr.: 3, 5 și 7. Repr. în zilele de lucru la orele 7.