

REDACȚIA:

și
ADMINISTRAȚIA:
Batthyányi uteza Nr. 2

Articoli și corespondențe pentru publicare se trimit redacțiuniei.
 Concursuri, inserțiuni precum și taxele de abonament se trimit Administrației tipografiei diecezane.

BISERICA ȘI ȘCOALA

FOAIE BISERICEASCĂ-ȘCOLASTICĂ, LITERARĂ ȘI ECONOMICĂ.

APARE ODATĂ ÎN SĂPTĂMÂNĂ: DUMINECA.

PREȚUL
ABONAMENTULUI:PENTRU
AUSTRO-UNGARIA:
Pe un an: 10 cor.
Pe $\frac{1}{2}$ an: 5 cor.PENTRU ROMÂNIA ȘI
STRĂINATATE:
Pe un an 14 franci.
Pe $\frac{1}{2}$ an 7 franci.Telefon pentru oraș și
comitat Nr. 266.

Septuaginta și Textul evreesc al Testamentului vechiu în biserică ortodoxă.

Studiu biblic, de Pr. Simeon Popescu, profesor. București, 1908.
— Ed. Libraria Națională. Prețul 60 bani.

(X.) Studii de natura aceluia, pe care îl avem în față, sunt foarte rare în literatura noastră, mai ales în literatura bisericească.

Numele autorului său e cunoscut însă și competența sa în acest domeniu de cunoștințe e incontestabilă. Originar din patria noastră, având și aici un trecut de activitate științifică teologică, elev al școalelor înalte teologice din apus, și-a păstrat criteriile de judecata în materie teologică, în sensul adevărat și corect al tradițiilor ortodoxiei.

Din acest punct de vedere chiar e de importanță broșura, despre care este vorba aci, broșura din care vom da câteva din argumentațiunile și concluziile autorului, atrăgând atențunea cetitorilor asupra importanței studiului, a cărui cetire se impune și ar fi de dorit să găsească cercuri cât de largi, mai ales între cei ce ar trebui să se ocupe de studiul teologiei și nevoile reformării instituțiunilor noastre.

«Se știe — ne spune autorul — că pe vremea lui Ptolomeu Filadelful (284—247 d. Hr.) textul evreesc al sfintei Scripturi s'a tradus în grecește. Tradițunea aceasta e cunoscută sub numele Septuaginta, cu semnătura obișnuită LXX. Ea a fost dela început considerată ca text, authentic normativ în biserică din răsărit, căreia i-a servit ca bază la dezvoltarea uriașei ei literaturi teologice, cum și la întocmirea minunatului ei cult. Tocmai pentru aceasta, (după cum vom vedea ulterior în acest studiu) toate bisericile ortodoxe naționale traducând biblia în limbile lor vorbite, textul LXX-ei l-au tradus, nu pe cel evreesc, întocmai cum din textul grecesc și au tradus și cărțile rituale întemeiate pe LXX. . . Dela un timp încoace însă s'a părăsit calea cea bătută de veacuri. În scrierile lor, învățății noștri teologi, clerici și civili se referă cu preferință, direct ori indirect, la textul biblic evreesc, nebăgând în seamă textul LXX-ei».

Care sunt cauzele acestei abateri? Autorul fost elev al facultății teologice din Lipsca, răspunde, ca pe de-o parte, traducerea românească a Societății biblice britanice, a dat textul și pe de altă parte «cultură mai înaltă universitară a teologilor noștri», sunt cauzele acestei metamorfoze.

Să le luăm la rând, amândouă motivele, să le punem în lumina în care le prezintă părintele preot Simeon Popescu.

Societatea biblică britanică, care a răspândit Scriptura în sute de limbi, a tipărit-o și românește (Edițiile: Goldner, Iași 1865, 1867 și 1869), făcută după o traducere germană.

Cum să facă o nouă traducere? El: a) au tradus numai cărțile primitive de Reformații, lăsând la o parte cărțile să zise ne-canonică (ca Înțelepciunea lui Solomon, Iisus Sirah și a.); b) la tradițione s'au ținut strâns verbal de textul nemțesc (cu greșeli gramaticale române proprii evreilor* din țara românească), tradus după textul cel evreesc; c) stăpâniți de curentul latinizării au dat o traducere latinizată, cu totul străină de firea limbii românești, peste tot și de limba cărților bisericești îndeosebi.

Autorul citează paralel cu textul ed. Goldner, traducerea din Buzeu, făcută după textul LXX-ei, arătând greșelile variantei cu litere latine sub următoarele rubrici: Variante de nume și termini tehniči; variante cronologice; variante relative la împărțirea versurilor; variante în împărțirea textului; variante apropiate, îndepărtate, cu înțeles opus; variante referitoare la proroci și dogme; plus texte sau mai multe, sau mai puține decât în ceealaltă traducere.

În 16 pagini se cuprind, în broșura din cestiune, numai comparații de texte, care dovedesc pe deplin viciositatea traducerii făcute după textul evreesc.

* Exemple: Ps. 44. 1. Si între națiunile ne-ai împărțit. — Ps. 79. 5. Va arde pururea zelul tău ca foc. — Ps. 18. 47. Dumnezeul care mi-ai procurat răsunarea. — Ps. 119. „Schin“ în loc de „Sîn“. — Ps. 58. 6. „dintii măselari ai leilor“, — în loc de „măselele“.

Pentru a stabili autenticitatea LXX-ei față cu textele evreesti, citam următoarele clarificări ale părintelui *Simeon Popescu*.

1. „Așa cum îl avem (textul masoretic), el nu reprezintă altceva, decât combinațunea rabinilor din veacul VI—IX, creștin. Si este de însemnat, că cel mai vechiu codice din *Pentateuh* cu text evreesc — plin de greseli, se întelege — este abea din veacul al IX-lea creștinesc și cel mai vechiu codice din Proroci din veacul X. Celelalte codice mai vechi, cu nenumăratele lor variante ori s-au născut prin întrebunțare, ori s-au desfășurat prin Masoreți, pentru motive lesne de înțeles. Vedem dar, că *textul evreesc*, ori că ar fi el de laudat de către cei interesați, este de departe de a avea valoarea autoritativă a autenticității nealterate».

2. Textul grecesc LXX. s'a stabilit: „Când variantele textului evreesc ajunseră, să primejdiască afarea adevăratului cuvânt al lui Dumnezeu, atunci după dovezile clasice, ce urmară, a îngrijit proovedința pentru stabilirea nediscutabilă a textului autentic, nealterat, în care a depus adevăratul și genuinul cuvânt al lui Dumnezeu. A intrunit adeca în Alexandria 72 de învățăți, cari însuflați de Duhul Sfânt, din mulțimea codicelor ce le aveau la dispoziție, au stabilit cuvântul lui Dumnezeu autentic, genuin, depus de sfintii scriitori în sfintele Scripturi... *Testamentul Nou* când se refere la Testamentul vechiu, dacă nu reproduce liber, citează textul din LXX».

Probele de text paralele și citații din sf. Părinți, întăresc afirmațiunea autenticității textului grecesc-alexandrin din LXX.

A doilea moment, de incetățire a textului evreesc neautentic în școalele noastre teologice — ceea-ce se potrivește nu numai pentru România, ci și pentru noi, — părintele protopresbiter *Simeon Popescu*, face următoarele constatări:

„Se stie, că la toate universitățile apusene studiul Bibliei se face nu după LXX, ci după textul evreesc, — cu, ori chiar fără ajutorul *Vulgăiei*, al traducării lui *Luther*, ori al altor traducări. Si *neispitiți nostri tineri teologi*, cari nici idee nu aveau de deosebirea dintre LXX și textul evreesc, și cari *nu-și știau da seamă de însemnatatea ce o are LXX pentru biserică ortodoxă*, — intrați în vîrtejul studiului biblic cu răvnă tinerească, ce facură adeptii ai vederilor profesate lor de pe înălțimea catedrei universitare. Iar înapoiași în patrie, din ucenici, în scurtă vreme au ajuns măestrii propovăduitorii cu autoritate ai învățăturilor protivnice Bisericii, pe care credeau că o servesc. Acestor propovăduitori le veni în ajutor facultatea teologică din Cernăuț, care orientându-se după surorile ei reformate, în studiul biblic, a părăsit textul LXX și se ocupă cu textul evreesc. Împrejurarea

aceasta îndrumă pe studenți spre traducărea »S. b. br.«

Față cu aceste constatări argumentate cu un aparat de savant și cu argumente ireductibile, asupra cărora nu insistăm din cauza restrângerii spațiului și cu scopul de a trimite pe cetitorii noștri la »izvor«, se cere »să se opreasă izvorul de smintea al textului evreesc« și precum »au făcut apusenii cu *Vulgata* ar trebui să se facă și la noi cu *Septuaginta*, cu text românesc după LXX«.

... Si se știe, că la apelul părintelui V. Morariu din Bucovina s'a produs un însemnat răsunet în România.

Oare scopul moral relativ în aceste șire și cel material, par că adormit, — nu s'ar putea reuni într-o conștiință acțiunne?

Studiarea și lămurirea acestor chestiuni se impune.

S'auzim!

S. Secula.

Criteriul dogmatic în pictura bisericească.

Biserica este păstrarea vie a revelației divine pentru toate timpurile. Ea este singură carea ne dă lumină clară și nefalnicată în economia divină cu privire la mântuirea omului, la împăcarea omului cu Dumnezeu.

Biserica, însă numai atâtă vreme va sta neșgăduită, că că vreme va ținea cu rigoare la așezările sale dumnezeești. Dar multe chestii au rămas nedefinite, neclarificate de sinoadele noastre bisericești, mai ales cu privire la icoane. Si aceasta din cauza că, cu cultul icoanelor s'a ocupat lumea târziu, abia pe la sfârșitul periodului sinoadelor ecumenice. Chiar ultimul sinod ecumenic s'a ocupat cu chestia icoanelor, dar numai în general. În timpul mai nou comunitate parohiale emulează întru pictarea bisericilor, dar căi pictori în atâtea forme fac una și aceea-si iccană. Aceasta anomalie apoi produce rezenz, îndoială în popor cu privire la autenticitatea icoanei.

Am înaintea mea icoană invierii Domnului în 3 exemplare: Un exemplar este făcut de librăria diecezană din Ciransebeș. Aci Hristos este înfășurat în o haină roșie, pe când s. Scriptura zice că Iosif, Nicodim și femeile cele cuvioase la înmormântare l-au înfășurat în joli, și noi știm, că joliul este alb-curat.

Al doilea exemplar este făcut de o societate maghiară „Szt. György“ din Budapesta. Biserica rom. ort. din Budus, — arhidieceză — voind adeca să-și edifice biserică și neavând mijloacele materiale s'a pus în legătură cu aceea firmă, plătește oameni, cari să umble din comună în comună cu acele icoane, făgăduindu-i aceea firmă, că din venitul realizat pe asta căile i va ceda anumite procente și ei. În această icoană, Hristos este înfășat ca un om plin de putere și viață și nu ca un om chinuit de atâtea suferințe ce îndurase în zilele trecute. Aci este înfășurat în haină albă, ceea-ce este corect. Un ostas — păzitor — are înfășare de un copil de 15—16 ani. Observ, că această icoană are și un citat din s. Scriptură românesc brodat: „Eu sun invierea și viață“.

Al treilea exemplar este făcut de... nu știu cine, tipărit pe hârtie. Hristos este înfățișat cu haină albă pe când îngerul este în vestiment vânăt, ceea-ce însă nu este corect.

Iată căte deosebiri se află la una icoană în 3 exemplare.

Să vedem icona răstigniri. Aci Hristos este reprezentat, în urma suferințelor, cu capul plecat, când în dreapta, când în stânga. Picioarele puse și pironite când preste olaltă numai cu un cuiu, ba în cazul al treilea și cu o bucată de lemn, formă de razim sub picioare. Această formă este și pe icoana imprimată cu aur pe tabla ceaslovului tipărit în Sibiu, cu litere latine și cu binecuvântarea I. P. S. Sale Domnului metropolit actual, ceea-ce nu este corect, căci nu numai în biserică ortodoxă preste tot în biserică creștină nu se află urme să se fi folosit un atare razim la picioarele lui Hristos când l'au răstignit. Cel puțin scriitorii timpului acelui nu amintesc nimic despre aceasta.

Împunsătura în coastă încă îmi face multă bătaie de cap. La toate icoanele de acest fel, căte le-am văzut, impunsătura e în coasta dreaptă. Cu un prilej privind icoana răstignirii împreună cu un Dn protopop, îm făcău observarea, că nu e ortodoxă și respective corectă, întrebându-l, de ce nu e corectă? El îm răspunse, că impunsătura trebuie să fie în coasta stângă, în inimă, căci numai atunci e ortodoxă. Iconografia ieromonachului Dr. Ilie Miron Cristea, la pag. 30 p. 8 încă zice: „... că Hristos are impunsătura suliții în coasta dreaptă, conform uzului preferit în orient”.

Contra acestor păreri și obiceiuri, Izidor de Onciu în al său „Manual de Archeologie biblică”, operele este aprobat, din punct de vedere al ortodoxiei de metropolitul Bucovinei Silvestru, opere care ni s'a propus și nouă în teologie, la §. 108. pag. 284 susține, că după îndătinata manuare a suliții, și după poziția ostașului, ce a luat-o față în față cu Isus, urmează numai decât, că ostașul l-a străpuns pe Isus în coastă stângă. Aceasta cu atât mai vârtoș o susținé susnumitul autor, cu căt și medicii mărturisesc, că la oamenii cari mor de spaimă și fiori învălișul inimii (pericordiul) se umple cu sânge apătos. Curgând din rana lui Hristos deci astfel de sânge, urmează deci, că ostașul și străpunge inima, de care impunsătura trebuia ne-smintit să urmeze moarte deplină, chiar și atunci dacă Măntuitorul încă nu ar fi fost mort, ci numai leșinat.

Pe o cruce pictată dela librăria diecezană din Caransebes, picioarele lui Isus sunt preste olaltă, ceea-ce este iarashi neortodox, de oare-ce iarashi Izidor de Onciu în opul amintit zice, că Plaust și tradiția susține că împărateasa Elena împreună cu crucea a dăruit și 2 părechi de cuie împăratului Constantin, din cari adevărat 2 cuie să folosit la mâni, iar celelalte 2 la picioare, și că despre 3 cuie nu se află amintire niciări.

Cui deci să ne închinăm: „uzului preferit în orient” cu impunsătura în coasta dreaptă, ori „ortodoxie” exprimată în opul lui Onciu, cu impunsătura în coastă stângă?

Cari icoane să le privim de ortodoxie și pe cari să le introducem în biserică?

Cu icoana s. m. Gheorghe încă nu stă încrul mai bine. Unii îl pictează fără, iar altii cu cal, totdeauna îl vedem că străpunge cu suliță un bălaur, ceea-ce încă are înțăles, simbolizând acel bălaur pe Sătana, pe carele s. Gheorghe lă învins cu curățenia vieții sale, dându-ne și nouă pildă, că numai astfel putem și noi învinge pe Sătana. Cu toate, că are înțăles ca-

lul și bălaurul, după a mea părere, din icoana st.-lui Gheorghe ar trebui lăsată afară și pictat numai singur în uniformă de ostaș înarmat cu suliță. Aceasta mai ales la praznicare (icoana de sărutare), căci poporul în neștiință să nu caută pe cine sărută de pe icoană, ci sărută calul ori bălaurul. Aceasta deosebire însă nu este chestie aşa zicând de dogmă, căci corăspunde și în un mod, și în altul.

O deosebire mai isbitoare așlăm la icoana Nașterei Domnului. Pe mai multe icoane așlăm pe Fecioara Maria culcată ca o lauză, ceea-ce oprește canonul 79 al sinodului VI. ecumenic. Tot pe aceasta icoană așlăm de multeori cai și asini, altă dată iarashi numai vite cornute. Tradiția poporală în colinzi spune însă că numai vite cornute au fost la naștere Măntuitorului. Tot astfel oprește canonul 82 al aceluiași sinod de a picta pe Isus Hristos în forma de miel. Pe Fecioara Maria o vedem de multeori pe icoanele de targ, cu ipima străpunsa de mai multe sabii, ceea-ce corespunde s. Scripturi, dar este un obiceiu, să zic și eu aşa mai mult preferit în biserică occidentală, având ea un cult deosebit al „inimii”, cu deosebire un cult deosebit al inimii lui Hristos. Icoana s. Treimi încă o așlăm în două moduri pictată: odată împreună cu Fecioara Maria; altădată fără de ea. Pictarea s. Treimi cu Fecioara Maria după a mea părere nu e ortodoxă, căci dacă am admite aşa ceva indirect, am admite dogma despre „concepționea imaculată” sau despre concepțunea supranaturală a Fecioarei Mariei, ceea-ce biserică orientală o răspinge cu toată puterea. Cu toate acestea forma de icoană a s. Treimi cu Fecioara Maria o văd și în „Iconografia” lui Dr. Cristea, ca pictândă (acum deja va fi pictată) d'adreapta ușii principale la catedrala din Sibiu. O esențială deosebire așlăm în susnumitul op și cu privire la pictarea s. ev. Ioan. Anume la pag. 31 p. 11 zice că Ioan evangeliștul trebue pictat bătrân, alb; și nu tiner ca la apuseni, pe când la pag. 112 a aceluiași op îl vedem tiner fără barbă.

Iată deci, că în pictarea de icoane obvin chestii și deosebiri dogmatice, pe lângă alte deosebiri, care chéstii și deosebiri sunt contrare revelațiunii divine sau s. Scripturi, și aceasta e din cauza, că cei mai mulți pictori nu sunt atenți la toate împrejurările, la toate considerațiunile, care trebuesc apreciate la pictarea unei icoane. Si nici decât nu putem pretinde dela un pictor, să știe toate criteriile, care se recer la astfel de lucrări. Aceste numai un teolog bine instruit le poate ști.

Toate aceste deosebiri produc în popor oarecare nedumerire față de icoanele bisericesti, ceea-ce se măreste cu atât mai vârtoș, cu căt este încunjurat de o mulțime de iconoclaști și este espus în fiecare moment ispitei.

Ar fi deci timpul, ca să ne cugetăm serios la unificarea picturii bisericesti. S. Sinod al României a făcut ceva în chestia icoanelor, dar paremi-se, că momentul acesta nu l'a atins.

Spre a aduce icoanele bisericesti în concordanță cu spiritul ortodoxiei, respective spre a delătură deosebirile amintite, cred a fi una și aceasta: Sinodul episcopal, să angajeze un pictor anume spre acest scop, dându toate invitațiunile, facându-l cunoscut cu toate criteriile s. Scripturi, tradiției ortodoxe și apoi deobligând toate parohiile, să procure icoanele necesare de acolo, se înțalge pe un preț mai mic, de cum se vând acum.

În căt pe viitor ar fi bine, ca diecezele să trimítă cățiva teologi — cari au aplicare cătră pictură,

— pe la academiiile de pictură renumite, firește că stipendiști, unde să se desăvârșască în arta picturii. În chipul acesta ar putea, ca fiecare dieceză să-și aibă pictorul său, intomeai cum își are architectul său pentru facerea planurilor de biserică.

Iar pictarea bisericilor cu icoane, să nu o permită nici unei părohii, fără numai prin pictorul respectiv, căci decât să o picteze fără privire la criteriile dogmatice ale ortodoxiei, mai bine să rămână ne-pictată.

Stefan Stan,
presbiter.

Anastasia Șaguna mama mitropolitului Andreiu.*)

1785 1836. —

— Reproducere din „Convergiri Literare”. —

Se pare, că palatinul a împlinit rugarea arhiepiscopului, dând ordin în forma cerută de acesta. Abia trec însă câteva luni și arhiepiscopul se plângе palatinului într-o hârtie din 16 Martie 1815 că copiii lui Șaguna au fost ascunsi dinaintea preotului catolic din Mișcolț, căruia li încredințase dânsul, și duși pe furis în Pesta la neguțătorul gr.-neunit Grabovszky.¹⁾ Acest Atanasie Grabovszky unchiul Anastasiei — era om cu stare bună: negustor fruntaș cu legături întinse.²⁾ El se va fi milostivit de o nepoată, — care era în același timp mama Ingrijitoare de soarte și sufletul copiilor săi — primind-o și ocrotind-o la sine. Abia trebuie să fi venit Anastasia cu copiii chiar la începutul anului 1815, căci consiliul orășenesc din Pesta raportează în 24 iunie al aceluiaș an chiar împăratului — aşa deținute valuri aruncase această chestie, ca o prevăstire că unul din cei trei copilași va avea în viață sa mult de lucru cu împăratul — Acest raport arată, că copiii lui Șaguna se află împreună cu mama lor de 5 luni de zile în Pesta la Grabovszky, cercetând în fiecare Dumineacă și sărbători biserica „greco-valahă”, că au fost cătvă timp și în Viena unde copiii au cercetat școala grecească. în Viena se știe, că aveau rudenii în vestita familie a baronului Sina.

Intr'aceea tatăl copiilor, Naum cel scăpatat atât în privința situației materiale, cât și a religiei străbune, — moare. Văduva Anastasia mantinează acum o petiție la locurile prea înalte, cerând să i-se dea văză și crește copiii în religia străbună. Rugarea ei însă nu află ascultarea. Din Viena i-se dă în 15 Iulie 1815 răspunsul categoric, că copiii trebuie crescute în religia tatălui lor, c'e re a fost catolic.⁽³⁾

Dar Anastasia era, se vede, o femeie plină de energie și virtute creștinească, și nu se lăsa îndupăcată, nici chiar prin porunci împăratești, a se deslipe de copilași săi iubit. Prin stăruință ei admirabilă, și și desigur cu ajutorul rudenilor sale bogate și influente, a isbutit a se mai impotrivi cătăva vremi implinirii acestei porunci împăratești. Abia trece însă un an, când îi sosește din Viena un nou ordin (data 30 Aug. 1817), prin care e provocată să-i da copiii numai decât în

¹⁾ Pestinum ad mercatorēm eidem ritui Graeco-non "unito admicuum Grabovszky.

²⁾ A murit la 1840 în etate de 61 ani.

³⁾ „Probes dictae Anastasiae Mutsu in religione patris catholici educandus esse”.

grijă arhiepiscopului Fischer, ca să fie crescute de către acesta în credința romano-catolică.

Ce să facă acum biata femeie? Suflul ei de mamă iubitoare și creștină evlavioasă se va fi cutremurat de gândul, că ar fi cu puțină să i-se smulgă cele trei odrasle cu forță dela sănul de mamă, și să se pomenească dintr-o dată lipsită de copilași, cări erau singura măngăere a văduvei sale. Ca un fior al morții va fi străbătut prin inima ei gândul acesta ingrozitor.

Primejdia era foarte aproape și inevitabilă. Se hotărăște totuș a mai face o încercare. Dacă nu poate înălțarea cu desăvârsire pericolul, ce amenință cu sfâșiere inima ei de mamă duioasă, cel puțin să-l micșoreze! Peste 13 zile (12 Septembrie 1816), înaintează o nouă petiție, în care declară, că se va supune ordinului prea înalt și va pleca fără amânare cu copiii la Mișcolț, învoindu-se a-i crește în religia r.-cat., numai să nu fie despărțită de dânsii! Totodată rudenii ei George și Naum Mutsu (în act: „Mucsu!”) iau asupra lor îndatorirea de a ajuta cu bani, ca să-și poată crește copiii și promit, că nu vor împedeca educația ce era, acum definitiv holărăt, a se da acestor copii în religia romano — catolică...

Copiii ajung deci toți trei în mrejele catolicismului cuceritor, după cum era planul arhiepiscopului Fischer, și cum va fi fost într'un moment de săracie și de slăbiciune, intenția tatălui lor, a nefericitului Naum. Dar Anastasia, ca o mamă înțeleaptă și eroică, a știut să exercite asupra educației copiilor săi — fiind împreună cu dânsii — o influență statonnică și cu mult mai hotărătoare, decât s'o fi putut altera rezultatul oricărora forțări și măestrii pedagogice a catolicilor, recunoscuți de altfel, ca foarte îscusiți în materie de prozelitism religios.

Astfel vedem că în 12 Ianuarie 1822, băiatul cel mai mare Arveta, ajuns acum la vîrstă de 19 ani, părăsește religia r. cat. și se întoarce iarăși la legea părintilor săi declarând, că la acest pas să a decis nesilit de nimenei, ci îndemnat numai de glasul convingerii. Într-o hârtie scrisă ungurește și adresată palatinului spune, că dorește să rămână în legea, în care s'a născut, deoarece „nici acum, după instrucția catolică nu simte nici o înclinație pentru aceasta religie”. Sperând că în viitor va fi crutat de orice siluire în privința convingerilor sale religioase, cere protecția palatinului, ca să poată rămâne și pe mai departe în legea să strămoșască, subscris Șaguna Ferentz.

Sora sa Ecaterina ar fi încercat și ea, însă fără succes, a trece dela catolicism îarăși la religia ortodoxă. Neputând obține permisiunea, probabil se va fi îmmormântat de vie în chiluța vre-unei mănăstiri catolice, unde i-se vor fi ofilit tinăretele și speranțele. Despre ea nu mai aflăm nimic mai târziu. Popea, care amintește 2 surori ale lui Șaguna (Maria și Ecaterina) afirmă, că amândouă ar fi murit „mai de timpuriu, că fete tinere”. Soarta din copilărie a Ecaterinei ne remintește 2 cazuri asemănătoare, întru căteva: al Agnetei Banffy⁽¹⁾ din sec. XVIII și chiar pe al Iuliei, sora lui Francisc Rákóczi II, dela începutul aceluiaș secol⁽²⁾.

¹⁾ Aceasta a fost smulsă la vîrstă de 11 ani, în 16 Iulie 1767, cu brnchiu militar (175 husari) de lângă mamă-sa, care voise să o crește în religia reformată, logodind-o cu vestitul conte Samuil Teleki. Dusă la Viena, ea trece în 25 Ianuarie 1768 la religia catolică, și crescută aci sub îngrijirea deaproape a Mariei Teresia, pe care lamentările desperate mame nu o putură îndupăcă a o redă familiei și logodnicului său, ci o mărită mai târziu după contele catolic Ioan Eszterházy. Cf. Marczali Henrik Magyarország-története III Károly-tol a békési congreszusig", Buda pest 1898, pag. 337 — 340.

²⁾ Cf Thaly Kálman: „II Rákóczi Ferencz fejedelem ifjúságá” Pozsony 1881, pag. 84 — 91.

Destul, că ea dispare, pe când cu fratele ei Avreta, care ajunge și el negustor cu stare bună și cu vază în Pesta, ne întâlnim și mai târziu; în 18 Ianuarie 1848, îl vedem ajutorând pe fratele său, -ales atunci episcop în Ardeal cu suma de 1000 fl. (¹), iar într-un manifest din 21 Mai 1848 îl găsim îscălit ca deputatul orașului Pesta: (Şaguna Fréta, pesti këpvi-selö) (²).

Băiatul cel mai mic, Anastasiu, începe cursul studiilor secundare în gimnasiul catolic din Mișcolț și-l termină la vîrstă de 18 ani, cu succes eminent, în cel din Pesta. Cunoaștem atestatul lui școlar (dela Pesta 26 Decembrie 1826, în care se spune, că Anastasiu Șaguna e după religie: „*romano catolic*”, iar după națiune „*Hungarus*”, că a cercetat în mod cuvântios școala și biserică „(cele sfinte)”, că a obținut în studiul religiunii nota, eminent, iar în limba maghiară, precum și „lîtere și științe” a fost al 17-lea eminent între 103 conscolari ai săi, dintre cari 32 erau eminenți.

Acest rezultat, atât de frumos, era chemat a determină pe cei ce se interesau de soarta excelentului Tânăr în deosebi pe bunul său protector, Atanase Grabovszky, care-i era acum ca un părinte, să nu cruce nici-o jertfă, ci să-i dea tot ajutorul posibil și trebuit să continuarea studiilor. Ceeace se și întâmplă. Tot în Pesta, la universitatea „craiască” de acolo urmează în timp de 3 ani cursul de filosofie și drept, făcând studii serioase, a căror temeinicie se resimte mai târziu adeseori în scrisurile lui, ca și în discursurile politice și în diferite acte, chiar și în cele oficiale.

Tocmai la începutul studiilor sale universitare a făcut și el un pas însemnat, pe care îl făcuse la 1822 fratele său Avreta, la vîrstă de 19 ani. Ca ascuțător, de filosofie în anul I, la 9 zile, după ce a împlinit vîrstă legală de 18 ani, să intorsă și el în sănul bisericii strămoșesti dând o declarație foarte categorică, în care spune, că studiind cu succes eminent în gimnasiile regești din Mișcolț și Pesta și ocupându-se în mod sărguincios cu studiul religiunii cunoaște din fir în păr. principiile religiei romano-catolice, cu toate aceste „convingerea intimă său inspirația lui îl îndeamnă să urmeze sfintele percepțe ale bisericei gr. orientale „me iuxta intimam meam convictionem aut influxum Sacra Graeco-orientalis Ecclesiae sequi velle, hisce declaro”. Aceasta e „cea mai firmă hotărîre a lui” (³), și fiindcă din studiul religiunii a obținut nota eminent, se roagă a fi dispunzat de obișnuitul examen, prevăzut în lege, de 6 săptămâni, pe care în cazul de față îl așa de prisos (⁴).

Aici se curmă un început de dramă familiară, care îngrozise atât de mult între ani 1814 — 16 înima Anastasiei Șaguna și o va fi zbuciumat și mai târziu, în toatăurgerea celor 10 ani, că și-a știut pe Anastasiu al său ca fiind, oficial, de altă lege decât dăna. Trebuie fixat aici meritul deosebit al acestei femei și mame române, din trecut, împreună cu acestora și amintirea ei trebuie păstrată și venerată cu sfîntenie. Căci fară rolul ei de veghe neadormită, de inger păzitor și întrebare, dacă biserică noastră ar fi putut să aibă între cărmuirii săi un mitropolit ca Șaguna. S-ar fi

¹⁾ „Anticritica” Sibiu 1880, pag. 22 și „Răspuns la Anticritică” 1881. Pag. 40.

²⁾ Colectia de acte N. Hodoș, vol. III—IV, pag. 40, într-Ms. Academiei Române.

³⁾ „Ut firmissimi mei propositi clarum praebeatur testimonium”

⁴⁾ Declarația această latinească dico „Pesthini 29 Decembres 1826” e subscrisă astfel: „Anastasius Saguna Philosophiae in Regia Universitate I-um in annum Auditor”

putut prea lesne, să-l pierdem pentru totdeauna, după ce era trecut din copilărie la catolicismul dominant, căre în decursul atât de secole ne-a luat tot ce am avut mai de valoare, ne-a smuls destule talente, lăsându-ne orfani de cei ce prin însușință mintii lor ar fi putut să dea traiului nostru chinuit din trecut forma superioară a unei vieți sufletești mai desvoltate. Ar fi fost pentru catolici un căstig însemnat de sigur, dar pentru noi o nespusă pierdere, dacă o soartă vitregă ar fi voit, să le dăm și această prețioasă contribuție, pe care voră să ne-o smulgă cu silă în persoana lui Șaguna. Si fără el unde am sta azi? Se întunecă gândul la aceasta întrebare.

Amintirea recunoșătoare va trebui deci să pună icoana Anastasiei alături ori chiar mai presus de a vestitei Doamne Despina, nevasta lui Neagoe Basarab, căci dacă aceasta a fost creștină bună și mamă duioasă, tot asemenea era și Anastasia. Dacă legenda ne spune despre Despina, că sentimentul ei religios era atât de adânc și puternic, încât a fost în stare să lipsi de toate scumpeturile sale, ca să facă posibilă punerea sub coperis a mănăstirii dela Arges, în schimb despre Anastasia faptele ei și mărturiile istorice ne dau cea mai frumoasă și sigură dovadă, că și-a jertfit toată tihna vieții, și a pus tot susținutul, ca să salveze pe sâma bisericei române pe fiul său, care avea să înceapă și să ducă la bun sfârșit opera de organizare și deschidere a acestei biserici și a credincioșilor ei, încătușat de vreme.

Ziua de 29 Decembrie 1826, este tot atât de memorabilă, ca și ziua nașterii lui Șaguna (20 Decembrie 1808). Declarația latinească subscrisă de el în această zi n'are numai o importanță biografică ci și una istorică națională întru căt printre-ansa autorul ei este redat, acum definitiv și în mod oficial, Bisericei strămoșesti, căreia își va închină toată munca vieții și întreg restul zilelor sale.

Deacum înainte soarta lui e eproape hotărîtă, schimbându-se spre bine și rămânând statornică în această norocoasă întorsătură. Rugăciunile neintrerupte ale Anastasiei n'au rămas să ascultare, căci pe seama susținelor bune și evlavioase a lăsat Dumnezeu bucuria izbânzii. Tăsătura ițelor și a mrejilor, ce înținse ră ursitoarele rele de timpuriu asupra copilului său, o vede acum căzând destramată. În susținut ei usurat nădejdii mari încep să răsără, cu privire la viitorul talentatului său Anastasiu, nădejdii, pe cari acesta în labioasa și splendida sa carieră de mai târziu nu numai le-a îndeplinit, ci a și trecut, probabil departe peste marginile lor.

Căci ursitoare bune luându-l acum în paza lor, au început și toarcă cu însușință firul vieții. Si l-au tors mereu c. atâtă spor, până când acesta a început să împletești și innodă cu firile vieții noastre naționale-bisericești, ca un fir al Ariadnei, menit să arate cărările de scăpare, pe cari înaintând româniminea ardeleană, a izbutit să iasă din labirintul întunecimei și sclaviei seculare și să-și îndreppte destinele spre un viitor mai bun, pe care, după atât de veacuri de patimi și asupriri il merită acum cu prisosință.

La vîrstă de 51 de ani, cu susținut împăcat, se mută la cele eterne, evlavioasa Anastasia și fu înmormântată de preotul Ioan Teodorovits în 17 Ianuarie 1839, în cimitirul „Kerepesi” din Pesta, în cripta familiei Grabovsky de Apadia (⁵).

Dr. I. Lupăș.

⁵⁾ După informațiile primite dela părintele Ion G. Murnu, preot ortodox din Pesta, căruia îmi tin de datorință a-i mulțumi și pe calea aceasta, pentru comunicările, ce a grăbit a-mi da, cu toată bunavoință.

CRONICA.

Conferințele Asociației din Arad. Încă înainte de sărbătorile crăciunului Asociația aradănă și-a dat signalul de conștiențiozitatea chemării sale, prin anunțarea unei serii de conferințe, dintre care prima deja s'a și ținut în Duminica trecută, în sala festivă a institutului ped.-teol. din Arad. Sala destul de spatioasă a fost ticsită de publicul nostru aradan, care s'a prezentat în număr frumos, arătând interes față de fructele acestei creațiuni mărețe, a marelui și neuitatului arhieru Șaguna. — Conferința a fost ținută de Dl profesor Avram Sădean. Dnia-Sa a vorbit, despre „Originea Românilor și formarea limbii române”, espunând și confrontând cu pricoperele temeinice și în formă atrăgătoare adevărul istoric și părerile diferiților istorici, referitoare la tema aceasta. — Conferințele anunțate vor urma. *Cleopa.*

Darul de Crăciun al Reginei Carmen Sylva. De crăciun regina a dăruit diferitelor familii serace din țară, ajutoare, care la olaltă întreco sumă de 45.000 franci.

Metropolitul Partenie. În urma unor acuzații grave ce i-s'au adus pe calea publicitatii, Metropolitul Partenie al Moldovei și-a înaintat demisia, care i-a fost primită. Cu conducerea metropoliei din Iași a fost încredințat P. S. Sa Arhieul Ghenadie Băcăoanul, vicariul metropoliei. Fostul metropolit rămâne Arhiereu, numindu-se Partenie Clinceni, și se va retrage la vre-o mănăstire.

Necrolog. Subscrișii cu inimă zdrobită de durere, anunțăm rudenilor noastre, amicilor și tuturor cunoșcuților, cum că prea iubitul și neuitatul nostru soț, ată, frate, moș și uică *Andronic Magheriu*, paroh român gr.-or. în Ohabaorgaci și membru în scaunul protopopesc al Belințului, după lungi și grele suferințe și-a dat nobilul seu susțin în mâinile creatorului în 9/22 Ianuarie a. c. la oarele $10\frac{1}{2}$ din zi, în etate de 60 ani, în al 35-lea an de preoție și al fericitei sale căsătorii. — În veci pomenirea lui! — Ohabaorgaci, la 9/22 Ianuarie 1909. Văd. Antipa Magheriu, născ. Mioc, ca soție. Gheorghe Magheriu, paroh, Titus Magheriu, student în drept, ca fiu. Văd. Silvia Dr. Fehér n. Magheriu, ca fiică. Ecaterina și Coriolan, ca nepoți. Iulia Magheriu născ. Petrovici, ca noră. Ana Popovici născ. Magheriu, ca soră. Lenca, Andronic, Nicolae și Dimitrie ca nepoți. Ioan Micleu, căpitan c. r. în retragere și soția Maria născ. Bogoevici, ca veri. Petru Mircu, inv. penz. și soția Maria născ. Mioc, ca cununați.

Cronică bibliografică.

A apărut „Luceafărul” Nr. 2 cu următorul Sunmar: Oct. Goga „Noi ne'ntâlnim” (poezie). Al. Ciura „Aduceri aminte” Elena Văcărescu „Fluierașul” (poezie). I. Broșu „Baladă” (poezie). C. N. Mihailescu „Adrian” (nuvelă). Simina Bran „Jale” (poezie). Maria Cunțan „Cântece” (poezie). G. Bogdan-Ducă, Corespondență din București: „Sauda” de Al. G. Florescu. O. C. T.: „Baladele românești. Pagini strene: Eduard Douwes Dekker (Multatuli). Legendă arabă.” — Dări de seamă: Mihail G. șpar: În vraja trecutului. — Ioan Bărseanul: Dor pustiu. — Tudor Pamfilie: Cimilituri românești. — Al. Ciura: Colinde. — Eleonora Borcea: Das Liebeslied und andere Erzählungen (trad.) — Adolf Schullerus: Siebenbürgisch-sächsisches Wörterbuch. — Cronică: Scrisori din Bucovina. Biblioteci de popularizare. Congresul din Craiova. Conferințe în Brașov.

Premiile „Nobel”. Știri. — Bibliografie. — Poșta redacției. Ilustrații. Vederi din România: La fântână. Vederi din România: La păscut. Cioban. Elena Văcărescu. Tânără cu donițele. Eduard Douwes Dekker (Multatuli). Vederi din România. Vederi din România: La povestiri.

A apărut „Albina” revistă poporala Nr. 14-15, cu următorul sunmar: Poezii: P. Dulsu, Vedenie. Din trecutul neamului: M. Sadovanu, Unirea (III). — Grig. Teodosiu, Comitetele Unirii. — Fl. Cristescu, Povestea neamului nostru: Povestirea V-a (Sfârșit). Povestiri: Em. Gărleanu, Chipuri de demult. — Pentru serbarea unirii: G. D. Mugur, Apoteoză: Cuză vodă și Unirea. — G. D. Mugur, Deschiderea și unirea țărilor române. — Întâmplări din toată lumea.

Poșta Redacției.

S.—O. Am dat ordin în chestia cărților, care de acum înainte se vor da recenzentilor, după speciațitate, — Nu vi-a pus'o la dispoziție, ergo rămâi cu pofta'n cuiu. Dar și altfel te-aș fi rugat la tratament cu mănuși.

Concurs.

Pe baza incuviințării Ven. Consistor gr.-or. rom. din Arad, de dñ 12/25 Aug. Nr. 5082/1908, prin aceasta se scrie concurs, cu termin de 30 zile, dela prima publicare în „Biserica și Scoala”, pentru capelania temporală de clasa II. din Buzad, sistematizată pe lângă veteranul paroh Andrei Popovici de acolo. Emolumente împreunate cu acest post sunt: 1) jumătate din toate venitele parohiei și unum: a) sesiunea parohială, b) birul preotesc de fiecare număr de casă 15 l. grâu, c) stolele usuate, d) cuartir în casa bisericii împreună cu grădină de legumi. — Alesul va suporta din al său dările publice, după evota ce o va beneficia.

Doritorii de a ocupa acest post, sunt avizați să-și susțină recursele lor instruite cu documentele prescrise în alinia a doua a §-lui 17. din Reg. pentru parohii, adresate comitetului par. din Buzad, pe calea oficiului par. protopopesc din Lipova (Lippa).

În terminul susindicate, pe lângă observarea dispoziției din §. 20 a suscitării Regulament, reflectanții vor avea să prezintă în vre-o Duminică ori sărbătoare în sta biserică din Buzad, spre a-și arăta dezeritatea în cele rituale și oratorie.

Buzad, 8/21 Sept. 190.

1—3

Andrei Popovici m. p., Ioan Luca m. p.,
pres. com. par. not. com. par.

În contălegere cu Ioan Cimponeriu m. p., adm. protop.

Pe baza rezoluției Ven. Consistor dñ 23 Decembrie 1908. Nrul 8169/908. se scrie concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în organul diecezan, pentru înălțarea parohiei devenită vacanță în Ghiroda, (pprezbiteratul Timișoaraii) în urma trecerii la cele vecinice a parohului Ioan Pop.

Beneficiul parohial se compune din folosirea sesiunii parohiale și a căsii parohiale, după care alesul va avea să poarte dările publice, apoi din stola normată și din birul uzitat din preună cu întregirea dotației preoțești dela stat conform stabilirii coalelor de fasiune. Văduva preoteasă se bucură de drepturile din §. 12 din Regulamentul pentru parohii.

Dela recurenți, se cere calificăriunea prescrisă în §. 17, alineata primă a Regulamentului pentru par-

hii. Reflectanții vor avea să se prezinte în s. biserică din loc cu observarea §-20, din Regulamentul pentru parohii, spre a-și arăta dezeritatea în rituale și în omiletică. Recursele sunt să se înainte la Prea On. Oficiu prezbiteral în Timișoara-Fabric (Temesvár-Gyárváros).

Dat din ședința comitetului parohial ținută în Ghiroda, la 15/28 Nov. 1908.

1—3

Comitetul parohial.

Cu consensul prezb. Dr. Tr. Putici.

Pe baza încuviințării Ven. Consistor aradan de sub Nr. 3036 B. 1908, pentru îndeplinirea parohiei vacanță T.-Cărănd de a II-a clasă se publică concurs cu termen de alegere la 30 zile dela prima publicare.

Dotațunea constă: 1) 12 iug. catastr. pământ arător cu compet. de păsunat și pădure. 2) dela 130 căsi căte jumătate măsură cuceruz, ca bir. 3) stolele: îngropăciune mare, cu desiegare 8 cor., îngropăciune mică 2 cor., botez 1 cor., feștanie 40 fil. 4) întregirea dotațunei dela stat la cel fără VIII. clase: 389 cor 21 fil., în care e socotit și relutul de quartir.

Alegândul preot conform §-lui 12 din Regulamentul pentru parohii, jumătate din beneficiul său va avea al da orfanilor decedatului preot Andrei Marchis până la împlinirea anului dela moartea acestuia.

Reflectanții documentele lor adresate comitetului parohial, au a-le înainta la subscrisul în F.-Györös, având până la alegere a se prezenta la sf. biserică din Cărănd spre a cântă, predică ori celebră.

1—3

Comitetul parohial.

În conțalegere cu Petru Srb m. p., protopop.

Pe baza rezoluției Ven. Consistor dto 23 Dec. 1908 Nrul 8113/908 se scrie concurs pentru îndeplinirea parohiei devenită vacanță în Izvin (pprezviter. Timișorii), prin strămutarea parohului Vasile Terebenț, cu termen de 30 zile dela prima publicare în organul diecezan.

Beneficiul parohial constă din folosirea sesiunelor parohiale și a venitelor de stolă și bir cum său stabilit în coalele de fasiune din partea Înalțului Guvern.

Parohia fiind de clasa I (primă) dela recurenți se cere evaluația prescrisă în § 17 al Regulamentului pentru parohii, alinea primă. Sarcinile publice după beneficiu le supoartă alesul.

Recursele ajustate cu documente originale sunt să se înainte la Prea On. Oficiu protoprezviteral în Temesvár - Gyárváros (Timișoara-Fabric). Reflectanții vor avea să se prezinte cu observarea §. 20 din Regulamentul pentru parohii în sf. biserică din loc ca să-și arate dezeritatea rituală și omiletică.

Alesul fără altă remunerare va fi obligat să catihizeze în ambele școale confesionale din comună.

Dat din ședința comitetului parohial ținută în Izvin la 30 Noemvre 1908.

Comitetul parohial.

Cu consensul protoprezbiterului: Dr. Tr. Putici.

—□—

2—3

În temeiul rezoluției Venerabilului Consistor dto 23 Decembrie 1908 Nrul 8114/908 se scrie concurs pentru îndeplinirea parohiei davenită vacanță în St. Andras (Temes Szent András, prezv. Timișorii), prin moartea parohului Iosif Răducanț, cu termen de 30 de zile dela prima publicare în organul diecezan.

Beneficiul se compune din folosirea sesiuniei parohiale și a venitelor uzuale de stolă și de bir, cum se vor stabili aceste în coalele de fasiune din partea Înalțului Guvern.

Dela recurenți se cere evaluația prescrisă pentru parohii de clasa II-a (două), cum prescrie Regulamentul pentru parohii în §. 17 alinea a 2-a. Alesul fără altă remunerare este obligat să catihizeze la școala confesională din comună și să supoarte sarcinile publice după beneficiul său parohial.

Recursele ajustate cu documente originale sunt să se înainte la Prea On. Oficiu protoprezviteral din Temesvár-Gyárváros (Timișoara-Fabric). Reflectanții vor avea să se prezinte cu observarea §-lui 20 din Regulamentul pentru parohii în sf. biserică din loc spre a-și arata dezeritatea în rituale și în oratoria bis.

Dat din ședința comitetului parohial ținută în St. Andras la 1/14 Decembrie 1908.

Comitetul parohial.

Cu consensul prezb.: Dr. Tr. Putici.

—□—

2—3

În urma rezoluției Venerabil. Consistor N-rul 6066/908 se scrie de nou concurs pentru îndeplinirea parohiei vacante din Bucovăț (pprezv. Timișorii), care parohie începe dela N-rul 1 și continuă inclusiv până cu N-rul 92 în stânga drumului ce duce spre Moșnița, cu termen de 30 de zile dela prima publicare în organul diecezan. Ca reflectanți să admit și recurenți cu evaluația de clasa a treia.

Beneficiul se compune din folosirea sesiuniei parohiale, stolele și birul uzuat, un altcum și întregirea dela stat conform evaluației. Dările publice și ecvi- valentul după beneficiul parohial le va solvi alesul.

Reflectanții pe lângă observarea §-lui 20 din Regulamentul pentru parohii au să se prezinte în sf. biserică spre a-și arata dezeritatea rituală și omiletică. Recursele ajustate cu documentele prescrise sunt să se aștere la Prea On. Oficiu protoprezviteral al Timișorii. Alesul va avea să provadă fără altă remunerare catihizarea în școala confesională alternativ cu celalalt paroh.

Dat din ședința comitetului parohial ținută în Bucovăț la 26 Octombrie (8 Noemvre) 1908,

Comitetul parohial.

Cu consensul prezb. Dr. Tr. Putici.

—□—

2—3

Pentru îndeplinirea postului invățătoresc din Rieni — tractul Vașcoului — prin aceasta se scrie concurs cu termen de 30 de zile dela prima publicare în foaia oficioasă.

Emolumentele impreunate cu acest post sunt: în bani 400 cor. cvartir și grădină.

Ceice doresc a reflectă la acest post sunt poftiți a-și trimite rugările, ajustate conform regulamentului și adresate Comitetului parohial, oficiului ppsesc ort. rom. în Vaskoh, iar în vre-o Dumineacă ori sărbătoare trebuie să se prezinte la s. biserică din Rieni spre a se face cunoscut poporului.

Comitetul parohial.

În conțalegere cu: Moise Popoviciu adm. protopopesc.

—□—

2—3

Pe baza ineuviințării Ven. Consistoriu diecezan de sub Nr. 8198/908, pentru îndeplinirea postului de capelan temporal cu drept de succesiune, sistematizat pe lângă parohul Ioan Codrean din Sîclău, să scrie concurs cu termin de **30 zile** dela prima publicare în organul oficios „Biserica și Scoala”.

Venitele sunt: 1) Una sesiune pământ comasat; 2) birul preotesc și 3) stolele uzuale, din cari toate alegândul capelan va beneficia jumătate, având însă a suportă toate dările după partea sa.

Alegându-l capelan e îndatorat a catehiză în ambele școli confesionali din loc fără altă remunerație. Parohia fiind de **clasa primă**, dela recurenți se cere evaluația pre-crisă în §-ul 17 alinea primă din Regulamentul pentru parohii.

Recursele ajustate cu documentele de lipsă și adresate comitetului parohial din Sîclău, să vor așterne la oficiul protopopesc ort. rom. din Chișineu (Kisjenő) până la terminul concursual, având recurenții a se prezenta în vî'o Dumineacă ori sărbătoare în sf. biserică din Sîclău, pentru a-și arăta desteritatea în oratorie și celea rituale; ținând cont de dispozițiunile §-ului 20 din Regulamentul pentru parohii.

Sîclău, 28 Decembrie v. 1908. 3-3

Stefan Capra, *Ioan Belle,*
preș., com., parohial. not., com., paroh.
În contelegeră cu: *Dr. Ioan Trailescu*, protoprezviter.

Pentru îndeplinirea stațiunei învățătorescă dela școală II cu clasele superioare din **Buteni**, se scrie concurs cu termin de **30 zile** dela prima publicare pe lângă următoarea dotare:

1. În bani gata dela parohie 600 cor. 2. Răscumpărarea bucatelor dela comuna politică 330 cor. 80 fil. 3. 16 metri de lemn dela foștii proprietari urbanialiști à 5 cor. = 80 cor. 4. Pentru conferință 20 cor. 5) Pentru scripturistică 10 cor. 6. Stolele cantorale dela funcțiunile unde va servi peste 100 evr. 7) Locuință cu 2 odăi, antișambra, culină, cămară, grajd, cochină, pod și grădină (300 cor.) 8. Cvincvenalele legale după serviciul alegândului. Pentru curatorat și încălzirea salei de învățământ se îngrijește separat parohia.

Dela recurenți se cere se aibă capacitatea și desteritatea de a înființa cor, respective de a conduce progresive corul deja înființat, ceeace vor avea să doceze prin atestat special, căci altcum nu va putea reflectă la stolele cantorale, dar nici recursele nu i-să vor lua în considerare. Se cere apoi se aibă 4 clase medii. Dela aceasta condiție însă comitetul după președere, poate face abatere.

Alesul e deobligat a provedea și cantoratul în biserică fără altă remunerație.

Recurenții sunt avizați, ca recursele lor ajustate regulamentar și adresate comitetului parohial gr. or. rom. din Buteni, să le substearnă până la terminul susindicat la oficiul protopopesc în Buteni (Butyin) și să se prezente în vî'o Dumineacă ori sărbătoare spre a-și arăta desteritatea în cant și tipic în sf. biserică sub durata concursului.

Din ședință com. par. ținută 16/29 Dec. 1908.

Iuliu Bodea;
paroh, președinte.
În contelegeră cu: *Trăian I. Magier* protoprezviter
inspector școlar. 3-3

Pentru îndeplinirea definitivă a stațiunei învățătorescă **Chișceni** și filiale — tractul Vascului — prin aceasta se publică concurs cu termin de alegere pe **2/15 Februarie** a. e.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt: în bani 200 cor.; zece cubule bucate prețuite în 120 cor. 250 portiuni fân à 48 fil. = 120 cor.; 250 fuiocare à 10 fil. = 50 cor.; 7 stângini de lemn à 16 cor. = 112 cor., total 602 cor.; iar pentru nețitul salei de învățământ 3 stângini de lemn, cvartir și grădină.

Cei ce doresc a reflectă la acest post sunt poftiți a-și înainta rugările lor, instruite conform reglementului și adresate comitetului parohial, oficiului protopopesc ort. rom. în Vascului, iar în vî'o Dumineacă ori sărbătoare să se prezenteze la sf. biserică din Chișceni spre a-și arăta desteritatea în tipic și rituale.

3-3

Comitetul parohial.

În contelegeră cu: *Moise Popoviciu* adm. protopopesc.

Pentru îndeplinirea postului învățătoresc din **Bălăeni** — tractul Vascului — prin aceasta se publică concurs cu termin de **30 zile** dela prima publicare în foaia oficioasă „Biserica și Scoala”.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt: în bani 400 cor., cvartir, grădină de legumi și venitele cantorale.

Cei ce doresc a reflectă la acest post sunt poftiți a-și înainta rugările lor instruite conform reglementului și adresate comitetului parohial, oficiului protopopesc al Vascului, iar în vî'o Dumineacă ori sărbătoare să se prezenteze la sf. biserică spre a se face cunoscuti poporului.

Comitetul parohial.

În contelegeră cu: *Moise Popoviciu* adm. drotopopesc.

Pentru îndeplinirea postului învățătoresc din **Săud** — tractul Vascului — se scrie concurs cu termin de **30 zile** dela prima publicare în foaia oficioasă.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt: în bani 300 cor., zece metri lemn, venitele cantorale, cvartir și grădină.

Cei ce reflectă la acest post sunt poftiți a-și înainta rugările provăzute cu documentele nec rute subsemnatului în Segyest p. Rieny și a se prezenta în vî'o Dumineacă la sf. biserică spre a face cunoscuti poporului.

Comitetul parohial.

În contelegeră cu: *Moise Popoviciu* adm. protopopesc.

Licitățiune minuendă.

În urma rezoluției Venerabilului Consistoriu dto 15/28 Noemvre 1908 N-rul 7559/908 prin aceasta se scrie concurs de licitație minuendă pentru zidirea unei nouă biserici și pentru iconostas în **Becicherecul-mic** (Kis-Becskerek, protoprezviteratul Timișoarei) cu terminul pe ziua de **30 Ianuarie (12 Februarie)** 1909 la 10 oare a. m., în școală confesională d'acolo.

Planurile și preliminarele de spese se pot vedea la concernintele oficiu parohial. Condițiile de licitație se vor publica și înainte de începerea licitației.

Prețul de esclamare pentru zidirea bisericei este 13.194 cor., iar pentru iconostas 2.290 cor.

Reflectanții vor avea să depună vadiul de 10% (zece), ori în numărări ori în hărții de valoare, ce sunt primite și la întreprinderi de ale statului.

Comitetul își rezervă dreptul de a da lucrările în întreprindere, fără privire la rezultatul licitației, aceluia reflectant, care dă mai multă garanță materială și morală. Pentru participare la licitație comuna bisericăscă n'are nici un obligament față de licitanți.

Dat din ședință comitetului parohial ținută în Becicherecul-mic la **7/20 Decembrie** 1908.

Comitetul parohial.

Cu consenzul prezb. *Dr. Tr. Puticu.*