

Szerkesztőség:
Főter, Hermann-udvar 1. emelet,
a fülpecsenél.
Börmentelen leveleket csak ismeri
kézről fogadjunk el. Kéziratokat
vissza nem küldünk.
Kiadóhivatal:
Főter, Hermann-udvar 1. emelet,
a külső folyosón.
Hirdetések díjazásról szerinti.
Egyes szám 5 kr. ünnep- és vasár-
nap utáni szám 3 kr.

ARADI KÖZLÖNY

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Előfizetési árak:

Helyben házhoz hordva:
Egész évre 12 frt.
Fél évre 6 frt.
Negyed évre 3 frt.
Egy hóra 1 frt.

Videkre postán küldve:
Egész évre 14 frt. — kr.
Fél évre 7 frt. — kr.
Negyed évre 3 frt. 50 kr.
Egy hóra 1 frt. 20 kr.

Arad, jan. 24.

A képviselőház tegnapi ülése reánk aradiakra nézve speciális érdekléssel bír. A pénzügyi bizottság ugyanis külön előterjesztést tett arra nézve, hogy a pénzügyminiszter hatalmaztassék fel egy állami épület építetése Aradon és e czélból 5 1/2% törlesztéssel 47 év alatti törlesztés mellett 216.000 frtnak a tisztviselői és jövedéki bírsági alaplól kölcsönvételére.

A képviselőház a pénzügyi bizottság azon javaslatát egyhangulag elfogadta.

Ugyanez ülése J. H. G. képviselő az állami jászágazgatóságok költségvetésirányzatának tételénél szóba hozta az aradi jászágazgatóság eljárását a telepítvényesekkel szemben. A pénzügyminiszternek ez ügyben adott felvilágosító válaszáat alább egész terjedelmében közöljük.

A képviselők mentelmi joga.

A képviselőház igazságügyi bizottsága szombaton tárgyalta a mentelmi bizottság 237. sz. jelentését és az ellen benyújtott különvéleményt, mely az Irányi Dániel képviselő által a mentelmi jog szabályozása tárgyában előterjesztett határozati javaslat iránt a képviselőháznak bemutatott és mely tárgyalás végett a ház által az igazságügyi bizottsághoz utasított (Horin Ferencz előadó, a mentelmi bizottság jelentését és a különvéleményt beható indokolással lementeti s utalva a szokás által kifojt gyakorlatra és az európai törvényhozások által e kérdéshöz elfogadott irányelvekre, — javasolja, hogy a bizottság a mentelmi bizottság jelentését magáéba véve, mondja ki, hogy Irányi Dániel határozati javaslatát a háznak elfogadásra nem ajánlja.

Szóltak a kérdéshez: Kőrösi Sándor, Horváth Lajos, — aki óhajtja, hogy a ház az azon nézetét fejezné ki a bizottság, miszerint a mentelmi ügyek kétszer is be kerüljenek a ház elé, hanem az a mentelmi bizottsághoz elnökleg adassék ki s hogy a bíróság határozatát a házzal mindenesetben közzé tartassék; szóltak továbbá Teleszky, Szentgyörgyi, Gáll, Literáts s végül Chorin előadó, aki kimutatja, hogy a mentelmi jog kodifikációja nem célszerű, mert az mindig az illető bizottság apreciációjától függ. A házválogók Horváth Lajos által elcséztett módosítására nézve megjegyzi, hogy e részben intézkedéseket maga részéről is szükségesnek tart. A bírói határozatok közlését pedig föltette fontosnak tartja, mert egy felmentő határozat nyilvánosságra hozása az egyedüli rehabilitáció, mely az egyének nyujtatitak.

A bizottság egy a mentelmi bizottság jelentését, mint Horváth Lajos indítványát elfogadta.

ORSZAGGYÜLÉS.

A képviselőház ülése jan. 23-án.

Elnök az ülést megnyitván, jelenti, hogy Guttmann Károly, Kis-Küküllő megye közhalmi rendszökörletében megválasztott képviselő a végleg igazolt képviselők névjegyzékébe igrtattatik.

Széchényi Pál földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter a ménaskari tisztok számára esedékes fontársai pótlék és lakbérletmenny-többletnek a költségvetésébe leendő utalozás felvétele tárgyában nyújt be egy jelentést. — A pénzügyi bizottsághoz utasított.

Eztalán elfogadott a ház e havi költségvetése.

Elytatott az 1886-iki évi költségvetés tárgyalása és pedig a dohányjövédék Andreánszky Gábor b: Maga a dohánymonopolium igazságtalan, miután igen sok vidéket megfoszt e jövedelmestől. A dohánykereskedelem, igaz, sok zsidó esadóat megzavarádított, a mint hogy a dohánykereskedés csupán egy felekezet kezében van. A dohányjövédék tételét nem szavazza meg.

Thalyi Kálmán a tételt sokkal fontosabbnak találja, semhogy szó nélkül hagyja, annál is inkább, mert éppen e tételről fordult elő a leggyökéskibb igazságtalanságok. Ma megadják valamely kétségnek a dohánytermelési jogot, de csak azért, hogy egy pár év múlva, mikor a termelés egészen berendézte magát, megvonják azt. Azt mondja a pénzügyminiszter, hogy azért, mert a csempészott magy. A csempészethat a pénzügyminiszter közegei hibásak első sorban. Egyes helyeken azonban állandóan termelnek dohányt s a legbiztosabb az, hogy e vidékeken a csempészett nem mutatkozik, szelő legalább arra következtet abból, hogy a termelés jog nem vonatott meg. Szelő ezt a pénzügyminiszter local-patriotizmusának tulajdonítja. (Helyeslés a bal- és szélsőbaloldalon.)

Szapáry Gyula gróf pénzügyminiszter: Hogy a csempészt — fújaldom! — elég nagy mértékben el van terjedve mindenütt a dohánytermelés vidékeken, az igaz, de leginkább el van terjedve ott, ahol kicsinyben történik a termelés, s hol csak kis községek ter-

nek és nem az egész vidék általánosan. Ezen területeken nagy terjedelműnél fogva sokkal nehezebb az ellenkezés, mint ott, hol dohánytermelés általánosan. Ott a hol a csempészett oly általános, mint a hogy jeleztem, a hol ezen csempészett folytán a jó dohányt kézzel eladják és csak a rossz, használhatatlanokat szolgáltatták át a keresztnak, ott nemcsak ideiglenesen, hanem — kénytelen vagyok ezt kijelenteni — egyáltalán a dohánytermelést nem engedhetem meg. (Helyeslés jobboldal.)

Petrich Ferencz a dohánycsempészetről szólva, azt jegyzi meg, hogy csempészett éppen ott van, a hol a legjobb dohány terem. A csempészett különben sehoh sem lehet beszüntetni, a míg a monopolium fennáll; ezt kell tehát megszüntetni. Inkább alóztatassék meg a pipát, mint a kártyát. (Derűtség.) Csenekek fegyveret a pipára. (Derűtség.) A tételt nem fogadja el.

Ordódy Pál Thalyval szemben megjegyzi, hogy több vidéken, mint például O-Gyalán, hol a dohánytermelés eltitatott, a tilalom nem vitetett szigorúan keresztül, hanem egyes nagyobb termelőknek feljegyztat mellett a termelés megengedtetett.

A tételt a többség megszavazza.

Következik a lottójövedék.

Herman Ottó: A közoktatásügyi miniszter azt mondotta, hogy Magyarország jövőjébe az ország vagyonszámbájában és intelligenciájában látja; akkor a szelő hozza tétele: és a becsültesegben. Szükséges, hogy a borsületes szerzés által vagyonszókje a nemzet. S ehhez a becsültes szerzéshez a lottójátek nem számíthat. A lottó útján az állam ulti a leghazardább játékot. Ez veszedelmes a nemzetre s megzavarádított az államra. Megemlékezik a lottó-doktorok ízelmeiről, kik érdemeiket is méltán kaphatnának, hiszen az állam jövedelmét növelni szeretnék. A kormány által létrehozott pénzügyi deficitről nem rejtog annyira, mint a nézők erkölcsi deficietéről. (Helyeslés a bal- és szélsőbaloldalon.) Ha az állami költségvetésből a lottójövedék jövedelmét kitorólván, pótolni kellene ezt, akkor biztossá a pénzügyminiszter a kincstári virágokból bérleti szerződéseit; ezeknek szigorú revideálása után a lottójövedék másfélmilliónyi jövedelmét kétszeresen is be lehet venni. A tételt, mely a nemzetlöt elveszi az etikai alapot, határozotlan visszautasítja. (Helyeslés a bal- és szélsőbaloldalon.)

Szapáry pénzügyminiszter hiszi, nem hogy a lottó ultiérésének valami nagy haszna lenne, mert akkor a játékedvelők más sorsjátékokat üznének, s így épp úgy meg volna a sorsjáték, csak hogy az államnak nem lenne a játékban jövedelme. (Ugy van l jobbról.) A mi pedig az államjóságok bérjövdeimét illeti, az oly nagy, hogy azt igazságosan eladni nem lehet.

Ugron Gábor sajátosságokat tartja, hogy azokra bizzák az államjóságok vesztését, kik a saját vagyonukat nem tudják kezelni.

Szapáry pénzügyminiszter ismételtén kijelenti, hogy az államjövde bérbeadásánál visszavételek nem történhetnek.

A ház többsége a tételt megszavazza 90 szavazattal 67 ellenében.

A sójövdeki jövedelmét előírnyozottatt 2 628,824 frt. Orbán Balázs b: A só árának leszállítását sürgeti. Szalay Imre különösen az állattenyésztésben szükséges a magas ára ellen szól. Hegedűs előadó megjegyzi, hogy a kormány a marhaszó kérdést tanulmányozza, de ez nem könnyű dolog, s még Francia- és Németországban sincs megoldva.

A ház többsége a tételt változatlanul elfogadta.

Az állami jászágazgatóságok és számvéviségek tételénél felszólt.

Justh Gyula: Az aradi jászágazgatóság eljariást rosszalja, ugyanis ez a telepítvényes községek jövedelét, papjával s tanítói-val reverszállt iratott alá, melynek értelmében fölök az átadott kincstári földek bármikor az igazságosság által visszavehetők. Csalmalmogye törvényhatósága feliratot intézett a kormányhoz a telepítvényesek érdekében s a szelő abban a reményben, hogy ennek is meg lesz a maga hatása, külön határozati javaslatot nem nyújt be.

Szapáry Gyula gr. pénzügyminiszter: Justh Gyula képviselő ur hivatkozott azon intézkedésre, — mely az utóbbi költségvetés tárgyalása alkalmával a házban tüzetesen tárgyalatott, a midán azon intézkedés szövege felolvastatván, a ház helybenhagyásával talalkozott és továbbra is fontartattott. Most is azt mondja a képviselő ur, hogy Damoels kardja lebeg azok feje fölött, kik a telepítvényesek sorsán javítani akarnak; — mindenekfölött az a kérdés, hogy mit értünk a javítani akarás alatt? Mert vannak pl. egynek, kik egyenesen arra igaztnak a telepítvényesek közt, hogy járulékaikat ne tiszessék meg, s ezt talán így magyarázzák, hogy javítani akarnak e telepítvényesek sorsán.

En azonban ezt nem magyarázom így, mert ha vilagos közeletességgel elmentem arra igrtattak az illetők, hogy ezeknek a kötelezéseknek ne feleljenek meg, ez nincs a telepek érdekében; mert ez által felszaporodnak a kötelezettségek és azokkal sokkal nehezebben fog aztán nekik esni egyszerre megfizetni.

Az eszter magára nem emlékszem, de majd utána fogok nézni. Azonban maga az eljariás, melyet a t. képviselő ur előadott, mutatja, hogy a szerződést két oldalról akarták módosítani és hogy kétoldalu megbeszélés tört.

tént. Ha pedig áll az, mit a t. képviselő ur mondott, hogy a felszólítással az a fenyegetés is benne volt, hogy, ha pedig az új szerződés nem létesül, a kedvezményezett aron adott földek el fognak vonatni, ha, mondóm, ez csakugyan megtörtént volna, mindenesetre annakégy eljárás lenne. De ez esetben volt mód arra, hogy az illetők orvoslast keressenek, a mint gyakran megtörténik, hogy az érdekeltek a jászágazgatói eljárás ellen hozzájmennek panaszra.

Ha a t. képviselő ur rá vonatkozálag mondotta azt, hogy a nagy urak előtt a telepek akkor bírnak értékkel, a mikor képviselőválasztásról van szó, akkor nem talal.

Justh Gyula: Nem a miniszter urat, hanem a jászágazgatót értem.

Szapáry Gyula pénzügyminiszter: Éppen így nem áll Orbán Balázs t. képviselő ur azon felszólítása, hogy a miniszternek az illetők, a kik oda fordultak, durvan fogadtatnak vagy elutasítatnak volna; mert nem hiszem, hogy valaki pamszkodhatnék a miatt, hogy ha panaszszal jött hozzá, durvan fogadtatott vagy elutasítatott volna; vagy hogy, mert nem állunk képviselőválasztások előtt, valakinek igazságos ügye e miatt ne nyert volna elintézés.

És meg lehet róla győződve a t. képviselő ur, hogy ha valamely önkényes eljárás megszüntetése czéljából ily esetekben akár magok az illetők, akár képviselőikben mások hozzáj fordulnak, a kik intézkedést mindenesetre megtettten volna.

A t. képviselő ur egyébiránt beismeri, hogy a legújabbban is történtek intézkedések a telepek sorsának javítása czéljából, habár a képviselő ur nem is vár fölök sokat. Most is van tárgyalás alatt Csalmalmogye egy felterjesztése, melyre nézve még nem történt ugyan intézkedés, mert tözassék a képviselő urnak bevárni intézkedéseimet s meg vagyok róla győződve, azokban ő is meg fog nyugodni. (Helyeslés jobboldal.)

A ház a tételt megszavazza.

Hegedűs Sándor előadó a pénzügyi bizottság nevében ugyanezek az államjászágazgatóságok tételénél a következő javaslatot terjeszti elő: „felhatalmaztatik a pénzügyminiszter egy állami épület építetetésére Aradon és e czélból 5 1/2% kamat és 5% törlesztéssel 47 év alatti törlesztés mellett 216.000 frtnak a tisztviselői és jövedéki bírsági alaplól kölcsönvételére. Az időközi kamat az építési téte terhére számolandó el. A megfelelő telér az 1887. évi előirányzatba felveendő.”

A pénzügyi bizottság javaslatát a ház elfogadta.

Az állami jóságok tételénél felszólt

Lázár Ádám a naszodvidéki erdségek ügyében s kéri a zavaros viszonyok rendezését. Egy évvel ezelőtt a pénzügyminiszter már megígérte, hogy rendezni fogja az ügyet; utóbb sürgeti tehát a szelő, hogy a miniszter mielőbb terjeszse be jelentését a ház elé, annyit el is inkább, mert az a vidék a csángó telepítésre igen alkalmas lenne. Ezután átter az államjóságok bérhatalkodásának kérdésére, különösen pedig az ezer forinton felül lévő bérlet-hatalmek ügyére. Ezeknek rendezése ügyében a következő határozati javaslatot terjeszti a ház elé:

„Az állami jóságoknál kimutattott összes bérhatalkodásokra nézve utasítatik a pénzügyminisztert, miszerint:

1. Jövöre a mezőgazdasági államjövde csak teljes jelzálogi biztosíték mellett adandók bérbe.
2. mindenenél bérhatalkodások nagyobb értékű, lehetőleg a hosszú távú elhasználás kizárásával behajlandók.
3. Jörszóva a kimutátások harmadik rovájában mindenütt az évi haszonbér, jogszétartásban pedig mindenik tételénél az ügy jelen állása is kiteendő.

Olay Szilárd határozati javaslatot terjeszt be, melynek értelmében mondja ki a ház, hogy állambírtokot a ház engedelme nélkül eladni nem szabad.

Elnök: A költségvetés folytatolagos tárgyalását a legközelebbi ülése tűzöm. Következik a kérvények 18-ik sorjegyének tárgyalása.

Előadó Gajary Ödön volt. A kérvények mindentben a bizottság javaslati szerint intézték el. Felszólásra csak a Fiuméban alkalmazott magyar állami tisztviselők, tanárok és tanítók kérvénye (fizetéselemelést iránt) szolgálatott alkalmat. E kérvényt úgy Gajary előadó, mint Csernátó ny melegen támogatott.

Az ülés végén Trefort miniszter válaszáat Ugron Gábor interpellációjára a nagyváradi püspökség tárgyában. Amint Lipovicsky püspök meghalt, a miniszter, külön biztossal vette fel a helyét, s ebből kitünik, hogy Ugron állításai tuloztak. A törzsvagyonban csak 18.000 frt a hiány, ez is, egy tegnap konstátult követelés folytán leszállt 8000 forintra. Az érték, igaz, elpusztítottat mintegy 55.000 frt érték. Egy uradalom bérbe adhatott 20 évre: (Különös, Lipovicsky Sándornak) igen Lipovicsky Sándornak, de oly feltételek alatt, melyeket a miniszter kedvezőnek talált, külföldön ez ügyben a felügyelet előző is a káptalan s a metropolitán érseket illeti, kik a bérletet ajánlották. A miniszter szigorúan gyakorolja a felügyeletet, de a püspök nem gyermekek, kiket gondnokság alatt lehet tartani. Ha különben a nagyváradi

püspök tovább el s folytatja eddigi gazdálkodását, meglehet, hogy a kormány ő ellenében eljárjon tovább.

Ugron Gábor: A miniszter felelete jöhszem, de igen kurta és gyermekek.

Trefort miniszter: Övest emelek e kifejezés ellen. A miniszteri padokon nem ülnek gyermekek.

Ugron Gábor: Arra használt a kifejezést, hogy a miniszter úgy védte az elhunyt püspököt, hogy a végén megfnyegedte. Konstátuja, hogy a Lipovicsky Sándornak évi tizezer frtéit bérbeadott bírtok 8636 frt évi adót fizet s ez adó 1500 frt kivételével, a püspöki pénztart terhelte. A miniszter rosszul gyakorolja a felügyeletet; (Rác: (Göza közbekialt: Ott van Haynald! Ott a veszprémi püspök!) ű nem is annyira a nagyváradi püspököt hibáztatja, mint — egy keleti negével szólva — a szemét, melynek felügyelmé kellene. (Zajos helyeslés és hosszass, pillanatokig tartó éljenzés balold.)

Trefort miniszter: A káptalan lett volna illetékes nyilatkozni, de ez ajánlta a bérletet. A mi a szemét illeti, kívánja a képviselők, hogy ha 70 éves lesz, legyen oly jó szemé, mint a szelők.

Ugron válaszáat az a többség a min. feleletet tudomásul veszi.

Széchenyi Pál gróf miniszter felel Olay Szilárd interpellációjára a kézesök ügyében.

Sajnálja, hogy az interpelláció megtéklend nem volt jelen; akkor is azt mondta volna, mint most: Igen is, uram, megtöttem! (Élénk éljenzés s helyeslés.)

Olay Szilárd: A miniszter eljárása mtaltatlan volt. Akkor egész Európa nevetelt e fölött. (Hosszas derűtség.) A kézesök nem való magyar emberek, az csakis nemének való. (Élénk derűtség. Eláll!) Megváróm, míg az urak kiküldik magukat, akkor folytatom beszédemet. (Zaj.) A kézesöket értekte Mária Teresia királynőt szemben, kik félsegek nő és szép asszony volt. (Zajos derűtség. Eláll.) Nem veszi tudomásul a min. választat. A ház a választ tudomásul veszi s ezzel az ülés 2 órákor véget ért.

Külföld.

Krakkóban f. hó 22-én megünnepelték az 1863-iki lengyel felkelés évfordulóját. — Az ottani segyelgyésület kimutatása szerint januárban 390 Poroszországból ki utasított család (1017 személy) érkezett oda.

Párisból jan. 22-éről távirják: A nagyhatalmak ismételtén lépéseket tesznek Athénban, hogy Görögországot rábrják, hogy legalább egyelőre szüntesse meg a fegyverkezést. Nevezetesen a tengeri hatalmak kijelentették, hogy Görögország iránti rokonszenvük daczára keyntelenek figyelmeztetni annak kormányát azon szomorú következményekre, melyeket egy földközi tengerháboru Európának okozhat.

Londonból jan. 23 ról jelentik: Cranbrook, a titkos tanács elnöke, hadügyminiszterre neveztetet ki.

Párisból jan. 22-ről távirják: A 251 képviselő közt, akik tegnap a kormány által ellenzett költségvetési indítványt megszavazták, volt 168 monarchista és 83 republikánus. A sűrűségi indítványt ellen szavazott 245 republikánus és 3 monarchista; 10 monarchista és 39 republikánus nem szavazott; 14 képviselő távol volt. Eddig egy miniszter sem adta be lemondását, de határozotlan állitják, hogy Douville igazságügyminiszter. Granet postaügyi és Lockroy kereskedelemi miniszter vissza akarának lépni. De remélik, hogy a minisztertanácsban meggyőzés fog létrejönni. A „Republique Française” azt tanácsolja, hogy Freycinet szakítson a radikális miniszterekkel, akiket a pártjuk úgy sem támogat. A „Temps” azt fejtegeti, hogy a szélsőbaloldallal a kormányt meg lehetett volna együtt menni. A monarchisták lapok utjongva hirdetik, hogy a köztársasagot meg fogja bukítani az anarchia.

A hatalmak, hir szerint, új lépéseket tesznek, hogy a Balkán-államok a ruméliai kérdés megoldásig szüntessék meg a fegyverkezéseket.

Legújabb posta.

— Az olasz kamara jan. 23-iki ülésén Robilant gr. külügyminiszter válaszáat ama kérdésekre, melyeket Sangiuliano, Santonno és Giovinoli intézkét hozza az iránt, hogy mily magatartást kövöt Olaszország a Balkán-félszigeten történt eseményekkel szemben. A miniszter kijelenté, hogy lehetőleg minden ok elkerültessek, mely európai conflágrációt idézhözne elő és európai hatalmak közt oly állis biztosítások számunkra, hogy érdekeinket megóvhassunk. Ami az előbit illeti, abban a helyzetben voltunk, hogy az összes hatalmakhoz való kitünő viszonyaink által esatlakoztunk különösen a három észsári hatalomhoz. Azon szemrehányás ellenében, hogy a kis Balkán-államokkal szemben elfeledtek érdekeinket, kijelenti a miniszter, hogy az érintett államok köztességét európai szerződésnek köszönik, és a helyett, hogy ez államokt körünkbe jöjnek, hasznosabbnak tartja, hogy Olaszország másolt keressen barátokat és így közösen találja az országot minden, barmi törtéjnek is. A miniszter Giovinoli-val szemben kijelenti, hogy nem volt rá ok, hogy Tisz a Kálmán üst. 6-iki beszé-

dét illetőleg felszólalást tegyen. Ő Tisza nyilatkozatát egészen természetesen találja. Tisza előre nem látható esetekre fontartással élt. Ugyanezt a eslekvési szabadságot Olaszország is fontartotta magának, mint ez a bécsi olasz nagykövethoz nov. 9 én intézett táviratból kitünik. Ha magyar parlamentben ily fölkiállítások hangzóttak is: „Szalonikibe! — mashol is lallani néha fölkiállításokat, de ily hangkört, a kamara bármely oldaláról jöjjének is azok, ki vallathatna mindenkor felelősséget? (Ugy van! Ugy van!) A három képviselő tudomásul vette a választ.

— Belgrádból távirják jan 23-ki kettelt: Garasam miniszterelnök holnap Nisbo utazik, hogy a királyal értekeztesk. Azon szemrehányás ellenében, mely több oldalról nyilvánított, hogy Szerbia halogatta a bekealkudozásokat, hivatalosan kijelentik, hogy a portától meg nem érkezett választ az alkudozások helyét illetőleg.

— A montenegrói fejedelm, mint a „Pol. Cor.” jeleuti, régebben elhatározta már, hogy ellátogat Olaszországba, Franciaországba, Ausztria-Magyarországba, Németországba és Oroszországba. A fejedelem környezetében e látogatás főczéljaként azt mondják, hogy a fejedelem tanulmányozni akarja az ipart és kereskedelmet, és tájékozást szerezni a montenegrói gőzhajótársaság szervezéséről és az erre szükséges töke be szerzéséről, nemkülönben az országokt kiéptésére szükségű műszaki orák szerződése érdekében. Sokan azt hiszik, hogy a fejedelem utjának ezen kívül más czéja is van, és hogy a fejedelem értekezni akar a nagyhatalmak vezető államférfival és hogy ott azok az okok vezetik, a melyek a világ kitorésekor Bratiano román miniszterelnököt Bécc-be és Berlinbe vezették.

— Konstantinápolyból jelenti a „Pol. Corr.”, hogy a szultán, a mindenféle oldalról adott ellenkező tanácsok mellett, el van határozva, hogy Torokország politikáját a három eszéri hatalom által képviselt konservatív alapra fekteti és a katonai akciót a védekezésre korlátozza, de hogy biztosítsa e védelemi harc részére a gyors eldöntést, a rendelkezésre álló egész haderőt összpontosítja. A háborut Görögországgal kikerülhetetlenek tekintik. Az alkudozás Konstantinápoly és Sophia közt megszakítás nélkül folyik. A porta felé Szerbia és Görögország szovetkesztől, a melyhez az utolsó pillanában Bulgária is csatlakoztatnók, ha nem jönne létre a kiegyezés.

— Berlinből távirják jan. 23-áról: A szövetségeseim máj ülésen az elnököl Boetticher államtitkár a birodalmi gyűlés elnökének átrátára, mely a kiutasításokra vonatkozólag január 16-án hozott határozatok köztli, a következő nyilatkozatot tette: A porosz kormány a január hó 16-án hozott határozatban a birodalmi gyűlés által kifejezett nézetet tévesnek tartja és azon meggyőződéshez ragaszkodik, hogy a kérdéses kiutasítások, melyeket az alkotmányos jogok keretén belül elrendelt, Poroszország és a német nemzetiség érdekében czölserűnek és szükségesnek voltak. Erzo, a szövetségeseim egyhangulag elhatároztá, hogy a birodalmi gyűlés által a január hó 16-iki ülésében hozott határozat tárgyalásába nem bocsátok, mivel a porosz kormányok a határozatban említett kiutasítási intézkedések iránti illetékesége kötegetelen és arra kizárólagos joggal bír.

— Oroszország azon kezdeményezése, hogy a Balkán-államoknál a levegyvezés kieszközölése czéljából helyesbített együtvés lépés tétessék, mint Berlinből távirják, valamennyi hatalmasságnál helyeslésre talált.

TÁVIRAT.

Vonatösszeiktőzés.

Nagy-Kanizsa, jan. 23. (Az „Aradi Közlöny” eredeti távirata.) Nagy-Kanizsán vonatösszeiktőzés történt, minék következtesztén 3 vagon szétzuzatott, s a lokomobil megrogálatott; egy asszony súlyos testi sérülés folytán meghalt, s a Fiuméből jövő dr. Kurand a Emil, az „Austria” igazgatója, megsebzült.

A bolgárok újabb győzelme.

Belgrád január 23. (Az „Aradi Közlöny” eredeti távirata.) A bolgárok Bregovón kívül, a Dél-Szerbiában fekvő Vlasinát is elfoglalták.

NAPTÁR.

- Jan 29. Az aradi Casinó estélye saját helyiségben
- Jan 30. Az aradi ügyvéd kamara közgyűlése
- Jan 31. Az aradi iparos-űjtek önközp. és btegyezési-űjzetének hangversenyével egyekütt zárkörű táncestélye Krispián tőrtenök.
- Feb 1. Az aradi közti vaspálya és tegnyar részvételtársaság közgyűlése d. o. 10 órákor, saját helyiségében.
- Február 1. Ügyvédok batyubája a Töcher-szálban, a tisztviselői kör volt helyiségben.

