

COMUNICAT

cu privire la ședința Comitetului Executiv al Consiliului de Ajutor Economic Reciproc

Între 10 și 13 mai 1963 a avut loc la Varșovia cea de-a 6-a ședință a Comitetului Executiv al Consiliului de Ajutor Economic Reciproc.

La ședință au participat reprezentanți în Comitetul Executiv ai țărilor membre ale Consiliului, vicepreședinți al Consiliului de Ministri: S. Todorov — R. P. Bulgaria, O. Simunek — R. S. Cehoslovacia, B. Leuschner — R. D. Germania, D. Molomjan — R. P. Mongoliă, P. Jaroszewicz — R. P. Polonia, Al. Birilădeanu — R. P. România, A. Apro — R. P. Ungaria, M. Leseckio — U.R.S.S. Ședința a fost prezidată de reprezentantul R. P. Polone, P. Jaroszewicz.

Comitetul Executiv a examinat și aprobat raportul pe care urmărea să prezinte spre ex-minare cele de-a 18-a sesiuni a Consiliului. Raportul se referă la activitatea desfășurată de țările și de organele CAER pentru îndeplinirea hotărârile cele de-a 16-a sesiuni (extraordinară) a Consiliului, adoptate în conformitate cu recomandările Consiliului VII din luna iunie (1962) a primilor secretari ai Comitetelor Centrale ale partidelor comuniste și munclor țări și ai Comitetelor de guvern ale țărilor membre ale CAER.

În cursul elaborării raportului, Comitetul Executiv a examinat multilateral situația colaborării economice și tehnico-scientifice a țărilor membre ale Consiliului, în deosebi, în domeniul coordonării planurilor economici naționale, al specializării și cooperării în producție, coordonării cercetărilor tehnico-scientifice, al agriculturii și legăturilor economice externe. Comitetul Executiv a analizat, de asemenea, activitatea organelor Consiliului și a pregătit propunerile în vederea îndeplinirii poziției a programului de dezvoltare și perfecționare a organizării coloanii rurale economice a țărilor membre ale Consiliului, inclusiv în problemele valutare și financiare traseate de constituirea din luna (1962).

La ședință Comitetul Executiv a mai fost discutată și alte probleme economice și organizațioane privind activitatea Consiliului de Ajutor Economic Reciproc.

Discutarea problemelor la ședința Comitetului Executiv a desfășurat într-o atmosferă de înțelegere reciprocă și într-un spirit de prietenie.

Inapoierea în Capitală a delegației R. P. Române care a participat la ședința Comitetului Executiv al C.A.E.R.

Mărt. dimineață s-a întors în Capitală, venind de la Varșovia, delegația R. P. Române, condusă de tovarășul Alexandru Blidăeanu, membru suplent al Biroului Politic al CC al PMR, vicepreședinte al Consiliului de Ministră, reprezentantul țării noastre în Comitetul Executiv al Consiliului de Ajutor Economic Reciproc, care a luat parte la cea

de-a 6-a ședință a Comitetului Executiv al Consiliului.

La sosire, pe aeroportul Băneasa, delegația a fost întâmpinată de ministră și membri ai conducerii unor ministeri și instituții centrale de stat și alte persoane oficiale.

Erau prezenti Wiesław Sobolewski, ambasadorul R. P. Polone în R. P. România, și membri ai ambasadei.

Pavillonul R.P. Române de la Tîrgul Internațional de la Tokio a bucurat de un deosebit succes

TOKIO 14 (Agerpres). Cu ocazia închiderii Tîrgului Internațional de mestre de la Tokio, în cadrul căruia pavillonul Republicii Populare Române s-a bucurat de un deosebit succes, ministru Industrial și Comerțul exterior al Japoniei, Fukuda, a primit în audiensiunea sa de la R. P. Române, reprezentantul țării noastre în Comitetul Executiv al Consiliului de Ajutor Economic Reciproc, care a luat parte la cea

de-a 6-a ședință a Comitetului Executiv al Consiliului.

La sosire, pe aeroportul Băneasa, delegația a fost întâmpinată de ministră și membri ai conducerii unor ministeri și instituții centrale de stat și alte persoane oficiale.

Erau prezenti Wiesław Sobolewski, ambasadorul R. P. Polone în R. P. România, și membri ai ambasadei.

Pregătiri în Franța în vederea Forumului Partizanilor păcii

PARIS 14 (Agerpres). Pe tot cuprinsul Franței se fac pregătiri în vederea Forumului partizanilor păcii din Franță — "Statele Generale pentru dezarmare". În nordul Industrial și în sudul agricol, în urzine, pe săntiere de construcții, în mine, în instituții, la depouri de căle ferată și în instituțiile de învățămînt — prezentindeni au loc în aceste zile mitinguri ale partizanilor păcii se aleg delegați la "Statele Generale pentru dezarmare". La sfîrșitul lunii aprilie, din Co-

mitul de pregătire al "Statelor Generale pentru dezarmare" făceau parte aproximativ 250 de cunoscuți oameni politici, fruntași ai vieții publice, în ultimele zile în comitet au intrat înăpătrisit 100 de persoane. Printre cel care participă activ la pregătiri în vederea Forumului partizanilor păcii din Franță, figurează academicianul Paul Bastid, Madeleine Colin și Henri Krasucki, secretari ai Confederației Generale a Muncii, Lucien Beguin și André Duliu, foști ministră.

In comandamentul forțelor armate ale SUA, a survenit o modificare. Seful operațiunilor navale, amiralul George Anderson, va fi înlocuit începând din luna august de alt amiral, David McDonald. Nu este vorba, adăugă, de o restructurare sau de o schimbare de mari proporții, și totuși, atât comentatorii militari, cit și comentatorii politici americani o discută pe larg, arătând că ea are implicații ce nu pot fi bănuite la prima vedere.

Destinația lui Anderson nu a fost o surpriză. În ciuda modului puțin obișnuit în care a fost anunțată, cu o zi înaintea de a primi înștiințarea dorește înlocuirea sa, Anderson a aflat în mod semnificativ numele succesorului său. Mai mult decât astăzi, se presupune că seful operațiunilor navale nu va fi singura victimă. Zilele venite și numele generalului Curtis LeMay, seful de stat major al forțelor aeriene ca și cel al celor al căror nume nu vor fi recunoscute. Numele celor doi comandanți militari au fost asociate pentru prima dată cu sprijinul anchetei deschise de Senatul american în legătură cu comenziile pentru avioanele de vînătoare de tip TFX, atribuite societății Boeing în ciuda obiectivurilor unor militari cu funcții de răspundere. S-a afirmat atunci că ministrul de război, McNamara, a procedat abuziv asumându-și singur răspunderea repartizării acestor comenzi. Impotriva avizului specialiștilor militari. În urma listei acuzatorilor lui Mc-

Certuri cu rezonanțe primejdioase

Namara se situa LeMay și Anderson.

Robert McNamara, ministrul de război al Statelor Unite, este prezentat de Theodore White, publicist american, autorul lucrării "Secretele Pentagonului", de Hanson Baldwin, comentator militar al ziarului "New York Times", de ziaristul Joseph Alsop de la "New York Herald Tribune" și de toți ceilalți autori care l-au cunoscut personal, ca un om energetic și autoritar, hotărît să nu admite în cadrul Pentagonului alt punct de vedere decât al său. În zină în care cei doi comandanți menționăți mai sus și-au făcut depozitările, soarta lor parecă percutată. Cu toate acestea, numai Anderson a fost sacrificat, în timp ce LeMay a fost reconfirmat în postul său pentru încă două ani. De ce?

Pentru a răspunde la această întrebare trebuie să avem în vedere cel puțin cîteva dintre factorii care acționează în interiorul Pentagonului. Dintre cele 25.000 de persoane care lucrează în uriașa clădire pentagonală a Ministerului de Război al Statelor Unite, numai 20% cel mult 30% au luate parte, vreodată la adoptarea hotărârillor. Rivalitățile dintre ele nu sunt un secret pentru nimănii. Pe primul plan se situează vechea concurență între cele trei

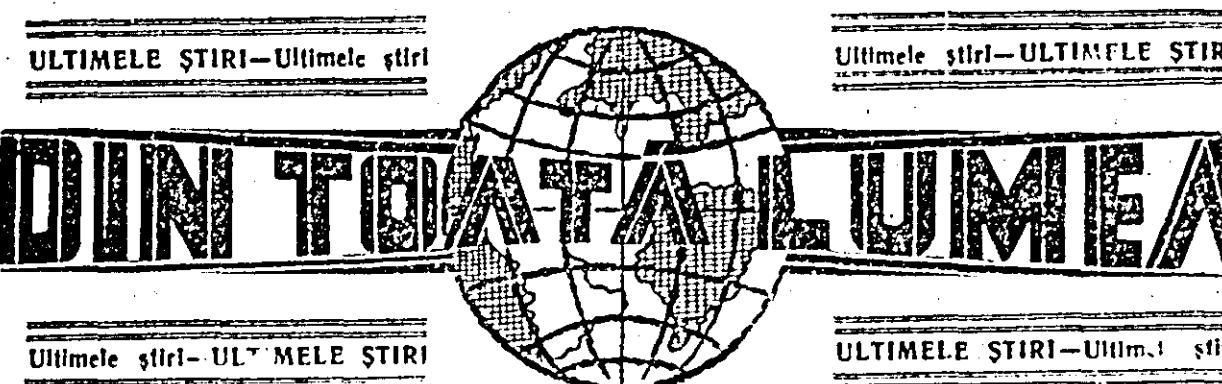
genuri de forțe armate: armata terestră, flota și forțele aeriene. Dispătu dintr-ele, a avut întotdeauna această temă: care trebuie să primească mai multe fonduri, pentru înarmări. Indiferent de felul cum să se soluționeze unul sau altul dintre conflictele concrete, rezultatul a fost întotdeauna același: intensificarea înarmărilor, sporirea bugetelor militare ale Statelor Unite.

Pentru a nu cita exemple mai vechi, să ne gîndim doar la programele separate de cercetări spațiale ale celor trei genuri de forțe armate, de certurile dintre ele pentru a se situa într-o luptă surdă pentru supremacă. Echipele de civili

afiliate indeobște în strînsă legătură cu trușurile producătoare de armament (fostul ministru Charles Wilson provine de la "General Motors"). Multă au interpretat de altfel și poziția comună a amiralului Anderson și generalului LeMay în privința avioanelor de vînătoare TFX ca o expresie a repulsei lor față de ideea unor avioane de tip unic pentru aviația militară și pentru forțele aeriene ale flotei. În plus, pe care Theodore White îl numește colectiv "creierul", oamenii de

știință și strategii dobilei tineri, a

reunite la Varșovia, erau deosebit de



Vizita delegației Marii Adunări Naționale a R.P. Române la Moscova

MOSCOWA 14 (Agerpres). Corespondentul Agerpres transmite:

Marii Adunări Naționale a R. P. Române, condusă de acad. Athanase Iosif, membru al C.C. al P.M.R., membru al Consiliului de Stat al R. P. Române, a făcut o vizită președintelui Sovietului Uniunii al Sovietului Suprem al U.R.S.S., Ivan Spiridonov. A fost de săptămâna trecută în cîstea delegație.

După convorbirea cordială care a avut loc între deputatul Zinoviu Serdiuk, membru al Comisiile pentru propunerile legislative a Sovietului Uniunii al Sovietului Suprem al U.R.S.S., și secretarul Comitetului Executiv al Consiliului de Stat al R. P. Române, s-a desfășurat între ambele delegații o întâlnire de lucru și lovită.

Seară, membrii delegației au asistat la spectacolul dat de cunoștinții ansamblu sovietic de dansuri "Berezovka".

AMÂNAREA LANSĂRII IN COSMOS A COSMONAUTULUI AMERICAN COOPER

Administratorul național pentru aeronaute și cercetarea spațială din SUA, Gordon Cooper, care urmărește să aibă loc la 14 mai, Potrivit comunicatului oficial, acesta amâna să obțină de la cîteva zile.

Togliatti a subliniat necesitatea stringerii rîndurilor tuturor forțelor democratice în luptă pentru elaborarea unui program de înarmare atomică a țării.

„Este necesară o nouă linie politică a țării” — a declarat el referindu-se la victoria strălucită reprezentată de comunitatea italienei în alegerile parlamentare din 28 aprilie.

Ei au subliniat necesitatea realizării unui program de înnoire a vieții economice și politice a țării.

Ințelepciunea și rezistența populației sovietice împotriva invaziei

năzardă ale invadatorilor și a invadatorilor sovietici.

Prima defecțiune a produs la 14 mai, cînd turnul uriaz, instalat pe casă, care susținea racheta "Atlas", nu răspuns la comenzi și nu a îndepărțit de rachetă din cauză unu peno de motor. Cea de-a două defecțiune a produs la 15 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 16 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Aceasta a produs la 17 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 18 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 19 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 20 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 21 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 22 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 23 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 24 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 25 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 26 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 27 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 28 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 29 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 30 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 31 mai, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 1 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 2 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 3 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 4 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 5 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 6 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 7 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 8 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 9 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 10 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 11 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 12 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 13 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 14 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 15 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.

Prima defecțiune a produs la 16 iunie, cînd racheta nu a reușit să se lansă din cauză unu peno de motor.