

BISERICA

Ara

REVISTĂ BISERICEASCĂ, ȘCOLARĂ, LITERARĂ ȘI ECONOMICĂ.

ABONAMENTUL:

Pe un an — — — — — 40 Leil.
Pe jumătate de an — — — — — 20 Leil.

Apare odată în săptămână:

DUMINECA.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:

Arad, Strada EMINESCU Nr. 35.
Telefon pentru oraș și județ Nr. 266.

Pastorală P. S. S. D-lui Episcop de
Caransebeș.

Iosif

din Indurarea lui Dumnezeu Episcopul
dreptcredincios al Eparhiei ortodox ro-
mâne a Caransebeșului.

*Iubitului Cler și popor credincios, Dar, în-
durare și pace dela Dumnezeu Tatăl și dela
Domnul nostru Iisus Hristos!*

„Pe Iisus Nazarineanul cel răstignit
căutați, s'a sculat, nu este aici”.

Marcu cap. 16, v. 0.

În lumea cea plină de necredință, de păcate, de răutate; cea plină de lipsă iubirei frătești, a dragostei față de aproapele a venit Fiul lui Dumnezeu, blândul Iisus, pentru ca să predice credința în Dumnezeu, dragostea frătească, iubirea de adevăr și dreptate. El a venit „Întru ale Sale, și ai Săi nu l-au primit” — dupăcum ne spune sfântul apostol Ioan în evanghelia sa de astăzi. — Da, nu L'au primit, nu L'au cunoscut, pentru că ochii lumiei de atunci, a poporului în mijlocul căruia s'a arătat, erau împăingeniți de păcate, și-a pierdut lumina clară a sufletului, și cei puternici, cari aveau cărmuirea multimei, nu puteau suferi adevărul predicat de umilul Învățătoriu Iisus. Cuvintele lui Iisus nu erau cuvințe gădilitoare de urechi, ci erau sbiciu de foc pentru cei păcătoși, pentru cei necredincioși, și balsam răcoritoriu pentru cei umili și asupriți. De aci ura, de aci răsbunarea, în urma căroră, și ca să scape de mustările și Învățăturile Lui, L'au dat morții, iară peatra

așezată pe mormânt să a pecetuit cu peceți. Dar toate înzădarile Adevărul și dreptatea nu să poate omori; nu să poate îngropa; nu să poate închide în mormânt pecetuit cu peceți. Nu! „Pe Iisus Nazarineanul cel răstignit căutați?” Intrabă îngerul pe purtătoarele de mir, și le răspunde: „s'a sculat, nu este aici”. S'a sculat, a inviat, a triumfat asupra răutății oamenilor, și prin El a triumfat adevărul și dreptatea, asupra minciunei și nedreptății.

Serbăm astăzi Învierea Domnului, triumful adevărului și dreptății!

Serbarea Învierii Domnului Iisus, a triumfării nevinovăției asupra crimei, a adevărului și dreptății asupra minciunei și nedreptății, și această măreață serbare se repetă an de an și să va repeta cât va fi lumea. Căci totdeauna trebuie să avem înaintea ochilor pe Mântuitorul nostru Iisus, care nu moartea să pe cruce a întărit adevărul Învățăturilor Sale; și totdeauna trebuie să avem înaintea ochilor, că adevărul și dreptatea nu să poate sugruma pentru veci, ci mai curând sau mai târziu trebuie să triumfeze, să biruească.

Adevărul și dreptatea este temelia organizației sociale, începând dela familie până la cea mai înaltă, care este statul, și această temelie trebuie realizată, căci dela ea atârnă fericirea vîței noastre pe acest pământ.

Și ce este adevărul? Mântuitorul Iisus ne spune: „Eu sum calea, adevărul și viață”. Deci adevărul este Iisus, Învățăturile și poruncile Lui. Și ce este dreptatea? Dreptatea este complexul tuturor virtuților bazate pe adevăr. Adevărul și dreptatea este Iisus, deci Iisus și credința în El trebuie să fie temelia noastră a tuturora, ca indivizi ca familie, ca

societate și organizație de stat, pentru ca să putem ajunge fericirea. „Căci altă temelie nimenea nu poate fi, afară de cea pusă, care este Iisus Hristos” zice sfântul apostol Pavel către Corinteni.

Și deci, oricât s-ar sili cineva, ca se întunecă acest adevăr, această dreptate, nu va reuși, pentru că adevărul și dreptatea trebuie să biruească, precum a biruit Iisus, sculându-se din morți prin propria putere dumnezească. „Să sculat, nu este aici; iată locul unde lău pus pe el” a zis îngerul, încredințând pe purtătoarele de mir despre Înviere.

Știind astfel, că temelia noastră trebuie să fie Iisus, problema fericirii noastre în societate ar fi rezolvată. Ei, dar oameni suntem; oameni cu slăbiciuni omenești; oameni lăsați de bunul Dumnezeu cu voință liberă; putem să alegem între bine și reu, și aceasta este cauza, că în lume să arată abateri voite și nevoie dela adevăr și dreptate, năsuinți și silinți conștiente său inconștiente contrare adevărului temelii, și așa adevărul și dreptatea suferă în lume. Să nu ne mirăm de aceasta. Știm doară, că protopărinții noștri în raiu erau fericiți în continua apropiere de Dumnezeu și totuș au căzut dând ascultare glasului amăgitoru al șerpu lui, voind să fie asemenea lui Dumnezeu, Ziditorului lor. Lău sedus cu minciuna, căci acel șerpă e tatăl minciunei. Așa se întâmplă și în viața noastră pământească, în urma slăbiciunei firei omenești, și în urmă lipsei fării omului de a lupta cu deosebitele încercări de a înlocui adevărul adevăr cu lozinci ademenitoare, frumos sunătoare care înce poartă în sine pecetea neadevărului. Așa să întâmplă, că suferă adevărul și dreptatea.

Câtă vreme societatea omenească constă din oameni, ființi mărginiti, cu slăbiciuni omenești, și câtă vreme e condusă tot de oameni, nu să poate ajunge la o stare ideală, unde să nu poată fi nici o plângere. Starea societății oscilează ca valurile, când să înălță, când să afundă, când să apropie de ideal, fără însă al putea ajunge, când se îndepărtează de el.

Sunt perioade de înălțere și de cădere, și aceasta după hărcia și vrednicia membrilor societății și a conducătorilor ei.

Aceasta se întâmplă și în familii. Și ele au perioade de înălțare și de cădere, după cum adevărul nefalsificat, credința în Dumnezeu Mântuitorul nostru și după cum membrii ei sunt însuflare de această credință și după cum să practică în sinul ei virtuile creștinești.

Astăzi, iubiții mei, când serbăm Înviera Domnului, biruința adevărului și dreptății am o dorință, și aceasta vă rog să o îmbrățișați și se o puneti la inimă. Această dorință este: se practicați atât în familie, cât și în deosibilele noastre organizații sociale adevărul și dreptatea. Practica adevărului și dreptății aduce inimă curată, conștiință liniștită; ea înaintează binele singuraticilor, a familiilor și societății, asigurându-ne viață tîhnită și fericită pe acest pământ.

Să nu ne tulburăm, dacă în viața noastră de toate zilele obvin momente, când, său în faptă, său ni-se pare numai, că adevărul și dreptatea este prigonită, ci să luptăm pentru adevăr și dreptate; să ne exercităm în adevăr și dreptate împlinind cerințele adevărului și dreptății; acestea să ne fie stele conducătoare, bine știind că: adevărul și dreptatea nu să poate sugruma, nu să poate nimici, nu să poate înmormânta, ci la timpul său răsare cu putere biruința adevărului și dreptății, căci vecinic este adevărul și dreptatea precum vecinic este Iisus Cel restignit, a Cărui Învieri îngerul a împărtășit-o mironosișelor cu cuvintele: „Să sculat, nu este aici”.

Darul Domnului nostru Iisus Hristos să fie cu voi toți! Amen!

Al vostru tuturor

Caransebeș la sărbătorile Învierii Domnului, 1922.

Cu dragoste părintească

Dr. Iosif Tr. Bădescu
Episcop.

PROTOCOL

despre ședințele Sinodului eparhial din dieceza ort. română a Aradului, ținute în sesiunea ordinată a anului 1922.

Şedința I.

S'a ținut la 10/23 Aprilie 1922, la oarele $12\frac{1}{4}$ p. m. în sala mare a Seminariului diecezan.

Președinte: Preasfinția Sa Domnul episcop diecezan *Ioan I. Papp*. **Notar:** *Dr. Eugen Costina*.

Nr. 1. După asistarea la Sfânta liturghie, împreună cu chemarea Duhului sfânt, deputații sinodului la oara și în localul arătat mai sus intrunindu-se, Preasfinția Sa Dl. episcop Ioan I. Papp deschide sesiunea prin următorul cuvânt, ascultat de toții deputații sinodului cu deosebită atențion, acoperit cu aplauze vii.

(Vezi „Biserica și Școala” Nr. 16/922)

Nr. 2. Conform §-ului 3. din Regulamentul afacerilor interne, Prezidiul provoacă pe deputatul Dr. Eugen Costina se îndeplinească oficiul de notar.

Numitul își ocupă locul la masa prezidiului.

Nr. 3. La ordinul Prezidiului se citește lista deputaților constătându-se, că sunt prezenti 46 și anume: Dr. Cornel Ardelean, Dr. Dimitrie Barbu, Dr. Teodor Babuța, Teodor Baniciu, Petru Bărăń, Dr. Eugen Beleș, Iuliu Bodea, Dr. Teodor Botiș, Dr. Teodor Burdan, Dr. Ștefan Cioroianu, Dr. Aurel Cioban, Dr. Georghe Ciuhandu, Ioan Chera, Dr. Eugen Costina, Ascaniu Crișan, Adam Groza, Dr. Aurel Grozda, Vasile Goldiș, Iuliu Groșorean, Procopie Givulescu, Ioan Georgia, Dr. Sever Ispravnic, Dr. Cornel Iancu, Dr. Iuliu Ionescu, Petru Iuonaș, Constantin Lazar, Cornel Lazar, Mihai Lucuța, Dr. Paraschiv Licareți, Fabrițiu Manoilă, Iosif Moldovan, Dr. Iustin Marșieu, Titus Margineanțiu, Antoniu de Mocioni, Ioan Oprea, Mihaiu Păcățian, Adrian Perii, Ioan Popoviciu, Iuliu Putici, Dr. Ioan Robu, Florian Roxin, Axentie Secula, Trăian Suciu, George Ugliș, Dr. Ioan Ursu și Trăian Vățian.

Prezidiul constată, că deputații sunt de față în număr recerut spre a putea aduce concluse valide.

Nr. 4. Pezidiul prezintă cererile deputaților: Dr. Aurel Cosma și Dr. George Crișan, pentru concediu pe durata întreagă a sesiunii sinodale de acum.

Concediile cerute se accordă.

Nr. 5. Pezidiul prezintă următoarele esențe intrate la sinodul eparhial:

1. Raportul general al Consistoriului plenar despre activitatea sa în anul 1921.

2. Abzicerea asesorului consistorial, Dr. Emanuil Ungurean din funcțiunea sa de asesor consistorial.

3. Concluzul sinodului protopopesc din Buteni referitor la sistematizarea unui post de cancelist pe lângă fiecare protopop.

Să predau comisiei organizătoare.

4. Raportul general al Senatului bisericesc despre activitatea sa în anul 1921.

5. Raportul special al senatului bisericesc în chestia datelor statistice din parohiile din Iugoslavia și Ungaria.

6. Raportul special al senatului bisericesc în chestia dotației protopopilor.

7. Raportul senatului bisericesc în chestia provederii parohiilor vacante cu preoți prin aplicarea ca preoți a învățătorilor.

8. Concluzul sinodului protopopesc din Buteni referitor la sectarii baptiști.

9. Concluzul sinodului protopopesc din Buteni referitor la materialul de clopote.

10. Concluzul sinodului protopopesc din Buteni referitor la căsătoriile nelegiute.

11. Raportul în chestia regulării fondului diecezan pentru ajutorarea preoținu.

Să predau comisiei bisericești.

12. Raportul general al senatului școlar despre activitatea sa în anul 1921.

13. Raportul special al senatului școlar în chestia sectelor.

14. Raportul special al senatului școlar despre studiul religiunei în clasele VII. și VIII. liceale.

15. Raportul special al senatului școlar în chestia analfabetilor.

16. Datele statistice școlare despre anul 1921.

17. Concluzul sinodului protopopesc din Buteni referitor la catechizarea de Duminică.

Să predau comisunei școlare.

18. Raportul general al senatului epitropesc despre activitatea sa în anul 1921.

19. Raportul senatului epitropesc despre starea fondurilor și fundațiunilor administrate la Consistoriul diecezan în anul 1921.

20. Raportul senatului epitropesc despre cenzurarea socoșilor sfintei Mănăstiri H.-Bodrog pentru anul 1921.

21. Raportul senatului epitropesc cu privire la controlarea averilor parohiale în anul 1921.

22. Concluzul sinodului protopopesc din Buteni referitor la eiectarea și încăsarea cultului.

23. Cererea fostului cassar Dionisie Popoviciu pentru revizuirea penziunei sale.

Să predau comisiunel epitropești.

24. Bugetul consistoriului pe anul 1922.

25. Raport despre vinderea alor 12 jugh. pământ din pământurile fundațiunei Teodor Papp în Lugojei.

26. Raport în chestia vinderei unei parcele de 400 stângeni din pământurile din Lugojei ale fundațiunei Teodor Papp.

27. Raport despre vinderea mai multor intravilane din Checheș ale fundațiunei Teodor Papp.

28. Raport despre vinderea pământurilor și a casei fundațiunei Ștefan Antonescu din Siria.

29. Raport despre vinderea caselor din Lugoj a fundațiunei Teodor Papp.

30. Raport despre causele pendente la fischi consistoriului.

31. Raport despre împărțirea fondurilor și fundațiunilor diecezane comune.

Să predau comisiunel epitropești.

32. Actele electorale despre alegerea alor doi deputați mirenii în cercurile Belinț și Curtici și anunț deputat din cler în cercul Gurahonțului.

Să predau comisiunel verificătoare.

33. Cererea comunei bisericești din Vața de Jos pentru încuviințarea unei colecte în scopul renovării bisericii de acolo.

34. Cererea comunei bisericești din Vața de Sus pentru încuviințarea unei colecte în scopul zidirii unei biserici noi.

Să predau comisiunel petiționare.

Terminându-se prin aceasta agendele ședinței prime, prezidiul anunță proxima ședință pe 11/24 April 1922, la ora 9 a. m., când va urma la ordinea de zi:

Referata comisiunel verificătoare și epitropești.

Cu aceasta ședință se rădică la ora 1 d. m.

Acest protocol s'a cetit și verificat în ședința a III. din 11/24 April 1922.

Ioan J. Papp,

episcop, președinte.

Dr. Eugen Costina,

notar.

„Stând de vorbă . . .“

— O mentalitate-tip. —

In zilele noastre, cum suntem în plin proces de prefacere, ni răsări la fiecare răspântie îndrumători, cu alere de competență, de-a drege lumea după tipicul minții și priceperii lor. Trăim zilele democrației, și d'aceea mici n'ar putea fi al mintrea, de căt ca fiecare să-și deie întreagă contribuția de lumină și nobletă a sufletului pe altarul refacerii vieții noastre publice.

De un atare îndrumător s'a improvizat, în revista școlară „Școala Primară“, „organ de informațuni a (?) învățătorilor din Revizoratul Aradului“, domnul Nicolae Cristea, fost învățător confesional, iar acum trecut la Stat, din Mândruloc.

Acest domn, redactor de astfel la „Școala Primară“, are în nr. 8 — va să zică în numărul de Paști — al revistei, niște scăpărări de condei, bolnavie în așa măsură, în căt l-a osândit pentru ele întreg sinodul eparhial și l-au desavuat și colegi de ai săi, între cari și revizorul școlar.

In articolul său, care vrea să fie o polemică cu dispozițiile luate de Consistor pentru apărarea drepturilor legale ale bisericii de a-și avea școala sa confesională, nu mai slăbește din cele mai obraznice înzulte.

Dânsul nu vede de căt „forfoteală grăbită“, „ochi injectați de săngele intoleranței medievale“ în lupta de apărarea drepturilor bisericii. „Corifeii minciunii“, cei cu „sughiuri cameleonice“ și „analfabeti“ în ale pedagogiei, scriu „tragicomedii“, ca niște „Cărturari și farizei moderni“, ce sunt. „Onoratul — scâlciat — zapis minte ca un reverendisim“, pornit din „svîrcoliri saltimbace“ (?): se zice despre dispozițiile Consistorului. „Mistificări“ „grobăie“ în scrisorele oficioase pornite dela „sansculoii veacului XXI“, „zarafi ai conștiințelor“, cari și pe Hristos l-ar restigni, de ar mai îndrăzni să vină odată pe pământ, dacă nu l-ar rugă bunul și evlaviosul domn N. Cristea, să s'amănă în ceruri . . .

Așa scrie un „educator“ modern al poporului

român. Aşa scrie un fost dascăl confesional, care trecând la stat, face parte din „ceata de muncitori” șoși prin statificare „din robia incompetenților analfabeti în pedagogie”, a membrilor Consistorului.

Cât valorează, ca fond moral, acest educator, al căruia stil se inspiră din „grobăit” și a căruia capacitate intelectuală de a consuma ce cetește o trădează floarea stilară despre „sughiuțul cameleonice” — îl arată însuși scrisul lui. Cum sughiuț cameleonul, domnule Cristea ? !

Domnul acesta a fost dat de Consistor în judecată justiției pentru un alt articol la fel, anterior. Și, până să se ajungă la pertractarea chestiunelui, reformatorilor improvizați în insultători de teapa d-lui cu pricina, le răspundem cu cuvintele Celui mai mare dascăl al lumii: „Pui de năpărei, cum puteți grăbi cele bune, răi fiind; că din prisosința inimii grăește gura”.

Drept caracterizare să se mai știe și acestea. Domnul Cristea, un bălat din părini săraci dela Mândruloc, și-a făcut studiile la școala normală a bisericii pe care o insultă. Și a fost întreținut o vreme în alumneu și cu pânea gratuită a diecezei noastre, e până ce Consistorul l-a eliminat din pricina, că era unul din căpetenile greviștilor din alumneu, la 1901.

Attitudinea d'atunci și scrisul de acum ale domnului cu pricina sunt, fără îndoială, în consonanță deplină.

Ele dă dovada gratitudinei față de biserică ce i-a oferit o școală românească și o bucătică de pâne, cât aveă ca biserică săracă, spre a-i asigură o existență culturală.

... Și — așa, vom mai sta de vorbă, din când în când.

Sectarii în congres.

Dela Cluj se vestise zilele trecute, că în curând se vor aduna acolo, într'un congres general, adventiștilor din întreaga Românie.

Profesia lor de credință se cam știe și la noi.

Americană de origine, secta adventiștilor, despartiți în mai multe partide, are un trecut cam de opt decenii.

Li s'a dat numirea de adventiști, fiindcă așteaptă să sosească venirea a doua, cât mai neîntâziată, a Mântuitorului.

Adventiștili, separați în comunități cu deosebite organizații, se combat între sine și își fac concurență în căștișarea de adepti.

Cel mai puternic organizații, care au pătruns, din America și din Germania protestantă, și în țara noastră, sănt adventiștii zilei a șaptea, adecaț ceice — ca și evrei — serbează Sâmbăta în locul Dumineciil.

Desvoltarea religiei ar aduce cu sine, ca evrei să primească creștinismul; adventiștii lucrează dim-

potrivă: ca lumea creștină să treacă la credința iudaică.

Acești sectari își vânează oamenii mai alea dintre cei lipsiți de cultură, cari sănt mai ușor de convins, că sfârșitul lumii vine cu pașil repezit, — „înțelepciunea” adventistă a pătruns adecaț prin întunericul veacurilor viitoare și a stabilit precis, când, anume se va năru lumea . . .

Celelalte învățături adventiste sănt, în mare parte, imprumuturi dela protestanți. Dar, lipsiți de cultură teologică, pocăiții restămăcesc învățăturile mai greu de înțeles. Ca proroci falși ai acestor învățături, ei nu-și aleg mijloacele prin care să-și lăjească ideile, și lucrează mai mult la întuneric, decât la lumină, ca orice societate cu organizație nebuloasă.

Adventiștul privește formele bisericile ca lucruri „învechite”, și, speculând unele scăderi și neajunsuri religioase, nu admite nici un fel de terarhie; el glăsuește ademenitor la urechea țăranului de după răsboi, când îi șoptește că nu trebuie să recunoască alt păstor decât pe Isus Hristos, căci toti credincioșii fie mireni, fie preoți, sănt deplin egali într-o propovăduial cuvântul Domnului; și mai spune că jurământ nu trebuie să facă nici odată, ba nici serviciu militar . . . Ca să răspândească ideile acestea că mai mult, adventiștul nu pretinde — deocamdată — nici un ban pentru serviciile religioase, — dar nici nu-l refuză când îi se ofere. Este însă deplin evident că prin propovedurile sale, sectarul acesta atacă mai pe față, mal pe ascuns, biserică, armata și statul național.

In lipsa educației bisericicești la popor și cu un număr redus de preoți, în satele noastre de astăzi sectarii ar putea desfășura o lucrație cu mari nădejdi de Izbândă. Până acum, covârșitoarea majoritate a adventiștilor din țara noastră sănt neromâni, — dar îuând în seamă fanatismul de care se inspiră pocăiții, ei pot ușor înțoarce capetele naivilor, și pot deveni periculoși ideilor naționale, întocmai cum sănt comuniștii, — ale căror experimentări mai nouă le plătește scump Rusia de astăzi.

Orice boală este, cum spun doctorii, neasămânăt mai ușor de preventit, decât de lecuit. Tot astfel, adventismul, ajuns problemă politică și bisericicească, trebuie recunoscut din bun timp ca primejdie pentru statul nostru și biserică sa, și tratat de timpuriu cum cer interesele acestora.

Intru combaterea sectorismului și alegerea pentru acest scop a celor mai potrivite mijloace, au stăruit și stăruiesc toate revistele noastre bisericicești, de căte ori s-au ocupat cu sectarii.

Un mijloc dintre acestea este și participarea activă a credincioșilor la axeritarea dreptului și a răspunderii lor într-o comunitate religioasă. Colaborarea tuturor membrilor bisericii, în vederea aceliasă ținte, va consolida tot mai mult legăturile între dânsii, întărindu-i în contra pericolului comun.

In cursul veacurilor s'a ivit nenumărate rătăciri în fața învățăturilor creștinești. Biserică însă a ieșit biruitoare atunci. Atârnă deia energia și înțelepciunea contemporanilor, mireni și preoți, să iasă biruitoare și astăzi.

„Telegraful”.

Intruparea visului secular.

Nimeni, nici urmași de urmașii noștri nu vor putea săgădui că toată suflarea românească de azi a trăit cea mai mare clipă a neamului nostru!

Tineri și bătrâni, când învățăm istoria și aflăm că Mihai Viteazul și-a pierdut viața în dorința de a alipi Transilvania de Țările surori; că lui Ghica Vodă Turcii i-au tăiat capul pentru că se împotrivese răpirei Bucovinei; că Basarabia s'a luat ca un nimic, fără să putem crăci; ne mai puteam atunci închipui că fiind înghițite de asemenea Puteri uriașe, ca Austro-Ungaria și Rusia, ne va mai fi dat să fim o România-Mare? Era un vis, un fel de fata morgana (Apele morților) pe care cel însăși de dorul lui îl vedea într-o îndepărțare la care nu nădăduiau să ajungă. Și, acest vis al închipuirii l-am ajuns noi săstia de astăzi!

Fără îndoială, prin jertfe și suferințe mari! Am îndurat foamea, ne-am hrănit anii de zile cu pâinea cea mai neagră ce poate fi, buni bucuroși să putem căpăta după ceasuri de aşteptare în vînt, ploae și ger. Și câți și de câte ori, după ceasuri de aşteptare, vedea cu groază lăsându-se obloanele, iar ei rămași fără fărmă de pâine, neștiind nu ce vor mânca ei, dar ce vor da copiilor! Udătura celor mai mulți era fasolea. Câți n'au făcut paștele cu fasole! A căzut până și zicătoarea: „Să rămân de râs ca fasolea în ziua Paștelui”.

Sute de mii am suferit urgia refugiu-lui. Și vă îți nenorocirea noastră, trist de spus, dar adevărat, am îndurat prigoanarudelor și a celor de un neam cu noi! Ne-au numit păcătoși că n'am avut destul curaj să rămânem sub călcăiul străinului, deși am fost siliți să ne urmări copiii, părinții ori soții. Am auzit învinuiri grave: „Ați venit să ne luați pâinea din gură!” Lărtam, căci și ei, de mari suferințe nu mai știau ce spun! Mulți dintre noi am stat alături de exantematici și tifici, și ne-am pierdut fiți, soți și părinți.

Ce se mai zicem de cei pe care valul refugiu-lui i-a aruncat în fundul Rusiei, căzând acolo sub stăpânirea urgiei bolșevice; numărând adeseori minutele ce aveau de trăit, când li se punea țeava revolverului în tâmplă?

Suferință mare era și neștiința nenorocirii ce-ți va aduce ziua de mâine, ori mai curând noaptea, căci în fiecare dimineață trebuia să zici: „În sfârșit, noaptea astăzi am scăpat”.

Chinul cel mai mare sufletesc era lipsa de știri dela cei rămași, ori duși departe. Treceau zile și luni după luni și trăiam cu dorul și neștierea ce-o fi cu cei mult iubiți!

Chin hain și crud era nesiguranța ce va fi cu țara ta scumpă. Vom mai putea oare zice că avem și noi o țară? Au fost vremi, când totul părea pier-

dut și săr fi părut nebunie a mai visa o Românie-Mare! Să nu mai ai țară! Se poate zbucium mai mare sufletesc? Și l-am trăit, l-am suferit. Care dintre Români vom uită cuvântarea preotului Popovici Breastă, jinută de Crăciun în bisericuță ce-și făcuseră Rușii milă să ne-o dea, căutând să ne înalte sufletele la răbdare, căci măntuirea va veni. Dar nu putem uită nici umiliința, când ne vedeam o mână de români, înstrăinați, ajuși la mila străinului, din bisericile noastre mărețe!

Neuitată va fi serbarea de Anul nou, dată de colonia română. Ce putere aveau versurile, „Pe ale tale mândre plăzieri, blandul Soare nu străluce pentru noi”.

De întâlniam un prieten, ne șoptiam încet vesile triste, temerile, întocmai ca în casa unde a murit cineva! Toate acestea și multele altele, le-am suferit toți.

Tot atât de nenorociți au fost și cei rămași sub ocupația dușmană. Au gustat umiliință, au suferit batjocurile desprețuitoare ale învingătorului. Suferințele au venit asupra noastră cum vin furtunile asupra marinilor. Scapă ori pier, meritul lor joacă rol mic!

E drept că de mare folos ne-a fost, pe lângă sprijinul aliaților, mintea și învățătura generalilor și a ofițerilor, unită cu vitejia soldaților. Răsboful a venit ca o furtună, a trebuit să fie, căci nu se putea altfel.

Dar, la toate astea, e un *dar* la mijloc: vitejia armatei va rămâne neperitoare, dar ce merit avem noi, săstia cări am suferit? Doar cununa de martiri. E de ajuns pentru a merită laudele urmașilor? Înfăptuirea României-Mari e lucru atât de uriaș, în cât peste o sută de ani se vor uită multe împrejurări cări au lucrat la îndeplinirea ei, și multe din păcatele noastre.

Pe noi cei de azi, ne vor slăvi ca Uriași ai minței și ai vitejiei românești. În adevăr, armata va merita slava, dar cealaltă suflare ca să merite această slavă n'ajunge mucenicia fără de voe. Ni se cere acumă muncă încordată spre a păstra ce-am căpătat.

Să călcăm în picicare acea simțire păcătoasă a firei noastre, că, după ce dobândim un lucru la care nu cutesam nici a visa, acum să nu ne mai pară cine știe ce. Să scuturăm amortea, să ne dăm seama că a face parte dintr-o nație de opt-sprezece milioane, nu e glumă. Noi, bătrâni, când învățăm în copilărie istoria și vedeam că Principatele-Unite au abia cinci milioane, ne simțiam umiliți față de popoarele mari. Acum puterile mari trebuie să știe și de noi seamă. *Dar, pentru aceasta, trebuie muncă aprigă, cinste, dreptate și bună înțelegere; numai așa vom merita lauda generațiilor viitoare!*

„Albina”

Sofia Nădejde.

INFORMAȚIUNI.

Prea S. S. părintele Episcop *Ioan I. Papp* a invitat la masa sa ospitală — în cursul sărbătorilor Sf. Paști precum și sub durata ședințelor sinodului eparhial — pe reprezentanții clerului, autoritățile militare și civile precum și pe deputații sinodali.

Fâclia, ziar redactat în spirit creștinesc de dnii profesori S. Evuțian și V. Soichița apare în Caransebeș, odată pe săptămâna și costă 40 lei anual. Il recomandăm cu căldură creștinilor noștri.

Programa examenilor la școala normală ort. rom. din Arad la finea anului școlar 1921-22.

Luni 22 Maiu, 8—12 examen în scris din limba română cu elevii particulari din cl. VIII-a, 3—7 desemn și caligrafie.

Miercuri 24 Maiu, 2—12 cl. VIII. examen în scris din matematică cu elevii regulați și particulari. 4—6 din lucru manual cu elevii particulari.

Vineri 26 Maiu, 8—12 cl. VIII. examen în scris din limba franceză cu elevii regulați și particulari. 3—6 din cântare bisericească și tipic, muzică și gimnastică cu elevii ordinari și particulari și conferința pentru stabilirea rezultatului examenilor în scris și practice.

Sâmbătă 27 Maiu, 8—12, 3—6 cl. VIII. examen de *clasă și de capacitate, de clasă* cu elevii regulați și particulari.

Luni 29 Maiu, 8—12 examen în scris de capacitate din limba și literatura română.

Marti 30 Maiu, 8—12 examen în scris de capacitate din pedagogie.

Sâmbătă 17 Iunie, 8—12 cl. I. examen de clasă, 3—6 cl. II. examen de clasă.

Luni 19 Iunie, 8—12 cl. III. examen de clasă.

Marti 20 Iunie, 8—12 examen în scris din limba română, cu elevii particulari din clasa V—VII. din desteritate, desemn, lucru manual și lucru de mâna femeiesc.

Miercuri 21 Iunie, 8—12 și 3—6 cl. V. examen de clasă cu elevii regulați și particulari.

Joi 22 Iunie, 8—12 cl. VI. examen de clasă și capacitate parțială cu elevii regulați și particulari.

Vineri 23 Iunie, 8—12 și 3—6 cl. VII. examen de clasă și capacitate parțială cu elevii regulați și particulari.

Sâmbătă 24 Iunie, 8—10 examen la șc. de aplicație.

Luni—Joi 26, 27, 28 și 29 Iunie, 8—12 și 3—6 examene orale de capacitate finală.

*Direcțiunea instit. ped. teol.
ort. rom. din Arad.*

Nr. 20.

Convocare

către toate Doamnele membre și toți Domnilor membri ai Societății Ocrotirea orfanilor din răsboi din orașele: Timișoara, Arad și Lugoj precum și din comunele din județele Timiș-Torontal, Arad și Caraș-Severin.

Am Onoare a vă ruga să bine voîți a lua parte la Adunarea Generală a acestei Regiuni, ce va avea loc în mod irevocabil în ziua de **Miercuri 10 Mai a. c.** ora 11 dimineață, în sala de Consiliu a Primăriei orașului Timișoara.

Chestiunile la ordinea zilei vor fi:

1. Darea de seamă asupra activității Regiunei pe timpul de la 1 April 1921 până la 31 Martie 1922.
2. Aprobarea raportului Comisiunii de verificare a chestiunii Regiunei pe exercițiul 1921/1922.
3. Ratificarea Cooptării noilor membrii în Comitet făcută în ședința de la 16 Ianuarie 1922 a Comitetului Regional.
4. Alegerea membrilor Comisiunii de verificare pentru noul exercițiu.
5. Diferite chestiuni ce se vor ivi ulterior.

*Lucia Cosma,
președinte.*

*D Calmaghi,
director.*

CONCURSE.

Conform ord. lui Ven. Cons. diecezan Nr. 655/922, pentru îndeplinirea parohiei **Sarafola**, prin aceasta și publică concurs cu termin de recurgere de **30 de zile dela prima publicare în organul oficial „Biserica și Școala”**.

Venitele împreunate cu acest post sunt următoarele:

1. Una sesiune parohială, constatătoare din 29 jughere catastrale.
2. Stola prescrisă de lege, iar în birul preoțese 3 (trei) litre de grâu de fiecare jugher catastral.
3. Intregirea dotațunei preoțești dela stat.
4. De cvartir se va îngrijil alesul preot nefiind în comuna casa parohială.
5. Toate dările de stat și comunalele va solvi alesul preot.
6. Alesul preot va avea și catihizeze în școala de toate zilele și la cea de repetiție fără remunerație specială.

7. Reflectanții la acest post, din altă dieceză, trebuie să aibă prealabilă învoirea Preașinției Sale Domnului Episcop diecezan.

8. Parohia e de clasa primă. Dela recurenții se cere evaluația normată în concluzul Nr. 84 din 1910 al Sinodului Eparhial.

Rugările de concurs ajustate cu extras de boz, atestat de evaluație preoțească, atestat de apartinență și eventualele atestate de serviciu adreseate com. parohial ort. român din Sarafola se vor trimite of. protopopesc gr. or. rom. din B.-Comloș, jud. Timiș-Torontal.

Recurenții în terminul regulamentar se vor prezenta în cutare Duminecă, ori sărbătoare în sf. biserică din Sarafola pentru a-și arăta desteritatea în cant și oratorie.

Comitetul parohial ort. român din Sarafola.

Inconțelgere cu mine: *Dr. Ștefan Cioroianu, protopop.*

—□—

2—3

Pentru îndeplinirea parohiei vacante (a doua) din Macea (jud. Arad), la ordinul Ven. Consistor de sub Nr. 378/1922 din oficiu se scrie concurs cu termen de 30 de zile dela prima publicare în organul oficial „Biserica și Școala“.

Beneficiul constă din: 1. Una sesie parohială. 2. Dreptul de păsunat apartinător sesiei. 3. Birul legal. 4. Stolele legale, și 5. Intregirea dotației preoștești dela stat.

Alesul având a administra în lipsă de capelan și parohia primă a deficentului paroh L. Petrilă, va mai beneficia în mod provizor și dela aceasta parohie jumătate din sesiunea par. din bir și din stole.

Alesul preot este obligat: a-și plăti toate dările după beneficiul său, și a catehizeze fără onorar sprijinul dela parohie, la școalele din comună, unde va fi ordonat de superioritatea sa.

Parohia e de clasa primă. Dela recurenți se cere evaluația normată în concluzul Nr. 84/1910 al Sinod, eparhial.

Reflectanții din alte dieceze, numai cu învoirea Ven. Consistor diecezan pot concura.

Concurenții după ce vor dovedi protopopului concernent îndreptățirea și evaluația cerută pe lângă observarea strictă a dispozițiunilor din §. 33 din Regl. par. se pot infăși în sf. biserică din Macea spre a căntă oficia și a cuvânta precum și spre a face cunoștința alegătorilor.

Rugările de concurs ajustate cu documentele necesare și cu atestat de serviciu de până acum, se vor nașta în terminul concursual protopopului ort. român din Chișineu (jud. Arad).

Dr. Dimitrie Barbu, m. p. protopopul Chișineului.

—□— 2-3

Pentru îndeplinirea parohiei a doua din Chesint devenită vacanță prin strămutarea preotului Ioan Călinicean la Belint; în nex cu ordinul consistorial de sub Nr. 884/922 se publică concurs cu termen de 30 de zile dela prima publicare în organul oficios „Biserica și Școala“.

Venitele sunt:

1. Un intravilan parohial de un jugh. catastral. 2. Una sesiune parohială în estenziune de 80 jugh. catastrale. 3. Birul legal. 4. Stolele legale. 5. Even-tuala întregire dela stat.

Alesul are să supoarte toate dările publice și să catihizeze la școală confesională fără alta remunerare.

Parohia de clasa a II-a deci reflectanții au să dovedească că poșid asemenea evaluație, iar re-cursele ajustate cu documentele recerute în original, precum și atestat despre serviciul prestat până aci și adresate Comitetului parohial gr. ort. român Chesint să le subșternă P. On. oficiu protopopesc gr. ort. rom. din Lipova, îndatorați fiind a se prezenta în sf. biserică din loc în cutare Duminecă ori sărbătoare, pe lângă observarea strictă acelor dispuse din §. 33 din Regulamentul pentru parohii, spre a-și arăta desteritatea în cele rituale și oratorie, dar numai după ce vor dovedi protopresbiterului tractual că posed evaluația prescrisă, iar cel din alta dieceza, că au înalta încovînțare a P. S. Sale Dom-nului Episcop diecezan de a putea reflecta la aceea parohie.

Chesint, din ședința Comitetului parohial gr. ort. român ținută la 6/19 Martie 1922.

Comitetul parohial.

Tiparul și editura tipografiei diecezane greco-orientale române din Arad.

In conțegere cu: *Fabriciu Manuila* protopres-biter tractual.

—□—

2-3

Pe baza rezoluției V. Cons. de sub Nr. 674/922, prin aceasta se scrie concurs cu termen de 30 de zile în org. „Biserica și Școala“ pentru îndeplinirea parohiei de cl. I. din Ghiroc, protopopiatul Timișoara.

Beneficiul este stabilit în următoarele:

1. Una sesiune par. în extenziunea ei de astăz.
2. Intravilanul (grădina) de lângă biserică.
3. Stolele legale.
4. Birul legal.
5. Bani pentru cvartir până când parohia va putea asigura locuință în natură respective casă parohială 300 lei anual.

6. Intregirea dotației preoștești dela stat.

Dela reflectanți se cere evaluația pentru parohia de cl. I. Alesul va suporta dările după beneficiul său și va avea se catihizeze la școlile din loc. Recursele au se fie înaintate în terminul legal Prea On. of. protopopesc ort. rom. din Timișoara. Cei din alta dieceză vor putea recurge numai dacă au învoirea P. S. Sale D-lui episcop diecezan.

Dată, din ședința Comitetului parohial din Ghiroc la 31 Ianuarie 1922.

Comitetul parohial.

In conțegere cu: *Ioan Oprea* m. p. protopop.

—□—

1-3

Pentru îndeplinirea definitivă a parohiei vacante din Pătîrș — ppresbiteratul Lipovei, în conformitate cu concluzul Ven. Consistor de sub Nr. 675/922 se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în organul oficios „Biserica și Școala“.

Emolumentele împreună cu parohia sunt:

1. Un intravilan parohial.
2. Una sesiune parohială în estenziune cuprinsă în foaia catastrală.
3. Stolele legale.
4. Birul legal în naturalii.
5. Even-tuala întregire dela stat.

Alesul e îndatorat a solvi toate dările după întreg beneficiul parohial și a catihiza la școală confesională din loc.

Parohia este de clasa a III-a dela reflectanți se pretinde evaluație recerute pentru asemenea parohii.

Recursele ajustate cu documentele recerute și cu atestat despre eventualul serviciu prestat până aci și adresate Comitetului parohial din Pătîrș au a se subșterne în terminul concursual P. On. oficiu protopopesc din Lipova, iar reflectanții pe lângă observarea strictă a celor cuprinse în § 33. din Regulamentul pentru parohii au să se prezinte sub durata terminului concursual în sf. biserică din Pătîrș în vre-o Duminecă ori sărbătoare spre a-și arăta desteritatea în cele rituale și oratorie, dar numai după ce vor dovedi ppresbiteratului tractual, că posed evaluația prescrisă, iar cei din alta dieceză, că au înalta încovînțare a P. S. Sale D-lui Episcop diecezan de a putea reflecta la aceea parohie.

Pătîrș, din ședința Comitetului parohial gr. ort. rom. ținută la 31 Ian. 1922.

Comitetul parohial.

In conțegere cu: *Fabriciu Manuila*, protopres-biter tractual.

—□—

1-3

Redactor responsabil: **SIMION STANĂ** asesor consistorial

Cenzurat: **V. DÂRLEA.**