

Stirnea

FONDAT ÎN ANUL 1931 ARAD

NR. 35
'(93)
8 PAG.
40 LEI

SĂPTĂMÎNAL DE INFORMAȚII ȘI OPINII DEMOCRATICE ■ ARAD ■ ANUL III 3-9 SEPTEMBRIE 1993

CARUSELUL VIEȚII POLITICE A PORNIT

ÎN PARLAMENT, "SCANDALUL CORUPȚIEI" S-A DEȘFSURAT SCANDALOS ÎN REST, TOATE VECHI ȘI NOUĂ TOATE, CUM AR FI SPUS POETUL

Parlamentul s-a reunit, la început în sesiune extraordinară apoi în cea ordinară. Motivul: dezbaterea corupției de care a fost acuzată Puterea, prin reprezentanți. Poate, unii înși au sperat că, în sfârșit, brațele caracatiței vor fi retezate. Însă mașinăria dezinformării și minciunii în care trăim de peste trei ani a funcționat perfect și de această dată și din nou, cei vinovați au fost scoși basma curată, iar cei care au semnalat cazurile, au fost găsiți țapi ispășitori. Nimic nou, din păcate, în România.

Viața politică românească, este, poate, mai tensionată ca oricând. Puterea are în rezervă mai multe cărți, pe care le poate scoate oricând la lumină, pentru a-și face jocurile. Continuă represaliile la care sînt supuși mecanicii de locomotivă, în urma unei greve legale, declanșate în conformitate cu prevederile legii și la care au fost împinși în mod clar de administrație.

Mai nou, liderilor sindicali li s-a desfăcut contractul de muncă, situație în care se află și domnul Ioan Costi, de la Depoul din Arad. Motivele invocate de administrație sînt puerile. Se bazează pe nerespectarea prevederilor unui act normativ din... 1976. Pe vremea aceea, nici nu putea fi vorba de greve. Decizia încalcă și alte legi, mai noi, însă ca de obicei atunci cînd e vorba despre administrații, nimeni nu bagă acest lucru în seamă. A demarat și anchetarea penală a domnului Costi, la Parchetul din Timișoara. Administrația, în plîngerea sa penală, cere imperativ arestarea liderilor sindicali. Sperăm însă că procurorii timișoreni vor acționa în spiritul legii. Ce se dorește de fapt prin această prigoană? Răspunsul nu e greu de dat: decapitarea mișcării sindicale. Premierul Văcăroiu, care simte că i se clatină din ce în ce mai tare fotoliul, scoate la iveală ultimele arme de care dispune pentru a impresiona un președinte Iliescu care stă mai mult ca oricînd într-o poziție duplicitară. Dacă manevra premierului reușește, totul va fi bine. Cine poate schimba un premier care a impus "ordine" în țară? Dacă nu, el va fi cu atît mai mult un țap ispășitor care trebuie înlăturat.

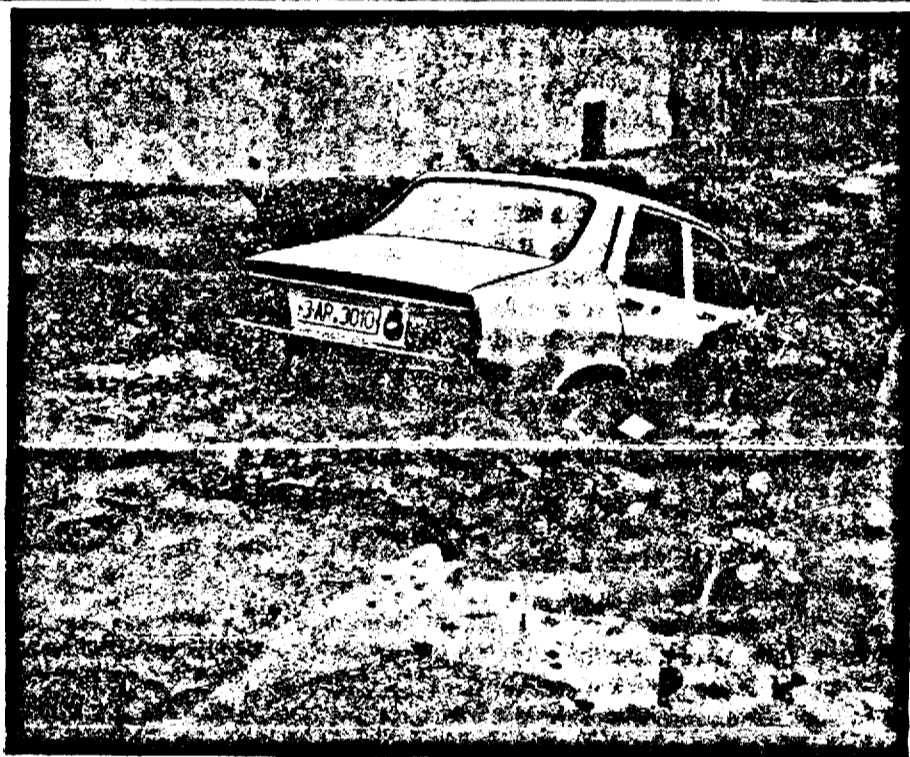
Prima mișcare de schimbare guvernamentală a fost așa-zisa remaniere, cosmetică, a cabinetului Văcăroiu. Care a păstrat ostentativ în funcții miniștrii corupți și a adus alții noi care au trezit stupeoare. Alexandru Mironov, palid scriitor SF, profesor de matematică ajuns consilier prezidențial, se trezește instalat într-un fotoliu ministerial cu care nu are nimic comun. Dar parcă asta ar fi singura anomalie din România de azi... Opoziția mai speră încă într-o adevărată remaniere guvernamentală, dar șansele sînt mici. Pentru că Puterea a lansat pe piață bomba care a salvat-o de atîtea ori atunci cînd a fost la greu: exacerbarea problemei naționale. De această dată, UDMR a avut surpriza să fie scoasă pe tapet, fără nici o anunțare prealabilă, doleanța sa de trei ani de zile: inscripția bilingvă în zonele cu pondere mare a populației maghiare. A fost un acord la Neptun, cu ceva luni în urmă, însă nimeni nu a amintit de el pînă acum. Dar, totul are o explicație. După anunțarea veștii, au început declarațiile belicoase ale PUNR-ului, PRM-ului și altora de același calibru. Gheorghe Funar și-a permis chiar să-l facă pe președintele Iliescu minoritar, dînd de înțeles că ar fi țigan. Reacția Puterii a lipsit. Normal. Dacă lucrurile vor decurge cum nu dorește aceasta în Parlament, se va ridica un Vadim, un Păunescu, sau altul, care va pune problema inscripțiilor. Și va face în așa fel încît opoziția să iasă din sală și să blocheze ședința. S-a mai întimplat așa, și totul a mers perfect.

Și ar mai fi și altele, dar, așa cum spuneam, nimic nou. Aceleași manevre din partea Puterii, care, ciudat, dau roade de fiecare dată. Iar noi ne amăgim cu ideea că trăim în libertate și democrație.

SORIN TROCAN

DL. IOAN BOLD A FOST VALIDAT ÎN PARLAMENT

Miercuri, am aflat că dl. Ioan Bold (PER) a fost validat, în Parlament, pe locul rămas vacant în urma decesului d-lui Nicolae Alecsandrescu (fost președinte PNȚCD-Arad). Locul rămas în camera deputaților în urma decesului d-lui Alecsandrescu a fost inițial vizat de dl. Ottulescu, însă acesta nu a fost validat pentru motivul că a demisionat din PNL-CD în luna februarie 1993.



Drumurile, noastre, poate/Se vor repara vreodată...

LA CRAIOVA, UTA A CAPOTAT CRAIOVENII AU ÎNVINS CU 4-1 PENTRU MECIUL CU POLI, ARĂDENII AU DATORIA REABILITĂRII

La Craiova, UTA nu a mai reușit să facă aceeași figură frumoasă ca și pînă acum. Dar, să nu uităm că jucătorii noștri au evoluat pe terenul liderului, care pînă acum nu a lăsat nici o speranță celor cu care a jucat. De fapt, după evoluția scorului, putem spune că UTA a jucat contra lui... Sîngă, jucătorul oltean marcînd toate cele patru goluri ale formației sale.

UTA a sperat într-o comportare bună pe terenul din Bănie. Însă se întoarce acasă doar cu satisfacția golului marcat de Ungur, care a dat oarecare speranțe într-un rezultat mai strîns. Nu a fost să fie, oltenii au mai înscris o dată, pecetluind scorul final al partidei. UTA a rămas, din spusele martorilor oculari, cu aceleași rătăiri agasante, cu care din păcate începem să ne obișnuim. Rămîne, în continuare, o temă de meditație pentru antrenori...

Pentru meciul cu Poli, sperăm că băieții noștri se vor reabilita. Noi vom fi alături de Bătrîna Doamnă, pe stadion, acolo unde este locul oricărui suporter adevărat.

S.T.□

MIHUȚ (28)

Cînd judecă cel ce acuză, domnește forța și nu legea.

PUBLIUS SIRIUS

PROCESUL (3)

După spusele d-lui A. Iercoșan, Adrian Mihuțiu ar fi cerut Tribunalului Militar din Cluj, în procesul din 1957 de la Timișoara, ca pedeapsa cuvenită prietenului său să se aplice lui.

Avocata lui Mihuț a spus că: "Procesul acesta este cusut cu ață albă". Cînd principalul inculpat a fost întrebat ce gânduri a avut, el s-a referit la refacerea României Mari, la racilele statului comunist. Dl. Iercoșan care ne-a relatat acest aspect, ne spunea că era mai bine dacă Mihuț ar fi fost mai reținut decît în declarații.

Chestiunea cu alcătuirea unui guvern ar fi fost o invenție a securiștilor anchetatori. Este adevărat că d-na B. vorbea de un vis al lui Mihuț de a deveni ministru al aviației (amintim că făcuse școala de zbor și era preocupat de construcția Aunor astfel de aparate). Dar între vise și realitate este deseori o distanță enormă.

Tot d-na B. susține că Mihuț afirmase în fața tribunalului că ea îl ajutase cel mai mult, și în felul acesta îi făcuse mai mult rău. Același reproș îl fac și apărătorii Ilenei Ardelean, despre care ar fi spus că ar fi fost mîna lui dreaptă.

Dl. Ilisie își amintește că a fost șocat de ultimul cuvînt al lui Mihuț. Cu toate că stătea într-un loc de unde se auzea greu, mai era marcat și de puternice emoții, tînărul de atunci a reținut că Mihuț a mulțumit autorităților că s-au purtat cuvinios cu el, fără a fi torturat, fără a fi maltratată. Desigur acesta a fost un final tipic pentru un proces comunist. Dl. Betischi, care a decedat anul acesta, afirma în 8 ianuarie: "Noi, cînd ne-am dus la proces, eram deja condamnați. Din nimic ei l-au scos pe dracu!"

Dl. Poenaru ne-a scris din memorie o listă cu condamnările persoanelor din primul lot. Ea ar fi trebuit confruntată cu dosarul, la care nu aveam acces. Unii au făcut asemenea încercări, dar se pun piedici serioase.

Mihuțiu Adrian și Suctu Pavel - condamnați la moarte. Crișan Ioan - preot, Buțiu Constantin, Rațiu Ioan - preot, Mihuțiu Ioan Vigulasă - muncă silnică pe viață. Opreș Iacob - 25 de ani muncă silnică. Poenaru Gheorghe, Ignișca Pavel și Nica Ioan - 20 de ani muncă silnică. Caba Ioan, Lorincz Francisc - 15 ani muncă silnică. Grida Elisabeta - 12 ani. Ardelean Ileana, Sîrb Moisă, Mangra Gheorghe - cîte 10 ani. Bunaciu Floare - 5 ani. Ban Gheorghe și Beraru Ioan - cîte 3 ani. Momacu Ioan - 2 ani. Din alt lot cunoaștem cazul Bettsch Ioan care a primit 8 ani de temniță grea și confiscarea averii.

Rugăm să ni se semnaleze eventualele neconcordanțe, căci una am găsit la d-na Grida, pe care am corectat-o pe baza adevărului eliberată de către Ministrul de Interne.

Din cele două acte văzute de noi reiese că la nivelul de 8 la 12 ani în sus, era prevăzută și confiscarea averii. Poate la toți. Era o bună ocazie de înavușire pentru comuniști.

Data viitoare, despre soarta lui Mihuț.
HUGO HAUPTMANN □

REUNIUNEA INTERJUDEȚEANĂ CONSULTATIVĂ ALBA

COMUNICAT

Reuniunea Interjudețeană Consultativă Alba, întrunită în zilele de 26 și 27 august 1993 la Sfîntu Gheorghe, dezbătînd la ordinea de zi probleme importante privind evoluția administrației publice locale în etapa actuală aduce la cunoștința opiniei publice următoarele:

1. Contrar principiilor înscrise în Constituție și în Legea 69/ 1991, Guvernul promovează un centralism excesiv colaborînd exclusiv cu instituția prefectului, organ de control al legalității actelor administrative, în detrimentul autorităților alese, a căror menire, potrivit legii este de a realiza administrația publică a teritoriului.

2. Avînd în vedere că Guvernul tergiversează cu bună știință promovarea legilor privind finanțele publice locale și patrimoniul, ignorînd în același timp propunerile făcute de consiliile județene, susținem în continuare înscrisura pe ordinea de zi, în procedură de urgență, de către Parlament a celor două legi.

3. Cum realizarea unei descentralizări și a unei autonomii reale a autorităților publice locale alese devine viabilă numai pe baza existenței unui patrimoniu al comunităților și al dreptului de a dispune de un buget propriu, apelăm la Asociația Președinților Consiliilor Județene și a Federației Municipiilor acțiunile în vederea îndeplinirii acestor deziderate.

PREȘEDINȚII CONSILIILOR JUDEȚENE: ALBA - FLEȘER PETRU; ARAD - DAN IVAN; BIHOR - SEREMI ȘTEFAN; BISTRIȚA - NĂSAUD - DAVID MIRCEA; BRAȘOV - GONȚEA IOAN; CLUJ - CONSTANTINESCU V. ROMULUS; COVASNA - ORBAN ARPAD; HARGHITA - SANȚA PAL VILMOS; HUNEDOARA - ALIC COSTEL; MARAMUREȘ - DULFU IOAN; MUREȘ - TOGĂNEL IOAN; SATU - MARE - CHIȘ IOAN; SĂLAJ - HĂLMĂJAN VICTOR; SIBIU - TRIFU ROMEO; TIMIȘ - COIFAN VIOREL

UN FLAGEL COMESTIBIL

Sub acest titlu din revista ORIZONT nr.106 din martie 1960 am găsit cîteva interesante rînduri, pe care le reproducem:

"Ca în fiecare an, un uriaș nor de lăcuste s-a abătut la sfîrșitul lui decembrie (1959) asupra regiunii Gafsa, în sud-vestul Tunisiei. Aceste insecte sînt bine cunoscute prin lăcomia lor: după trecerea lor, pămîntul rămîne sterp. Dar, în schimb, lăcustele sînt un aliment căutat de locuitorii părții. Astfel, într-o singură noapte, 500 de saci au fost umpluți cu gînganii și expediți la Gafsa, unde lăcustele au fost fierțe și sărate"

Guvernul remaiat (căci remaniere înseamnă cu totul altceva) al d-lui Văcăroiu ar putea urma modelul tunisian. Nenorocirea este că lăcustele au trecut deja, fără a fi colectate. La anul însă să fim atenți! Vom face și economie de insecticide.

Trist e faptul că la noi nu vin lăcustele în decembrie, dar soluții s-ar mai găsi. De exemplu, conserve de gîndaci de Colorado în oțet. Iar pe lingă ștevia și loboda recomandată de odiosul și medicul său, care azi e ministru al sănătății, putem adăuga iarba în saramură.

H.H. □

STAGIUNEA 1992-1993 LA FILARMONICĂ

Ultimul episod al retrospectivei noastre din numărul trecut avea subtitlul MUZICA ROMĂNEASCĂ, nu ROMANTICĂ, așa cum a apărut.

Mai adăugăm că în stagiunea trecută a mai fost interpretată Sonata pentru violoncel și pian de DUMITRU CAPOIANU, în recitalul susținut de Alexandru și Tatiana Moroșanu, de care am mai amintit. În cel realizat de Virgil Frîncu și Ion Ivan Roncea a fost cuprinsă și o lucrare pentru flaut și pian de VASILE JIANU, cu acompaniamentul transcris pentru harpă.

HUGO HAUPTMANN □

FORȚA DEMOCRAȚIEI ORIGINALE

Depoul CFR Brașov a intrat în grevă japoneză, în urma desfacerii contractului de muncă a 12 persoane considerate vinovate de declanșarea grevei ce recent a fost întreruptă cu forța, fără a se lua în considerare cererile greviștilor.

De asemenea este în curs procesul intentat Sindicatului mecanicilor de

locomotivă de către SNCFR.

Semne certe ale democrației originale! 1993 amintește, vrînd, nevrînd, de anul 1933. Numai stăpînii s-au schimbat. Atunci era burghezo - moșierimea cu toiagul, azi ciocoimea comunistă cu ciomagul.

Victimele, aceleași.

H.H. □

KGB-UL ȘI EDUCAȚIA PATRIOTICĂ LA ROMÂNII

Continuăm să ne inspirăm din MOSTENIREA KREMLINULUI a lui Ion Mihai Pacepa, care a cunoscut din interior Securitatea.

"În mod practic, consilierii sovietici conduceau activitatea Securității și domneau peste direcțiile ei operative ca niște țari neincoronati. Consilierul-șef avea aceleași drepturi (control nelimitat al activității operative și administrative) și avantaje (vilă în București, la Snagov și pe litoral, două mașini și doi șoferi, doctor personal), ca și șeful Securității. Ceilalți consilieri aveau aceleași drepturi și avantaje ca și șeful direcțiilor centrale sau regionale ale Securității.

Precum sora ei mai mare din Moscova, Securitatea a fost imputernicită afit cu dreptul de a investiga, cit și cu cel de a aplica justiția.

Această imputernicire, în flagrantă contradicție cu principiile elementare ale democrației occidentale, a fost bazată pe decretul lui Lenin din august 1922, care au definit autoritatea poliției politice sovietice, rămase neschimbate pînă la destrămarea Uniunii Sovietice.

Semnătura lui Patiușa era suficientă pentru a autoriza Securitatea să aresteze, să confişte proprietăți, să deporteze, să condamne sau să execute pe orice "comitrarevoluționar" sau "bandit". Cei doi adjuncți ai lui, Alexandru Nicolski (Grunberg) și Gh. Mazuru, puteau trimite pe oricine în lagăre de concentrare.

Dacă generalul Saharovski considera că sarcina prioritări a primei etape a operațiunii "Gayannah" era neutralizarea opoziției autohtone, Pantiușa a formulat-o mai direct: "Trebuie să exterminăm burghezia!" Asta a și făcut Securitatea în primii trei ani de existență.

Stalin se folosise de "teroarea roșie" pentru a-și consolida puterea. Peste 7 milioane de "dușmani ai revoluției" fuseseră omorîți de poliția politică pînă la începutul celui de-al doilea război mondial.

Obolul lui Pantiușa nu a fost departe de cel al lui Stalin, avînd în vedere numărul populației țării noastre.

"O estimare făcută de Securitate, în anul 1968, la cererea lui Ceaușescu, a arătat că numai în perioada 1948-1952 au pierit peste 80.000 de arestați politici în închisorile și lagărele de concentrare ale Securității".

Noapte de noapte securiștii au arestat în secret mii și mii de oameni, considerați "dușmani ai revoluției".

Liste lungi ale membrilor partidelor, organizațiilor guvernamentale și sociale conțineau propunerea "Să fie arestați", la care Pantiușa mîzgălea un "Da".

"Arestarea a 15.000 de membri ai organizației fasciste Garda de Fier, în noaptea de 15 mai 1948, a înlăturat singurul partid extremist ce ar fi putut face concurență atrocităților comunismului sovietic. Arestarea, cîteva zile mai tîrziu, a 3000 de ofițeri ai armatei române a fost primul pas către distrugerea armatei "burgheze". Arestarea unui prim eșalon de 2000 de membri ai partidelor Național Țărănesc și Național Liberal a fost începutul exterminării fizice a simpatizanților occidentului. Arestarea, în secret, în ianuarie 1951 a 400 de preoți ortodocși și romano-catolici (mîlt de cei greco-catolici!) a îndepărtat un serios obstacol din calea transformării României în care marxismul va fi singura religie permisă".

La începutul anului 1952, au fost trimiși în lagăre de concentrare peste 50.000 de țărani, netezindu-se drumul colectivizării "voluntare" a agriculturii. Comparați această cifră cu cea a victimelor din 1907, mult amplificată (11.000) de către jurnalistul socialist N.D. Cocea și veți vedea cit "bine" a adus comunismul. De 4,54 ori mai multe victime în rîndurile celor denumiți "talpa țării", a făuritorilor pînii.

H.HAUPTMANN □

COMUNICAT

Secțiunea județeană Arad a Partidului Republican, în urma tratativelor purtate cu organizația județeană Arad a Partidului Național Liberal a hotărât autodizolvarea și trecerea voluntară a membrilor săi în PNL.

Ambele organizații consideră că acest pact politic realizat pe plan local, constituie un modest exemplu de unificare a mișcării liberale sub sigla PNL, făuritorul biruințelor trecute ale neamului și care astăzi, după decenii de dominație străină și ideologii de import, își propune renașterea României din propriile ei rădăcini istorice și experiențe politice acumulate, îmbinând tradițiile pozitive românești cu realizările lumii occidentale.

Într-o lume în care liberalismul triumfă pretutindeni, sintem convinși că servim interesele țării, aspirând și acționând pentru consolidarea unui Partid Național Liberal puternic, dinamic, modern, capabil să influențeze destinele neamului în acest sfârșit de secol.

Sperăm să ni se alăture și celelalte forțe și elemente liberale.

Biroul permanent al Comitetului secțiunii județene a Partidului județean PNL Republican

Marți, 31 august, în urma unor tatonări care au durat câteva săptămîni,

Secția județeană a Partidului Republican Arad a hotărît să adere la P.N.L.

●intervi cu dl. ing. Romulus Tașcă, fost președinte al secției județene a P.R., și doamna dr. Aurelia Dihelu, fostă secretară a organizației municipale P.R.

-Domnule Tașcă, ce anume a motivat gestul dumneavoastră?

R.T.: -Primul argument și totodată cel mai puternic a fost fuziunea P.R. cu FDSN, anunțată de profesorul Mănzatu, printr-o conferință extraordinară a partidului, o măsură care s-a luat de către comitetul director, fără a fi consultate secțiunile județene. Am fost puși în fața unui fapt împlinit, cu care nu am putut fi de acord.

-Ce v-a făcut să fiți împotriva acestei fuziuni?

R.T.: -Principiile noastre sînt principii liberale, bazate pe un program politic de centru dreapta, cu protecția socială prevăzută în program. Acesta este incompatibil atît cu programul cît și cu ceea ce am văzut pînă acum în guvernarea FDSN-ului. Deci, comitetul secțiunii noastre județene a hotărît să nu aderăm la această fuziune. Fiind însă oameni cu concepții liberale, cu un program apropiat de al PNL-ului, am simțit că cel mai aproape de gîndirea, simțămîntele, opțiunile noastre politice este acest partid. Nu am fost de acord cu propunerea secțiunii Timiș a PR, de a forma o nouă dizidență a partidului, pentru că am constatat că fărîmîntarea politică nu poate duce la nimic bun. Sintem pentru unificarea tuturor forțelor din opoziție, astfel încît să asigurăm țării o guvernare democratică, liberă și prosperitate.

-Această hotărîre a fost adoptată de conducerea județeană a PR, sau a fost o decizie colectivă?

R.T.: -Hotărîrea "fuzionării" organizației județene Arad cu organizația Arad a PNL a fost luată prin consultarea tuturor filialelor și hotărîrea filialelor din județ. Singura filială care și-a exprimat acordul cu fuziunea cu FDSN a fost cea din Săvișrin.

-Cînd s-a produs contactul cu organizația județeană PNL?

R.T.: -Noi am avut discuții cu conducerea PNL din Arad imediat după anunțarea fuziunii PR cu FDSN. Am vrut să ne informăm despre program și statut, am prezentat rezultatele discuțiilor tuturor filialelor din județ. În concluzie, cam din iulie sintem în contact, iar tratativele s-au efectuat în august. Hotărîrea definitivă a fost luată în 31 august.

A.D.: -Prin această trecere, considerăm că s-a întărit mișcarea liberală și oferim electoratului o forță mai puternică în perspectiva viitoarelor alegeri.

R.T.: -Prin această trecere a noastră la PNL, dorim ca acțiunea noastră să fie apreciată în mod deosebit de electoratul nostru. Adică, sperăm că vor fi avute în vedere țînuta demnă și consecvența ideologică din programul fostului PR.

-Cum se va efectua practic "fuziunea"? (am folosit termenul acesta, cu toate că este impropriu, dar îl consider mai plastic)

R.T.: -Aveți dreptate, nu este o fuziune. Noi așteptăm ca toți membrii noștri să vină în mod individual să se înscrie în PNL. Cu toate că, așa cum v-am mai spus, opțiunea a fost a tuturor, care și-au exprimat adeziunea la ceea ce s-a întîmplat azi.

A.D.: -Importanța noastră, putem spune, constă în calitatea oamenilor pe care îi avem-un primar, consilieri, oameni de valoare. Deci, putem spune că PNL va ieși în mod sigur întărit, pentru că noi avem cu toții concepții liberale.

SORIN TROCAN

REVOLUȚIONARIII DIN ARAD ȘI-AU FĂCUT CUNOSCUTE MERITELE LA CONSTANȚA AMĂNUNTE DESPRE AL DOILEA CONGRES AL UNOLD

●intervi cu dl. Moș Pinte, secretar al Fundației județene Arad a Revoluției din Decembrie 1989

-Domnule Moș Pinte, cum a fost la Constanța?

-Am condus, dacă poate fi vorba despre așa ceva în cazul unei delegații formate din doi oameni, deci, revin, am condus delegația Fundației Revoluției din Decembrie 1989 din Arad, care a participat la al doilea congres al UNOLD '89. Acest congres, care a început la Constanța, la 26 august, a fost primul la care au participat și reprezentanții revoluționarilor arădeni, pentru că noi ne-am afiliat la UNOLD abia de trei luni. Au fost prezente 38 de asociații și fundații și au fost invitați președintele Iliescu, Guvernul și executivul, precum și membri ai unor partide. Din partea domnului Iliescu a fost dl. Dan Iosif, consilier prezidențial. Guvernul nu a fost, pe motiv de remaniere, însă a trimis un mesaj congresului. Un mesaj a adus și domnul Dan Iosif, din partea președintelui. Mesajul domnului Iliescu a fost acceptat de congres, al Guvernului, nu.

-De ce?

-Pentru că noi am discutat probleme care ar fi trebuit să intereseze atît pe primul ministru, cît și Guvernul. Au fost reprezentanți ai partidelor, PNȚCD, PUNR, de exemplu, ai sindicatelor (domnul Bogdan Hosu), generalul Nișu, comandantul Poliției Capitalei, au fost și de la veteranii de război, a fost domnul Emil Constantinescu. La nivelul județelor, au fost trimise invitații prefecturilor, președinților de consilii județene, primarilor. Au fost prefectii din Hunedoara, Caraș-Severin, Cluj, Mehedinți, subprefectul de București, conducerea primăriei, prefecturii și consiliului județean Constanța. Congresul, cum am mai spus, a început în 26 august și a fost programat pentru trei zile. S-a lucrat pe secțiuni, însă a trebuit să fie prelungit cu o zi, pînă în 30 august.

-Cum s-a prezentat mica delegație arădeană?

-Despre noi, nu se știau prea multe, Reprezentanții noștri în Parlament nu au scos în evidență în mod satisfăcător Revoluția din Arad. Căci aici s-a luptat, nu a fost o revoluție de catifea ca în alte orașe. Noi am reușit să realizăm repunerea Aradului în drepturile sale. Ne-am prezentat cu demnitate și cinste în toate problemele discutate. Am participat, din Arad, eu și domnul Gheorghe Curta. Ar fi trebuit să fie domnul Voicilă, însă domnia sa este în concediu și nu se află în țară. Am fost doar două persoane, pentru că nu am știut cu exactitate ce va fi acolo. Bucureștenii au mers masiv, la ei există peste 10 asociații, și au vrut să iasă ei în evidență. De exemplu, au o asociație, "16-21 Decembrie București". La care au fost întrebați ce înseamnă pentru ei 16 decembrie? Pentru că atunci doar Timișoara s-a ridicat, singură.

-Cum au decurs lucrările?

-Trecînd peste unele tendințe de dezbinare manifeste, sau peste unele încercări de alipiri forțate, peste alte manipulări de tot soiul, asupra cărora nu doresc să insist acum, în final s-a reușit votarea unui statut democratic al UNOLD. S-a hotărît reprezentarea pe zone, zonei Timișorii revenindu-i tot atîtea locuri cît și Bucureștiului. În general, s-a mers pe reprezentativitatea celor care au luptat efectiv în Revoluție. Moldova are un singur loc, partea sudică la fel, de exemplu. Conducerea se efectuează prin rotație, lunar. Este o formă democratică, colectivă, care înlătură orice tendințe de acaparare a puterii. Aceasta cred eu că este important de reținut acum. Alte amănunte, poate după ședința Fundației noastre de luni, 6 septembrie.

SORIN TROCAN

COMUNICAT

În perioada 27-29 august 1993 Forumul Cetățenesc Ungaro-Român și-a ținut prima ședință la Pecs. Forumul a fost organizat de Asociația de Prietenie Ungaro-Română. Cîte 30 de cetățeni din Ungaria și România au purtat dialog într-o atmosferă sinceră și deschisă despre rădăcinile, motivele, formele de manifestare ale conflictelor naționaliste din țările noastre, precum și despre posibilitățile și modalitățile eliminării acestora.

În vedere îmbunătățirii relațiilor dintre aceste două țări și a dezvoltării relațiilor dintre cele două popoare, participanții la Forumul Cetățenesc Ungaro-Român au formulat următoarele recomandări și propuneri:

-Rugăm legislatorii celor două țări să sprijine prin toate mijloacele posibile, încheierea într-un termen cît mai scurt posibil al Tratatului de bază Ungaro-Român, necesar pentru soluționarea relațiilor interstatale.

-Pentru popoarele și națiunile europene-îndeosebi pentru cele din răsăritul și centrul Europei-conviețuirea pașnică este de un interes vital: pentru această zonă cel mai mare pericol îl constituie amplificarea sentimentelor naționale, adică naționalismul. Ne adresăm forțelor politice dominante din ambele țări să se abțină de la manifestările naționaliste extremiste.

-Forumul a analizat ideea eventualei înființări a unui Parlament Civil Ungaro-Român, aducînd-o în atenția cetățenilor din ambele țări.

-Susținem înnoirea și permanențizarea activității Comisiei mixte istorice ungaro-române cu privire la examinarea manualelor școlare. Se așteaptă de la Comisia mixtă să obțină măcar eliminarea falsificărilor istorice evidente din manualele editate în Ungaria și România.

-Propunem de asemenea ca la toate nivelele învățămîntului școlar să se asigure spațiu mai larg și atenție mai mare conținutului materialului de predare destinat cunoștințelor istorice și cultură a popoarelor vecine.

-Ne adresăm organelor de presă din ambele țări să depună eforturi pentru a prezenta publicului imagini obiective despre Ungaria, respectiv România. Presa să se ocupe nu numai cu fenomenele negative, ci să acorde atenție și să raporteze despre evenimentele, schimbările, manifestările pozitive.

-Sugerăm Ministerelor de Cultură, să organizăm în orașe diferite ale țărilor noastre, zile culturale ungaro-române, respectiv româno-ungare. Recomandăm ca primul dintre aceste orașe să fie Pecs.

-Avem convingerea că Forumul Cetățenesc din Pecs a fost un bun început al seriei de dialoguri pe termen lung dintre cetățenii celor două țări. De aceea-acceptînd invitația prietenilor noștri din Cluj- am hotărît ca a două sesiune a Forumului să fie organizată de către Asociația de Prietenie Maghiaro-Română, la Cluj, în 1994.

Pecs, 29 august 1993.



UN FORUM CONDAMNAT

Forumul cetățenesc ungaro-român,

**“... Lămurirea
trebilor comune e o
datorie; și nu e puțin”**

În urmă cu 5 ani, pe vremea comunismului câțiva intelectuali cu gânduri curate au înființat în nord-vestul Ungariei (Republica Populară la acea vreme) o asociație de prietenie ungaro-română. Scopul declarat: împăcarea istorică ungaro-română. În primăvara lui 1989, când lumea din lagărul comunist s-a cutremurat și s-a descătușat din lanțurile unei ere anti-umane, cei câțiva intelectuali unguri au lansat “Declarația de Paști”, la care, cum era de așteptat au aderat și românii. Toți aveau convingerea că unitatea dă



Președintele en-titre al Asociației de Prietenie ungaro-române

forță, iar împăcarea trebuie sprijinită în toate sferile de tangență, de la parlamente la școli, de la presă la

biserică, de la academicieni la țărani. Un rol de bază îl are cetățeanul de rînd, care nu înțelege de ce și cu ce scop între cele două popoare trebuie să existe un război rece continuu. Premeditat sau poate nu, anul acesta asociația a decis ca la sfîrșitul verii să organizeze un forum comun al cetățenilor maghiari și români, la Pecs, pentru a porni fluxul dialogului direct între cetățenii celor două țări.

**“NAȚIONALISMUL
NOSTRU CEL DE
TOATE ZILELE”**

După un drum lejer, am ajuns la Pecs. Întrebările căpătau în mintea noastră cele mai variate forme. Din introducerea scurtă făcută de președintele asociației, domnul Igloi Zoltan, am reținut faptul că dorința organizatorilor este de a dezgheta relația dintre cele două popoare. “Să nu existe teme tabu, sau să se ocolească întrebările delicate, deci să ne comportăm unii cu alții cu tact, deci în același timp să avem răbdare, și să ne respectăm părerile diferite, sau opuse, păstrînd dreptul la discuție cu intenția de a convinge”.

În alocuțiunea de deschidere a forumului, domnul Igloi Zoltan a afirmat că: “Oamenii simpli se tot plîng că noi nu am putea înțelege că popoarele noastre nu se dușmănesc, doar că politicienii și diplomații și guvernele lor nu ne lasă... Noi, cetățenii maghiari din Pecs, în aceste trei zile încercăm un experiment: vrem să vedem dacă ne putem înțelege cu vecinii noștri români. De fapt mai există și o altă alternativă, cea a exterminării fizice sau morale. Concluzia noastră este însă unică: trebuie să trăim în prietenie.”

**“ACEST FORUM
ESTE CONDAMNAT
LA SUCCES”**

Motivația alegerii orașului Pecs nu a fost prea clară. Alături de președintele asociației și alte nume sonore, în fața noastră a asistat la lucrările forumului primarul orașului, dl. dr. Krippel Zoltan, care a dezvoltat astfel problema asociației: “Stima de care se bucură Asociația are trei valențe, trei motive, în care putem crede o valoare a timpului, a spațiului și a scopului. În Pecs, n-au trăit și nu trăiesc astăzi români. Perioada, deci timpul cînd a fost înființată asociația era cenusie. Pentru astfel de acțiuni, nu se primeau laude, ci, din contră. Suspiciunea și refuzul a caracterizat atunci, în primăvara lui '89 și Ungaria și

România. Scopul, asociația l-a lămurit: împăcarea istorică ungaro-română”.

“Relația România-Ungaria, se poate spune că este grea. Dar nu pentru că aceste două popoare nu ar dori pacea și dragostea mai mult decît altele, ci faptul că sîntem siliți să conviețuim unii cu alții și unii alături de alții. Ura se manifestă mult mai dur între popoare cu o civilizație europeană mai distinsă. Exemplul valonilor și flamanșilor, sau al englezilor și al irlandezilor, este notoriu. Exemplul lor nu este de urmat. Eu zic că trebuie să discutăm despre probleme curente și să nu dăm dovadă de prostie (scuze) cu care ne întîlnim des în politică.”

**OAMENII
OBIȘNUIȚI: “EU NU
MĂ POT
RECONCILIA CU
VECINUL MEU
POARTĂ-N GARD”**

Au vorbit în deschidere români și unguri. S-a citit mesajul de prietenie adresat de președintele României, dl. Ion Iliescu. Amintesc doar în treacăt, că o parte a asociației din Pecs, a fost în vizită la București în vara anului



Un om între oameni - dl. Olteanu, atașatul cultural și de presă al Ambasadei României la Budapesta

trecut. Oaspeții unguri au fost invitați la Cotroceni, iar Ion Iliescu a devenit astfel membru al asociației. Dl. prof. univ. Ioan Aluaș, un jovial plin de fantezie a definit naționalismul ca o expresie rudimentară a unei agresivități maligne.

Octavian Buracu, cunoscutul inițiator al Grupului pentru dialog inter-etnic, a asigurat că va sprijini, în calitate pe care o are dînsul, o mai mare înțelegere din partea românilor: “Posibilitatea educației în limba maternă, de la grădiniță la universitate, dorința ca “puterea” să nu se amestece în treburile cultelor, ale bisericilor.”

Domnia sa a afirmat despre existența unor deținuți politici de după '89, respectiv despre faptul că în urma tristelor evenimente de la Tg. Mureș, vinovați au fost găsiți doar ungurii. Ceea ce este fals. În acea vreme, și PUTEREA a fost coparticipantă la demolarea în sens negativ a “evenimentelor”.

Situația inscripționării bilingve a primit în prezent o notorietate nefastă, iar faptul că la Cluj, în cadrul Primăriei sau a Prefecturii nu există nici un ungar, domnul Octavian Buracu, consideră că ar fi un caz de referință, atunci cînd se știe care este pobderea populației maghiare din orașul de pe Someș.

Un alt vorbitor român din Cluj a fost Alexandru Iorga. Exemplul dînsului a devenit leitmotivul întrunirii de la Pecs: “Mergeam spre casă cu un vecin care era întîmplător înfocat adept al Vetrei Românești. Discutam despre politică. Apar discuții, la care vecinul se enervează, începe să se certe și declară:

-Cu cea mai mare plăcere, aș lua o bită și-aș omorî toți ungurii.

În fața unei case, tocmai se repara un gard. Eu, care mergeam alături de vecinul meu, ascultam răbdător. Am ridicat o scîndură grea și am întins-o vecinului meu:

-Uite, în fața noastră merge ‘nea Biro. Prinde această scîndură și du-te să-l omori!

Vecinul mă întrebă consternat: -Ești nebun? De ce l-aș atinge pe ‘nea Biro? Îl cunosc din copilărie. A fost tot timpul om cumsecade cu mine. Pentru ce să-l omor? Numai pentru că și el este ungar?

Asta este cu totul altceva, eu nu așa am gîndit...

Același domn Iorga, a mai povestit: “În spatele casei mele, locuiește Pișta ‘bacsii. Probabil la ora asta, cînd eu sînt aici la Pecs, el îmi hrănește porcii. Deci cum credeți că eu mă pot reconcilia cu vecinul meu, poartă-n, gard? Ce să reconcilies cu el și el cu mine?”

“Acest termen este o gogoriță inventată de unii, ca să semene vrajbă, ură și dezbinare, așa speră ei ne vor hăitui și ne vor domina. Noi însă, ne-am trezit. Îi vom sili să-și reorienteze ei comportamentul și gîndirea viciată”

Fey Laszlo: “Ar fi nevoie de un dialog cu VATRA, după părerea mea, deși împotriva naționalismului nostru trebuie să luptăm cu naționalistii noștri. În legătură cu asta aș sublinia o greșeală destul de frecventă: plîngerea unilaterală -în loc să dialogăm cu prietenii și frații noștri despre adevăratele și grelele probleme cu care ne confruntăm în cotidian și să nu ne mai plîngem în gura mare la lume, că lumea nu are timp pentru așa ceva, sau în cel mai rău caz, rîde



LA SUCCES

Pecs, 27-29 august 1993



Profesorul Aluaș, un intelectual clujean plin de demnitate umană

de noi."

Un alt invitat, ungar, a istorisit următoarele: "În tramvai, două femei honvede(croate), se întorceau de la piață. Acolo, în spatele tramvaiului, femeile își depănau problemele de zi cu zi, în limba...croată. Un ungar, mai bătrîn, le-a întrerupt brusc clevetirea: sînteți în Ungaria și vă rog să vorbiți ungurește. Ați avut timp destul să învățați limba acestei țări; mîncăți grîu unguresc, apoi vorbiți ungurește și nu în spurcata voastră de croată."

"Eram la cîțiva metri în față și nu am mai putut răbda: mă gîndesc domnule, că în acest moment, un român din Tg. Mureș, spune același lucru, unui ungar de acolo. Păi, cum te-ai simți, dumneata, dragă domnule, dacă-ai fi martorul unei astfel de discuții?"

O LEGE VOTATĂ CU 96%, LEGEA MINORITĂȚILOR DIN UNGARIA

Legea a fost prezentată în cadrul discuțiilor la o temă aparte, pentru a elimina orice suspiciuni, cel care a prezentat-o, este demnitar: WOLFHARDT IANOS, ministru subsecretar de stat. Materialul expus de dînsul a fost deosebit de amplu și poate va suscita dezbateri separate. Păcat însă, că specialiștii români, de data asta, nu au fost în măsură să comenteze această lege. Frică sau rezervă? (*)

Legea a fost elaborată timp de doi ani. Domnul WOLFHARDT IANOS a mai spus: "Inițiativa intelectualilor, trebuie urmată și de o acțiune mai largă la nivel diplomatic, iar mai apoi la un nivel popular(?!). Ar fi bine să ne alăturăm mulți la interesele care ne leagă. Cultura exclusivă nu poate fi restrînsă între granițe. La Jula, am

fost protectorul unui festival internațional, am fost prezent la o sumă de manifestări culturale românești în satele și comunele din Ungaria, unde românii dețin majoritate, sau reprezintă o minoritate de luat în seamă. Trebuie să știm însă, să manipulăm la masa verde conflictele, să le atenuăm, și să încercăm să ajungem la miezul problemei. Să încercăm să funcționăm împreună și să facem totul meseriaș. Astfel, dacă majoritatea conlucrează cu minoritatea, lărgim sfera



Domnul Gheorghe Iorga

democrației. Probleme deosebite, cu minoritățile nu există și nu vor mai exista defel după aplicarea prezentei legi. Este o lege mai presus decît europeană, ea privește o lume a viitorului, a toleranței și înțelegerii între popoare și naționalități conlocuitoare. Noi nu sîntem interesați de mutarea granițelor, de nici un fel."

După conferința de presă, la care au fost invitați domnii WOLFHARDT IANOS, GHEORGHE PETRUȘAN, ȘTEFAN FRĂTEAN și IGLOI ZOLTAN, ne-am întors în sala Forumului. A urmat un moment penibil și lamentabil semnalat de către domnul SORIN PETRESCU. Un comunicat sosit la AMBASADA ROMÂNĂ din Ungaria, afirma că la 57% din cei chestionați, le este teamă de o agresiune din partea Ungariei, sondajul respectiv

fiind efectuat de către firma GALLUP (sîntem îndreptățiti să credem că nu este una și aceeași cu celebra firmă britanică, ci ar fi vorba de o firmă imposteră, care folosește fără nici un drept numele sosiei engleze-o soră mai mică a IRSOP-ului). Momentul ales de GALLUP sau de ALȚII a fost bine gîndit. Bineînțeles, cei prezenți au înțeles momentul, cu abilitate s-a trecut peste penibil și lucrările s-au reluat.

Un alt fapt ce poate fi semnalat a fost prelegerea unui istoric ungar, pe nume FUSESI IANOS, care la un moment dat i-a contrariat chiar și pe ungurii din Ungaria. A fost un discurs plin de amărăciune, unde nouă românilor ni s-a contestat aproape chiar și existența. Semnalele venite din sală erau multiple. Am crezut că sîntem în fața unui extremist. În acel moment, noi toți, ne-am simțit jigniți, iar eu urma să mă ridic și să părăsesc sala. Dar, n-am făcut-o, deoarece doream să văd cît tupeu va mai avea Vadimul sau Zăvoianul unguresc. A urmat pauza. Mă simțeam înfiorător, simțeam că explodez. Cînd l-am contactat, într-un firziu pe dl. Olteanu, atașatul de presă și cultural al Ambasadei române în Ungaria: "A fost o diversiune dinadîns regizată de organizatori. S-au gîndit că o astfel de polemică între extremiști

ar fi fost un spectacol interesant și ne-ar fi dezgustat pe toți. Trist este însă, că replica părții românești la acest moment nu s-a manifestat, deci, o putem considera ca nereușită". Am răsuflet ușurat și mi-am luat un bolovan de pe inimă. Am căzut și eu și alții în cursă. După pauză, președintele de ședință a anunțat cu părere de rău dorința și intenția nereușită a gazdelor. Oricum, delegațiile de români au fost nepregătite cu argumentatii istorico-istorice în contrasens. Păcat! Ar fi fost un duel interesant, dar fals. Și totuși, noi românii ne-am arătat încă o dată toleranți.

N.R. Dorința noastră a fost să vă prezentăm părerea oficială cu drept de a trage astfel de concluzii. Domnul Sorin Petrescu, reprezentantul personal al Cotrocenilor, nu a înțeles necesitatea prezenței părerilor oficiale legate de această problemă, așa că ne cerem scuze de la cititorii noștri. Domnia sa, domnul Sorin Petrescu, a promis că ne va trimite pînă miercuri, 1 septembrie a. c. concluziile dînsului referitor la legea minorităților din Ungaria. Pînă la închiderea ediției, acestea nu au sosit.

ADRIAN IOANĂȘ □



Profesorul Octavian Buracu, inițiatorul grupului de dialog interetnic

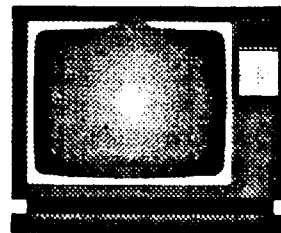
Mulțumim firmelor ARDELEAN SRL, AGROMAȘIN, BB COMPUTER, ARSAT și GETON CRUX, care prin bunăvoința lor au făcut posibilă deplasarea delegației de ziaristi din Arad la Forumul cetățenesc ungaro-român de la Pecs.

S.C. COMSIM S.R.L.

Bd. Revoluției nr. 83 tel./fax. 13353

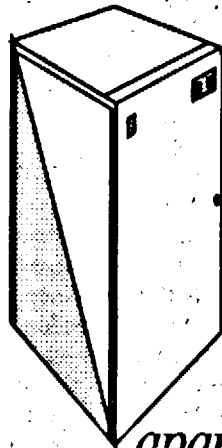
Vinde en detail

FRIGIDERE
CONGELATOARE



TELEVIZOARE COLOR

aparatură electronică și electrocasnică
radiatoare, materiale de instalații electrice





PORTRETE ARĂDENE

PEDAGOGIA WALDORF ÎN ACTUALITATE

(XXVIII)

DEPĂȘIREA INTELECTUALISMULUI PRIN GÎNDIREA VIE

"Noi n-am fost alungați niciodată cu adevărat din Paradis. Trăim și urzim în mijlocul Paradisului, ca întotdeauna, sîntem noi înșine Paradis, numai că n-o știm, și, prin aceasta, ne aflăm în mijlocul Infernului".
CHRISTIAN MORGENSTERN

La unul din poli despre care am vorbit, fiecare om e un individ, o entitate separată de restul lumii; la celălalt pol el e o ființă socială, integrată într-un context uman și natural-cosmic, așa zice, fără care existența n-ar avea sens, dar nici n-ar fi posibilă. Între acești poli se află sistemul care asigură funcționarea armonioasă a întregului om. Viața normală este o pulsație sănătoasă între trăirile în interior ale omului și relațiile safe cu restul lumii.

Din păcate, toate acestea de mult nu mai corespund realității. De vreo patru secole evoluția omenirii a cerut să apară o dezvoltare preponderentă a polului neurosenzorial, dînd naștere civilizației actuale, bazate pe intelectualism și materialism. Chiar dacă unora le va părea paradoxal, între acestea două există cea mai strînsă legătură. Intellectul, bazat pe forțele capului- forțe ale morții, antipatiei și izolării, așa cum am văzut- nu poate să înțeleagă decît ceea ce vine dinspre trecut, ceea ce și-a încheiat dezvoltarea și a încremenit deja în formă materială. Cu simțirea ne situăm în prezent și de abia voința este aceea în care zac germeii viitorului. În ea se află în stare latentă, spiritualul sub forma lui cea mai pură, el fiind mișcare permanentă, devenire; numai că aici e cufundat în inconștiență.

Rudolf Steiner a atras mereu atenția asupra acestui dezechilibru grav, asupra faptului că forțele intelectului amenință unitatea ființei umane, dar și însăși existența planetei. Dacă nu se va face nimic pentru reechilibrarea balanței, forțele antipatiei și uscăciunii sufletești vor duce la "moartea culturii" și la "războiul tuturor contra tuturor". Iată ce scrie în volumul "Arta educației", încă din anul 1919: "Greșeala fundamentală a fost pînă acuma aceea că oamenii s-au situat mereu în lume numai cu capul; restul ființei doar l-au ținut după ei. Consecința acestei situații este faptul că acum restul ființei se orientează spre pornirile animale, dezlănțuindu-se sub formă emoțională(...). Aceasta se întimplă din cauză că noi nu mai cultivăm omul întreg, în totalitatea ființei sale".

Forțele voinței și sentimentului- neglijate atîta vreme- pot fi cultivate în cele mai diferite moduri: fiecare om ar trebui să practice el însuși măcar o artă, să se decidă asupra unor activități artizanale sau a grădinăritului, etc. Esențial este să ne folosim mințile într-un mod cît mai armonios și plin de sens, să intrăm în contact cu substanțele, formele, culorile și sunetele lumii fizice, să devenim "inteligenti" și în membrele noastre. Pentru Rudolf Steiner membrele sînt părțile cele mai spirituale și mai neegoiste ale organismului uman și totodată "cea mai frumoasă expresie a libertății umane", pe cînd capul e "marele egoist" (Arta educației). Membrele pot să îmbrățișeze tot ce există și să lucreze în folosul lumii, pe cînd capul se lasă slujit de ele.

Aș vrea să mai ating, măcar în treacăt, miezul acestei probleme, cea mai importantă care ar putea să-l preocupe pe om. Învierea adevărată a ființei umane, care ar atrage după sine regenerarea întregii vieți de pe pămînta noastră, se realizează prin ceea ce Rudolf Steiner numește *gîndire vie*. Vom vedea că aceasta nu mai e de fapt doar gîndire, ci, în egală măsură, voință și simțire. Cum putem să ajungem la aceasta?

Păstrînd rolul cel mai de preț al gîndirii intelectuale: claritatea de cristal a conștiinței. Omul poate să facă, prin anumite exerciții, ca gîndirea, care în cap e rece și devitalizată, să coboare treptat spre inimă. Drept răspuns, din polul voinței încep să urce forțele din sfera de viață a Pămîntului. Atunci în centrul ființei se întîlnesc lumina gîndirii și căldura voinței. Începem să simțim că nu mai gîndim cu capul, ci și cu inima, în cele din urmă cu întreaga ființă. Gîndirea nu mai e rece, voința nu mai e inconștientă. Inima devine un fel de cupă în care se adună razele unui Soare- simțim că de-abia acum trăim cu adevărat, iar lumea începe să ni se dezvăluie în ceea ce e viu în ea. În aceasta constă procesul de vindecare a ființei umane actuale și regăsirea "pomului vieții"; spre aceasta tinde, în ultimă instanță și pedagogia Waldorf.

prof. DIANA SĂLĂJANU

UN MEDIC ARTIST

MEDICINA definită ca artă de a vindeca bolile a fost în acest sens servită la superlativ în urbea noastră, de cel care se numește Dr. IOAN GEORGESCU, eminent ortoped căutat din toate zonele țării.

Dr. Ioan Georgescu a creat în Arad o adevărată școală de ortopedie imbinînd în activitatea sa știința cu arta, adică tehnica chirurgicală cu minuțiozitatea pentru estetică.

Dr. I. Georgescu s-a născut în 1910 la București unde și-a făcut studiile liceale la renumitul Matei Basarab continuîndu-și studiile superioare la Facultatea de Medicină. Extern și intern al eforiei spitalelor din București, preparator la catedra de Anatomie Topografică, mai tîrziu medic secundar la Sanatoriul TBC ostioarticular Carmen- Sylva din Eforie Sud. În acest lăcaș spitalicesc a avut posibilitatea să învețe ortopedia de la un reușit maestru: Dr. V. Clinescu. Îl găsim apoi pe dr. I. Georgescu secundar la Spitalul de ortopedie București în preajma maestrului Alexandru Rădulescu, academicianul de mai tîrziu. Lăsîndu-se curtat nu numai de tehnica chirurgicală a maestrului, dar și de pasiunea pentru frumos. În anii 1943-1944 beneficiînd de o bursă în Germania și Italia, tînărul medic are posibilitatea să-și desăvîrșească studiile ortopedice.

Din mărturisirile domniei sale aflăm că o mare descoperire, ce-o făcuse în tinerețe, a fost cartea lui LORENZ BOHLER: DESPRE TRATAMENTUL FRACTURILOR pe care o numește "Evangelia medicului ortoped", carte care stabilește ce se face și mai ales ce să nu faci, bazîndu-se pe respectarea unei tehnici stricte. În această carte se preconizează reducerea fracturii, aparat ghipsat fără căptușeală și scăriță toate acestea permițîndu-i bolnavului să se mobilizeze, "O ADEVĂRATĂ REVOLUȚIE ÎN ORTOPEDIE".

Megînd pe ideea că întregul act chirurgical se bazează pe reglementări stricte, fără improvizații, dr. I. Georgescu se formează pe sine și transmite colaboratorilor săi același stil de muncă.

Rigurozitatea tehnică nu l-a împiedicat însă pe medicul ortoped să execute operații artistice. Nici nu putea face astfel un chirurg îndrăgostit de artă și literatură, a cărui nevoie de frumos s-a materializat în atîtea și atîtea operații, care iau adus faimă atît domiei sale, cît și școlii de ortopedie din Arad.

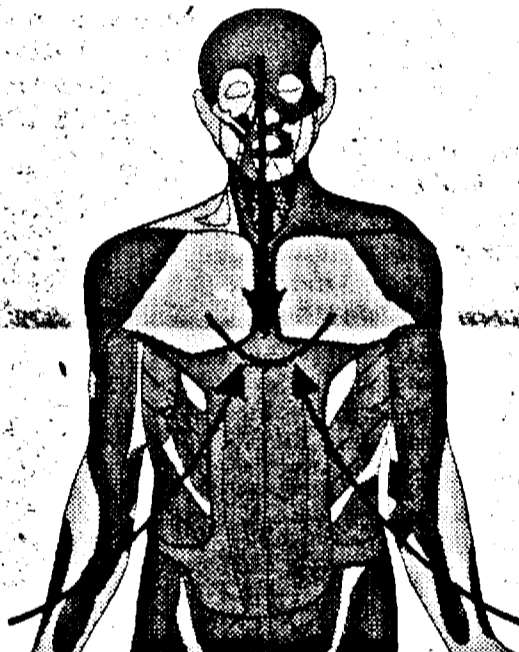
Dr. I. Georgescu și-a înconjurat colegii cu spirit de înaltă colegialitate și obiectivitate manifestat cu caracteristica-i jovialitate.

Printre colaboratorii dr. Georgescu care au beneficiat de formarea profesională lîngă "maestrul" amintim pe I. Giurcuțiu, Z. Oarșă, M. Olinici, G. Mișca, G. Drăgăla, G. Ududec, C. Virvescu dar mai ales pe omul de lîngă inima sa: Alexandru Pop a cărui talent a umplut de mîndrie și speranță sufletul maestrului, acesta urmîndu-i nu numai la masa de operație, dar și la conducerea secției.

Acest medic artist alături de alți cîțiva renumiți practicieni în alte specialități au format la Arad adevărate școli EX CATEDRA, care au impus respectul cuvenit din partea facultăților de medicină din țară.

DORESC CA TIMPUL CARE TRECE PESTE NOI SĂ NE DETERMINE SĂ NE AMINTIM CU VENERAȚIE ȘI AFECTIUNE DE CEI CĂRORA LE DATORĂM PROPRIA NOASTRĂ FORMARE CA MEDICI ȘI OAMENI.

dr. TRAIAN VULPESCU



PROFESIONISTI

Departa de noi gîndul de a face antireclamă unui cotidian bine implementat de decenii cum este ADEVĂRUL. Fiecare și-o face cu mînuța lui. Unul din profesioniștii de acolo, format și călît în flăcările luptei pentru triumful socialismului multilateral dezvoltat, la noi și pe întreg mapamondul, Ștefan Tabuia, modifică numele unor personaje istorice, fie ele și sinistre. Este vorba despre Heinrich Himmler, rebotezat de reputatul ziarist în Hendrik Himler.

Să fie vorba de o manifestare a urii față de fascism? Sau e vorba de adoptarea unui ciudat obicei unguresc de a traduce prenumele și de a pronunța ungurește numele de familie a personalităților de tot felul de pe alte meleaguri? Dăm ca exemple: Bach Ianoș Șebesten pentru Johann Sebastian Bach, Beethoven Laios pentru Ludwig van Beethoven, ca să nu mai amintesc de faptul că decenii în șir nu am știut că Verne Gyula este celebrul scriitor Jules Verne. Azi, miine, vom fi nevoiți să învățăm ungurește pentru a citi operele întortochiate ale unui Zăvoianu, care și în limba română este greu de citit.

Și Adolf Eichmann (n.1906), responsabil cu planul Madagascar, care viza transportarea tuturor evreilor europeni în acea insulă, apoi al "soluției finale", a studiat literatura religioasă și politică, tradițiile, practicile evreilor. Apoi studie ebraica, idișul, istoria evreilor și mișcarea sionistă. Se spune că ar fi poposit vreme destul de îndelungată în Palestina. După alții ar fi studiat ebraica și filosofia evreiască la Institutul Oriental de la Munchen. Oricum, nu a încetat niciodată să studieze, pentru a-și îndeplini sinistra sarcină. Într-atît se "profesionalizează", încît unii evrei crezuseră că e unul de-ai lor.

Cei pe care și i-a făcut dușmani, l-au capturat la 11 mai 1960, într-o suburbie a Buenos-Aires-ului, unde locuia sub numele de Ricardo Klement. Transportat clandestin în Israel, a fost judecat (într-o cupolă de sticlă incasabilă pentru a nu fi sfîșiat), apoi spînzurat, incinerat, iar cenușa lui spulberată în cele patru vînturi, cu toate că altfel era un soț credincios și tată iubitor, dar numai ai propriilor copii.

Dar nu numai numele și prenumele au de suferit în Adevărul, ci și datele de naștere. Așa s-a întîmplat cu regatul poet Dan Deșliu, pe care o doamnă de la cotidianul amintit, l-a născut cu 10 ani mai tîrziu. L-a întinerit deci. Or fi vrut adevăritii să pună curajoasa dizidență din ultimii ani ai epocii de aur a fostului poet comunist pe seama tinereții?

H.HO



ÎN URMA UNUI JOC EXTREM DE DUR, ASTRA ADUNĂ PRIMELE DOUĂ PUNCTE ÎN CLASAMENT VICTORIA A FOST DICTATĂ DE ARBITRAJUL INCALIFICABIL AL LUI

MIRCEA TEODORICIU

ASTRA-MOTORUL

1-0 (0-0)

Stadion: ASTRA. Timp: frumos. Teren: greu, îmbibat de apă. Spectatori: 150.
 ASTRA: Sin, Porumb, Unc (min. 20-Mot), Teacă, Voinea (min. 55-Volocaru), Bodea, Bugaria, Erdel, Pantea, Boloș, Nini.
 MOTORUL: Pall, Arhile, Bokor, Huzzar, Vișan, Debelean, Grepan (min. 80-Pleșa), Sinescu (min. 46-Bacoș), Berar, Adolf, Cristea.
 Cartonaje galbene: Bodea, Voinea, Grepan, Berar, Boloș.
 Cartonaje roșii: Boloș, Berar.
 A arbitrat brigada condusă de Mircea Teodoricu la centru, ajutat la tufe de Emil Arsa și Petre Mihuța.
 A marcat: Nini, în min. 82.

Un meci de fotbal între două echipe arădene ar fi trebuit să fie un spectacol deosebit. Mai ales când echipa gazdă are nevoie acută de puncte, iar oaspeții ocupă un onorant loc doi în clasament. Însă, pe terenul echipei ASTRA, lucrurile nu au stat de loc așa, vina aparținând, din păcate, echipei gazdă, care a abuzat de duritatea de la primul fluier al arbitrului. Care arbitru, a reușit să compromită definitiv ideea de competiție sportivă corectă de pe teren, prin maniera incalificabilă în care a condus partida, avântând echipa gazdă în mod revoltător pentru spectatori. Încă de la primul contact cu balonul, cei de la ASTRA au lovit dur, arbitrul închizând ochii. Grepan, lovit cu cotul sub ochi de Bodea, se prezintă lui Teodoricu să-i atragă respectuos atenția, și... vede cartonașul galben! *Totul a culminat cu dubla eliminare din min. 31 al partidului, când Boloș, de la ASTRA, l-a lovit greșit pe Berar, care reușise o cascadă de driblinguri la centrul terenului. L-a lovit, fără balon, Berar rătăcând culcat pe gazon.* S-a produs o învâlmășeală în jurul arbitrului, nervii jucătorilor MOTORULUI, greu puși la încercare de maniera de arbitraj de până atunci, ajungând aproape de limită. Însă lucrurile s-au liniștit, fără a lua altă turnură, după care, stupoare: arbitrul Teodoricu arată cartonașul roșu ambilor jucători! Berar, care se ridicase între timp, nu a priceput ce se petrece, arbitrul trebuind să-i explice că a primit și el cartonașul roșu.

Accastă "performanță" a lui Mircea Teodoricu a distrus tot ce se mai putea distruge din imaginea unui meci care s-ar



Arbitrul Teodoricu din echipa ASTRA la balon...



Grepan, purtând sub ochiul stâng urma cotului lui Bodea. Pentru că a fost lovit, a primit cartonaș galben.

fi dorit frumos și disputat. Disputat a fost, în sensul că gazdele au lovit, cu și fără balon, iar oaspeții au trebuit să facă minuni de acrobație pentru a răzbi printre contrele și piedicișe puse de adversar. În repriza secundă, parcă în compensație, arbitrul a început să fluiera aiurea, sfidând orice logică a unui joc care l-a depășit. Culmea a fost atinsă la o fază când a suflat fault pentru MOTORUL, a intervenit medicul la jucătorul aflat pe gazon, iar meciul a fost reluat, din lovitură liberă, de...ASTRA!

De remarcat că de pe banca tehnică, antrenorii ASTREI au încercat să tempereze elanul destructiv al elevilor lor, însă se pare că altcineva i-a împins spre rău.

Despre aspectul jocului, atât cât a fost, ce să spunem? Dominare copioasă a MOTORULUI, șanse irosite, din care cea a lui Arhile, din min. 70 a fost epocală, portarul Sin având intervenții miraculoase, apoi rare ieșiri pe contraatac ale gazdelor. În urma unei asemenea faze, în min. 82, Nini, singurul jucător al gazdelor care și-a văzut de fotbal, a insistat la un balon în careu și a marcat cu capul unicul gol al partidului.

Evidențieri sînt greu de făcut. Poate, portarul Sin și Nini de la gazde, și Grepan, cel mai bun de pe teren, cât a jucat. În paranteză fie spus, a ieșit din teren cu ochiul tumefiat de "fair-play"-ul lui Bodea.

Păcat de tinăra echipă a ASTREI, care nu astfel de fotbal trebuie să învețe!

SORIN TROCANCI

DEȘI A FOST SOARE, PE STADIONUL ARIS A PLOUAT CU GOLURI FC ARIS-VICTORIA CAREI 4-0 (1-0)

Stadion: ARIS. Vreme: însorită. Teren: foarte bun. Spectatori: 200.
 F. C. ARIS: Dușan, Arman, Bucur (min. 80, Man), Pirvu, Stănescu, Suciu, Madoș, Vlătăsescu, Abrudean, Burtea (min. 75, Dolha), Novanc.
 Antrenor: G. Birău.
 VICTORIA CAREI: Kovacs, Hevele, Losonezi, Schenerli, Tabi (min. 32, Tzaco), Gnant, Pișta, Csenterli, Balloș, Silimon, Schlachter (min. 85, Torner).
 Antrenor: I. Pinter
 Au arbitrat: I. Scridon (Tirăuveni) la centru, ajutat la tufe de M. Maier și M. Suciu (ambii din Tg. Mureș)
 Cartonaje galbene: Csenterli (min. 38), și Pirvu (min. 54).
 Au înscris: Vlătăsescu (min. 21), Burtea (min. 50), Abrudean (min. 74) și Pirvu (min. 81).

Atmosfera bacoviană din dimineața meciului nu lăsa să se întrevadă o schimbare substanțială. Și totuși, la ora jocului, un soare strălucitor avea să salute alături de cei aproximativ 200 de spectatori, reîntîlnirea cu fotbalul. O întîlnire care avea să fie agreabilă pe toată întinderea ei și asta pentru că cei 22 de combatanți s-au rezumat la a juca fotbal adevărat, conduși într-o manieră ireproșabilă de brigada de arbitri avîndu-l la centru pe I. Scridon. De această dată șansa a suris arădenilor, care au asediat în permanență careul advers, creîndu-și nenumărate ocazii de a înscrie. La rîndul lor, oaspeții au opus o rezistență slabă, ei neputînd face față întregului arsenal tehnico-tactic al "strungarilor". Dacă scorul final a fost de 4-0, aceasta se datorează numai ineficienței exasperante a atacului arădean, care a ratat din situații incredibile.

În prima repriză, a fost fructificată doar una dintre nenumăratele ocazii. Aceasta a fost opera lui "Moșu" Vlătăsescu, ieri într-o formă de zile mari, reușind să-și impulsioneze neîncetat coechipierii. Așadar, în min. 21, Pirvu urcînd în atac este împins de la spate și lovitura liberă ce a urmat este expediată de Vlătăsescu în colțul lung: 1-0.

Randamentul în fața porții crește în repriza a doua, elevii lui Birău reușind nu mai puțin de 3 goluri. În min. 50, Madoș "lucrează" foarte bine o minge la mijlocul terenului, îl deschide pe Burtea și acesta, intrat în careu, trimite pe lângă portarul careian: 2-0. În min. 74, balonul va poposi din nou în plasă. Vlătăsescu expediază un șut în colțul lung al porții lui Kovacs și Abrudean, aflat pe traiectorie, înscrie: 3-0. Ultimul gol al meciului va fi realizat de Pirvu, în min. 81. În urma unui corner executat de pe partea dreaptă, treiarii se înalță și trimite cu capul balonul în poarta Victoriei: 4-0. Spuneam că oaspeții nu au contat prea mult. Poate o temeră deosebită pentru portarul Kovacs și Csenterli, adică prea puține flori pentru a se face primăvară.

DAN PĂRVULESCU

S.C. GETON CRUX SRL COMERȚ GENERAL

Str. Lucian Blaga nr. 2-4, tel./fax 0966/17643

Vă oferă din producție internă și import prin

Magazinul Universal

INGALTAMINE
 CONECTII FEMEII
 BARBATI COPII
 JUCARI
 PAPETARIE

ARADUL

ELECTROCASNICE
 MOULINEX
 ZASS
 BOSCH

COMPUTERE
 CONSUMABILE
 RADIOCASETOFOANE
 VIDEOCASETOFOANE
 TV-COLOR

MAGAZINUL UNIVERSAL ARADUL VINDE UN VAST SORTIMENT DE: STOFE ȘI ȚESĂTURI COVOARE ȘI MOCHETE MERCERIE ȘI MAROCHINĂRIE

VIND FOARTE AVANTAJOS BOILER OLANDEZ PE GAZ. Informații, zilnic, între orele 9-15, la tel. 31392.



DUPĂ DOUĂ SĂPTĂMÎNI DE SUSPANS, ALEGEREA LUI "MISTER PERLA 1993" NU MAI CONSTITUIE UN...MISTER EL A FOST DESEMNIAT ÎN PERSOANA LUI ADRIAN BORZA, DIN ARAD



După o pauză de o săptămână, pricinuită de... discreția concurenților, minunata discotecă de pe terasa PERLA a găzduit, sâmbătă, 28 august, concursul pentru desemnarea lui "Mister PERLA 1993". S-au prezentat, în fața unui juriu compus din *Mariana Elek (PERLA), Diana Teodorescu (BAR NIGHT PERLA), Ioana Țipală, Mirela Vager și Ildiko Pirach* (toate din public), cinci concurenți. Ei au avut de făcut față la două probe, extrem de dificile. Prima a constat din prezentarea în fața juriului și implicit a spectatorilor în ținută de seară, iar a doua, înfinit mai dificilă, a avut darul de a arăta asistenței cum arată un bărbat mai puțin îmbrăcat. Fiecare a înțeles din asta ce a vrut, iar juriul a decis dacă a ales bine...

Primul concurent care și-a învins tracul și s-a arătat privirilor lacome de inedit ale spectatorilor și, mai ales, spectatoarelor, a fost Octavian Tomoș, din Arad. El are 22 ani,

este Vărsător, are 1,75 m și 65 kg. Hobby-ul său sînt motoarele.

Al doilea a fost dinamicul Dorel Găvijdean, un Rac de 18 ani, din Arad. El are 1,72 m înălțime, 60 kg și un hobby inedit: pescuitul... de fete! Nu s-a specificat câte a prins și mai ales ce undiță sau momeală folosește.

Al treilea care a apărut pe "scenă" a fost George Struț, din Arad. El nu a avut nimic original, în sensul că este tot Vărsător, tot din Arad, are doar 19 ani, 1,78 m înălțime și 70 kg.

Al patrulea a fost Adrian Borza, culmea-tot Vărsător, 1,75 m, 68 kg, tot din Arad, de 24 ani, și care are un hobby înfricoșător: bătăia cu moldovenii. Nu s-a specificat cine dă și cine



încasează...

Al cincilea și ultimul concurent a fost onorabilul domn Gigi Tătar, un Taur care nu a vrut să-și declare vîrsta nici în fața Marii Adunări Naționale a celor din public. Echilibrat, 1,68 m și 68 kg, are un hobby asemănător cu al lui A.B., ceva în legătură cu moldovenii... Se pare că devine molipsitor, sperăm să nu fie o epidemie.

Proba a doua a fost mult mai palpitantă și plină de inedit. Concurenții și-au etalat musculatura, parțial sau total, fiecare după posibilități. Interesant a fost concurentul cu numărul 5, Gigi Tătar, care a apărut în mod decent, așifind pe lângă slip și o minunată cravată.

În urma competiției, sorții au decis: câștigător al primului loc, *Adrian Borza*, care devine totodată și Mister PERLA 1993! El a primit 15.000 lei plus intrarea gratuită la Disco, fapt ce l-a bucurat nespus, el fiind, se pare, angajat al Complexului PERLA.

Al doilea s-a clasat George Struț, care a primit 10.000 lei și intrare gratuită la Disco cu prietena.

Al treilea a fost simpaticul Gigi Tătar, care a cucerit, din partea domnului Ienoșel 35.000 lei, iar din partea domnului Elek, un Rom. Plus încă 5.000 lei din partea comisiei.

Al patrulea s-a clasat Dorel Găvijdean, iar al cincilea, Octavian Tomoș. Fiecare a primit intrare liberă la discotecă, împreună cu prietena.

Concursul pentru Mister PERLA 1993 s-a încheiat, iar sponsorii, VERA și VERONIQUE SRL au reușit să producă încă o seară de calitate la Discoteca PERLA. Pentru sîmbăta viitoare, s-a anunțat un concurs pentru fanii lui Michael Jackson.

CRONICARI

S.C. **IONESCU** S.R.L.

ALIMENTARA INTIM Vinde en detail:

- produse alimentare proaspete, pt. consumul zilnic;
- ulei la sticlă 1/2 -lei cu schimb de sticlă;
- griș și făină albă;
- cafea NESS, 4 sîrtimente;
- carne și preparate din carne.

Achiziționăm sticle apă minerală 1/1 și bere 1/2.
Toate produsele sînt cu adaosuri foarte mici.

Colectiv redacțional : ADRIAN IOANĂȘ (Director)
SORIN TROCAN (Redactor șef), DELIA BRAD (Secretar de redacție)
BUJOR BUDA, CĂTĂLIN CRISTICI, HUGO HAUPTMANN;
DAN PĂRVULESCU (Colaboratori permanenți)
ROMANA DĂNILĂ, NICOLAE EBERLEIN (Fotoreporteri)
Editor: S.C.ȘTIREA® S.R.L. ARAD Bd. Revoluției nr. 71 tel. / fax 20980
Tehnoredactare computerizată SC LEXIMIS SRL tel. 14549 fax 23165

MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÎNTULUI
UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" DIN ARAD
anunță numărul de locuri pentru care se organizează concurs de admitere în luna septembrie 1993

- INGINERIE (ZI-5ANI)
PROFILUL MECANIC: 75 de locuri
Tehnologia construcțiilor de mașini, Utilajul și tehnologia sudurii, Material rulant de cale ferată.
- PROFILUL TEXTILE-PIELĂRIE: 40 de locuri
Filatură-țesătorie, Tricotaje-confecții textile
- PROFILUL CHIMIE: 25 de locuri
Finisare chimică textilă
- PROFILUL TEHN. PROD. ALIMENTARE: 25 de locuri
Tehnologia și controlul calității produselor alimentare
- ȘTIINȚE ECONOMICE (ZI-4ANI, FĂRĂ FRECVENȚĂ-SANI)
MODULUL FINANȚE ȘI BĂNCI: 50 de locuri
Finanțe-asigurări

- TEOLOGIE ORTODOXĂ PASTORALĂ (ZI-4 ANI, FĂRĂ FRECVENȚĂ-5 ANI)
TEOLOGIE: 40 de locuri.
- TEOLOGIE ORTODOXĂ-LITERE (ZI-4 ANI)
LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ: 20 de locuri.
- UNIVERSITATEA POATE ASIGURA CAZARE ȘI MASĂ
Învățămîntul, pentru cei reușiți pe locurile de mai sus, este gratuit. Bursele se acordă potrivit normativelor în vigoare. UNIVERSITATEA poate asigura cazare și masă pentru studenții de la învățămîntul de zi.
Informații suplimentare se pot obține la RECTORAT: ARAD, BD. REVOLUȚIEI, NR. 81, TEL. 0966/12276, ZILNIC ÎNTRE ORELE 8,00-15,00.