

# Stirlea

SAPTĂMÎNAL AL CONVENȚIEI PENTRU INSTAURAREA DEMOCRAȚIEI ARAD ● Serie nouă, Anul I, nr. 4, sept. 1991

Complexitatea problemelor care confruntă România, fără precedent în istorie și care cuprind sfera social-economică, sfera politică și cea culturală au determinat unirea tuturor forțelor care constituie opoziția reală din dorința sinceră de a oprit degradarea continuă a vieții.

Trebuie spus că această complexitate nenorocită se datorează exclusiv partidului de guvernământ care se naște și azi, doi ani după revoluție, pe vechile structuri birocratice de tip comunist care nu pot și nici nu vreau să perceapă noile realități inexorabile și ireversibile F.S.N.-ul nu are o doctrină proprie, este un conglomerat eclectic menținut în viață prin singurul interes comun pe care-l au membrii săi, acela de a se menține la putere cu orice preț, chiar dacă acesta este însăși România. Natiunile de democrație, stat de drept, separarea

## OPOZIȚIA UNITĂ

puterilor în stat, economia de piață, concurența, toleranța și concurența națională, sînt cit se poate de vagi pentru F.S.N. și guvern, ceea ce este evident după felul cum acționează. Partidul unic este, dimpotrivă, încă foarte viu în concepția partidului de guvernământ, care nu vrea să înțeleagă rolul moderat al opoziției, trecînd peste ea, în Parlament, cu butoazul. O astfel de concepție economico-politică va sfîrși prin a ne azvîrli din nou în totalitarism. De 14 luni, de cînd F.S.N. este la putere, a dus țara la sapă de lemn, a creat haosul și corupția a cărei întindere poate fi comparată doar cu cea din legenda lui Iliușin. Pe plan politic guvernul exercită presiuni asupra Parlamentului dominat de F.S.N., nedisimulat, și-a aservit pînă la a te apuca scriba, audio-vizualul, a impus ceea ce nici Ceaușescu nu îndrăznea să impună, ca armata să tragă în propriul popor, a inițiat semnarea unui tratat de prietenie cu U.R.S.S.-ul, umiliitor pentru poporul român, și-a rezolvat impotența politică prin nefericita și barbara intervenție a minerilor — conduși de securitate — a tolerat, dacă nu chiar a și promovat conflictele interetnice și religioase (ca în Irlanda), a încurajat, în cel mai pur stil comunist, învrăjbirea socială și a aplaudat lozincile de celebră și unică, în lume, amintire „noi nu gîndim, noi muncim” și „moarte intelectualilor”.

De dezastrul economic nici nu mai pomenim pentru că trei pagini nu ne ajunge. Avînd în vedere că intenția inițială a F.S.N.-ului a fost instaurationa unei „perestroici” în România, ceea ce nu a fost posibil în final la presiunea străinătății pornirea formei economice a fost în țară care a început cu o majorare a prețurilor de 300-500 % în loc să înceapă cu o reală privatizare și lista s-ar putea prelungi la infinit.

Toate acestea au dus la dezastrul țării de care guvernul nu demerita nici un cuvînt și în această situație opoziția animată de idealul democrației, al libertății pentru instaurationa

CONVENȚIA PENTRU  
INSTAURAREA DEMOCRAȚIEI  
(Continuare în pag. 3)



„Face parte din turma d-lui Iliescu”

(Foto: A. IOAN)

## CINE MAI „MUȘCĂ”?

Una din regulile de bază ale pescarilor este să folosească pentru a prinde pește cel mare ceapăși momentele în care au reușit să captureze și altă dată un pește mare. Și după cum vă poate confirma orice pescar sare se respectă, regula funcționează extrem de bine.

De adevărul celor afirmate mai sus sînt pe cale să demonstreze că s-au convins și actualii noștri guvernanti. Pentru că, vrînd-nevrînd, se apropie campania electorală, partidul de guvernământ și-a pregătit „armele” care i-au adus victoria și în „Duminica Orbului”. Deta. premierul Roman veritabilul nostru campion al demagogiei în mai multe limbi de circulație internațională a declansat o serie de măsuri menite să arunce praf în ochii celor ce vor să se lase înșelați. Cu ce a început? Bineînțeles — cu nelipsitul salam de vară. Cu sau fără soia, popularul aliment a fost ușor ieftinit

din ordinul popularului prim-ministru. Și alături de el, și alte câteva preparate din carne. Ce a contat că a doua zi după anunțarea vestii bune măcelăriile desfăceau respectivele produse tot la prețul vechi? Momeala a fost aruncată, iar „stupid people” (Brucan dixit) au... mușcat.

Dar, nu vă speriați, că unicatele noastre nu s-au multumit doar cu atât. Ne mai așteaptă o indexare a salariilor, precum și majorarea pensiilor. Promite Guvernul, că are de unde... Ce nu e prea clar, este cine suportă aceste indexări, căci dacă greul rămîne tot pe umerii întreprinderilor, înclinate și așa în blocajul financiar pe care același guvern l-a deblocat doar din vorbe, rezultatul se cunoaște: reduceri de personal, concedieri, șomaj. Dar nu acum, imediat, ci mai încolo, după alegeri. Pînă atunci rămînem în aceeași băie cu apă rece, cu ochii la amănunții care ne învîrtesc după cum le e voia.

## Amănunte cu care sîntem datori...

În nr. 3 al gazetei noastre, informam cititorii, pe prima pagină, despre un posibil conflict de muncă între salariații marii uzine constructoare de vagoane arădene, ce mai mare din țară, denumită astăzi S.C. „Astra” S.A. și Consiliul său de administrație.

Am promis că vom reveni cu amănunte certe pe măsura aflării lor. Într-adevăr, în urma discuțiilor cu liderii Sindicatului „Astra” Vagoane Arad, sindicat independent și neafiliat, numărînd între 5 și 6 mii de salariați de la sectorul I, am aflat câteva pe care le transcriem mai jos, așa cum ne-au fost ele relatate de domnul Ionel Rusu, liderul sindicatului și Vasile Vegheș, șeful comisiei de salarizare a acestuia.

Discuție consemnată de  
C. IONUȚAS

(Continuare în pag. 3)

- O LEGE PENTRU FOAMEA NOASTRĂ (Pag. 4-5)
- LEGIONARI ȘI COMUNIȘTI (Pag. 3)
- JURNALUL DEZNĂDEJDIÎ (Pag. 6)
- BASARABIE, LACRIMĂ ROMĂNEASCĂ (Pag. 2)
- INTERVIU CU FONDATORUL A.P.C.A. (Pag. 6)
- COMUNISMUL, VINAT INTERZIS (Pag. 3)
- CE ECONOMIE DE PIAȚĂ PRACTICĂ „TELEFOANELE” (Pag. 7)
- HOROSCOP (Pag. 7)

Deci, se apropie campania electorală. Și acum apar, în afîrșit, la lumină o parte din motivele sarabandei ne-bunesti a prefurilor, lăsate să uce haotic spre cote de nesuportat. Căci dacă viața nu s-ar fi scumpit într-atît încît să ne ajungă, practic, cuțitul la os, cum mai puteam noi aprecia bună-tatea conducătorilor noștri iubiti? Cei care acum, dîndu-ne o picătură, vor să ne facă să credem că am înghîțit oceanul? Citi dintre noi, oare, vom remarcă faptul că preturile au crescut aberant tocmai pentru că, acum, înainte de alegeri, să poată fi scăzute puțin, pentru a ne da impresia că lor, celor de sus, le oasă de noi? Bineînțeles, se vor găsi din păcate, mulți care le vor da votul, nu sînt ei preocupați de bunăstarea noastră?

Și îmi vine, acum, în minte, imaginea unui dictator îngrozit, într-un balcon într-o dimineață de decembrie, care promitea multămi deșănțate din fața sa spornici de salarii și pensii le câteva zeci de lei. Atunci, noronul nu s-a mai lăsat înșelat. Dar acum?

VICTOR APOSTOL

## BASARABIE,

## LACRIMĂ ROMÂNEASCĂ

Ziua de 27 August 1991, ziua proclamării independenței Moldovei dintre Prut și Nistru, rămâne în inima oricărui român, dinslinga sau dreapta Prutului, sărbătoarea renașterii noastre după decenii de neînchipuite tragedii, umilințe și suferințe. Nu putem aștepta ca întreaga omenire să simtă ceea ce noi românii simțim, dar am fost siguri că țările democratice, care au luptat pentru libertate atît contra nazismului, cît și contra bolșevismului, vor considera eliberarea Moldovei și ca pe o victorie a lor. Am fost siguri că fostele țări captivate din răsăritul Europei — Polonia, Cehoslovacia, Ungaria, Bulgaria vor saluta cu nețărmurită bucurie independența unei „surate” de a lor. E bine, n-a fost așa. Republica Moldova, victimă a pactului Ribentrop-Molotov, ca și țările baltice, nu a fost recunoscută decît de România, din al cărui trup a fost smulșă samavolnic în 1940, și de Gruzia, desprinsă și ea din Imperiu, acum.

Ne întrebăm cu uimire, de ce cancelariile marilor și micilor democrații, care au declarat Tratatul sovieto-german din 1939 drept nul și neavenit, recunosc independența și suveranitatea Estoniei, Letoniei și Lituaniei, ba, și mai recent, le invită la tratative speciale, refuză aceeași recunoaștere Republicii Moldova, care s-a și adresat în acest sens printr-un apel tuturor popoarelor lumii?

Principiile libertății și autodeterminării, atît de des clamate de SUA și Marea Britanie, de „surorile noastre latine” — Franța și Italia, de Germania în prag de recunoaștere a Sloveniei și Croației, să fie oare inoperante? Sau sînt în joc alte interese majore?

E cazul, considerăm, ca Europa și America să repare un act de o nedreptate evidentă pentru oricine, acela făcut României și Basarabiei în baza înțelegerii dintre două imperii agresoare — cel al nazismului german și cel sovietic — să recunoască independența și secesiunea de U.R.S.S. a unui stat mic, dar mîndru și curajos, care are nevoie, acum la începutul fragedei sale existențe, de sprijinul comunității internaționale, în toate domeniile.

Indiferent de natura interesele, dacă comunitatea internațională nu va recunoaște formal independența Republicii Moldova, istoria va consemna acest fapt ca pe o rușine și o trădare a propriilor principii ce stau la baza constituțiilor lor a însăși „Cartea de la Paris” semnate anul trecut de întreaga comunitate europeană.

Pînă aunci însă, trebuie să observăm cu mîhnire și tristețe această tăcere inexplicabilă pentru noi.

George SĂRBU  
Cătlăbir IONUȚĂȘ

## RĂSPUNSUL

Basarabenilor și Bucovinenilor

către Iliescu, iulie 1991

(TRATATUL

ILIESCU — GORBACIOV,

1991)

I

Astăzi ne-a lovit un frate  
De la Cotroceni din prag,  
Ne-a trimis săgeată crudă  
Fratele cel scump și drag.  
Inima ei ne-a rănit-o  
Cu săgeata lui grozavă,  
Cînd noi toți ca un unu frată  
Îi cântam un imn de slavă.

II

Iliescu, nu vom plînge,  
Că din inima rănită  
Picură frățescul singe.  
Dar ne seacă azi durerea  
Căci Tu, fratele mai mare,  
Împotriva noastră, frate,  
Te-ai prins hoardelor muscale  
Care-au cotropit Moldova  
Sărîfnind-o cu urgie  
Veacuri negre-n care frații  
Au gemut în grea robie.

III

Ori, nu știi tu, Iliescu,  
Care inimă ne-ai frînt  
Că muscalii în Moldova  
Au fost corbi aduși de vînt?  
Și cu risul lor sinistru  
Ne-au dus frații peste Nistru?

IV

Îndurat-au frații însă  
Anii grei cu fata plînsă,  
Ca un neam de robi tăcut,  
Așteptînd să bată ceasul  
Biruinței. Și-a bătut

V

Și neam ca înfrunța noastră  
Să se infineze iarși suini,  
Pe ai nîtat drăpălatea țoală,  
Te-ai lovit azi cu străluciri?

## O PROPUNERE

Din partea Societății „Limba română” din Chișinău, prin dl. Viorel Dolha, am primit o propunere pe care ne face plăcere să o aducem la cunoștința tuturor celor interesați, organizații politice, instituții administrative, economice, de învățămînt, cultură, cît și persoanelor particulare din județul nostru.

Este vorba de acțiuni de înfrățire, de colaborări dintre cele mai diverse între localități cu același nume din Republica Moldova și județul Arad, de cunoaștere între familii, de colaborări economice comerciale și culturale și de învățămînt, de strînse prietenii frățesti.

Iată mai jos lista localităților cu același nume sau cu nume apropiate (în stînga localității basarabene, în dreapta localității arădene):

— Bănești Vechi — Bănești  
— Budești (raionul Criuleni) — Budești  
— Chișinău (capitala) — Chișineu Criș  
— Călugăr (raion Fălești) — Călugăreni  
— Corbu (raion Nisporeni) — Corbesti  
— Cristești (raion Nisporeni) — Cristești  
— Dumbrăvița (raion Singerei) — Dumbrăvița  
— Donceni (raion Chișinău) — Donceni  
— Fintinele (regiunea Odessa) — Fintinele  
— Frumușica Nouă (raion Florești) — Frumușeni  
— Gura Bicului (raion Anenii Noi) — Gura Văii  
— Gura Oltuzului (raion Singerei) — Gurahont  
— Lipoveni (raion Cimișlia) — Lipova  
— Livezi (raion Soroca) — Livada  
— Lupăria (raion Riscani) — Lupești  
— Mindra (raion Călărași) — Mindruloc  
— Păuleni (regiunea Odessa) — Păulis  
— Petrești (raion Ungheni) — Petris  
— Peciștea (raion Rezina) — Pecica  
— Rădeni (raion Călărași) — Rădești  
— Selistea (raion Leova) — Selistea

— Timova (raion Donduseni) — Timova  
— Văsieni (raion Telenești) — Văsieni  
Vă urăm succes!

American Way  
of Life

Impresii de călătorie în  
Statele Unite ale Americii

## IV. Românii din New York

În cele două luni petrecute la New York, avînd o bursă NATO pentru studiul drepturilor omului, am avut posibilitatea să cunosc numeroși conaționali stabiliți aici în perioada marelui exod către America din anii '20 sau imediat după încheierea celui de-al doilea război mondial dar tot mai mulți sînt cei care își încearcă norocul în America în prezent. De la ei am aflat că numărul membrilor comunității românești din New York ar fi în jur de 110 000, răspîndiți pe întreg teritoriul marelui oraș, însă grupați în jurul celor 8 biserici românești existente aici. Grupul cel mai numeros se află pe Seneca Avenue în Queens. În jur de 200 familii și pe Forest Avenue, Ridgewood, lângă biserica Trei Ierarhi, sau românii din parohia bisericii Sf. Dumitru de pe strada 89 din West Manhattan, care se întinde, după spusele părintelui Sasu, pînă dincolo de Hudson River, în statul vecin New Jersey, pe o distanță de 120 km.

Informații despre românii din New York am obținut și din cele câteva ziare de limbă română ce apar aici: Lumea Liberă Românească, Miorța noastră sau de la postul de radio WNWK, care în fiecare miercuri între orele 9-9,3 seara, prezintă în limba română, un program de actualități și cultură românească în emisiunea „Vocea Românească”, cu intenții de largire a spațiului de difuzare.

America fiind țara tuturor posibilităților, unii reușesc să se realizeze din punct de vedere financiar și alții nu, depinde de calitățile fiecăruia dar și de noroc. Am văzut firme ale românilor: Clinica particulară — dr. Silviu Oprea, Farmacia românească de pe Seneca Avenue, Cofetăria „Nita” și European Bakery din Greuopoint Avenue, Suunyside, Zahanana românească — Seneca Avenue cu preparate din bucătăria tradițională românească, Restaurantul „Little Bucharest” — proprietar Mihai Braș strada 47 Woodside — Queens, unde programul artistic era realizat la sfîrșitul lui aprilie, cu concursul lui Mihai Constantin, Anastasia Lazariuc și Ștefan Dița.

Românii de aici pot viziona și spectacole de varietăți cu participarea unor cunoscuți cîntăreți din țară, cum a fost și cel intitulat: „Bucureștii cîntă și glumește...”, pentru voi” din data de 27 aprilie 1991 prezentat în sala Școlii de Aviație din Bd. Queens, cu prezența inoșescului Ștefan Bănică, Horia Moculescu, Anda Călugăreanu Ștefania Rares. La acest spectacol a fost prezentată și Familia Regală în frunte cu Regele Mihai, aflat în New York într-o vizită de câteva zile la invitația românilor de aici.

În sfîrșit, aș mai vrea să amintesc un eveniment trăit de mine la New York la sfîrșitul lui aprilie 1991, cel legat de vizita primului ministru dl. Petre Roman în S.U.A., cînd în fața Misiunii României la O.N.U. de pe 3 rd. Avenue nr. 573-577, numeroși români și-au manifestat dezaprobarea față de modul în care conduce țara actualul guvern, strigînd lozinci anticomuniste, antiprezidențiale și antigovernamentale în limbile română și engleză și purtînd pancarte de genul:

Down With Iliescu — Roman!

How Many More Romanians Have To Die For FREEDOM?

One Year Ago Romanian Freedom Fighters Died In Vain!

Communists are still in Power!  
ing. Cristian Sorin Ilea

Cotidianul bucureștean „Adevărul” merge în continuare spre sufletul cititorului de rînd, nemulțumit de scăderea vizibilă a nivelului de trai. În numărul 481 din 6 septembrie 1991 Marta Ciubus încearcă să verifice promisiunea premierului Roman în legătură cu calmarea prețurilor, făcînd un raid prin câteva piețe ale capitalei. Prețurile sînt, într-adevăr, mai ridicate decît cele din zona noastră, însă ele reflectă bunăstarea țărănilor români din fiecare regiune. Cu cît ei are mai mult cu atît piața este mai ieftină. Iar măsurile executivului nu au cum să influențeze prețurile producătorilor particulari în momentul în care oferta din partea statului e sub nivelul cererii.

În editorialul „României Libere” din 6 septembrie 1191, nr. 480, Octavian Paler își exprimă dezolarea față de „stilul în care este argumentată de unele cancelarii occidentale reținerea de a recunoaște independența Basarabiei.” Autorul este nedumerit și iritat de declarațiile guvernelor britanic și francez referitoare la recunoașterea doar a independenței țărilor baltice și motivele „uluitoare” invocate. „Ceea ce nu înțeleg”, spune dînsul, „este de ce strategia trebuie să măture orice iluzie că mai există morală chiar și într-un domeniu unde suferința valorează, se pare, foarte puțin.”

## MICĂ REVISTĂ A PRESEI

„Zig-Zag” Magazin, nr. 76, titrează pe prima pagină, cu caracter pentru miopi: „Ne paște o demisie... dar mai ales, o numire”. Dintr-o sursă oficială neautorizată Alina Ungureanu a aflat că domnul ministru Andrei Pleșu „va demisiona din funcție”. Mai îngrijorător este zvonul cu privire la succesul acestuia în persoana lui Romulus Vulpesco, un mare specialist în Rabelais. Articolul din paginile 8-9 se încheie cu o scurtă caracterizare a acestuia din urmă, din care redăm finalul: „demonstrînd o tristă slugărnice politică, de care, dacă ar fi informat, Rabelais s-ar îmbăta cîrî de supărare pe lumea cealaltă”.

Publicație fondată de domnul Ion Rațiu, „Cotidianul” în numărul 86 publică pe prima pagină un denunț penal al „Asociației foștilor deținuți politici din România” către procurorul general al țării. Este formulată rugămîntea de a dispune declanșarea celei mai ample acțiuni „de urmărire penală întreprinsă pînă în prezent în România, punînd în mișcare acțiunea penală sesizînd Justiția cu judecarea tuturor acelor persoane care au emis dispozițiuni obligatorii destinate a conduce în decursul timpului, la distrugerea treptată a poporului nostru.”

„Tinerama” nr. 43 (sc) întreabă „Cine a vrut să-l asasineze pe primul ministru român. După cele afirmate de Claudiu Iordache, în zilele puciului de la Moscova se alcătuiseră o listă cu 13 personalități „care trebuiau să fie asasinate în scopul revenirii în forță a comunistilor la putere”. Cap de listă ar fi fost domnul Petre Roman iar, conform unor surse apropiate de guvern, domnul Ion Iliescu lipsea de pe această listă. În pagina 5 sînt consemnate „sfaturi pentru stabilitate de la omul care are la activ 53 de condamnări”: Pierre Poujade, consilier economic și social al președintelui Franței.

„Cuvîntul” nr. 36, ne spune, prin poza de pe prima pagină, că domnul Mircea Negur este cu adevărat un președinte al românilor deocamdată doar de pe celălalt mal al Prutului. Domnul Nicolae Manolescu, în pagina 5 a aceleiași publicații, se bucură că are unde să se întoarcă din politică. Asta în timp ce tov. Alexandru Drăghici îl vizitează în secret pe tov. Ilie Verdet, pentru liniștea noastră, a celor ce mai secerăm jocane. Ioan Pasca își continuă „Afaceria Grossmann”, și încă vreo cîteva chestii, pe care le puteți afla citînd „Cu vîntul”. VOSTRADAMUS





## LEX VOBISCUM

Interviu cu domnul Valeriu Rista, secretarul Comisiei județene de stabilire a dreptului de proprietate

### O PROBLEMĂ ARZĂTOARE — CONTESTAȚIILE

— Domnule Valeriu Rista, cite contestații la aplicarea Legii fondului funciar s-au înregistrat la nivelul județului Arad?

— Până acum s-au înregistrat 3.000 de contestații, dar mai sînt cîteva comune, mai exact cinci, care trebuie să-și prezinte lucrările la Comisia județeană. Desigur, în aceste condiții vor fi mai mult de 3.000 de contestații.

— Se bate duba la sat că mine se afișează listele de proprietate. Credeți că este suficientă această metodă de anunțare?

— Aveți dreptate, nu cred că este suficient. Mă gândesc: la moștenitorii din alte localități ce nu au fost anunțați la timp de afișarea acestor liste. De la data afișării lor, în termen de 5 zile, persoanele nemulțumite de hotărîrea luată pot înainta contestații prin comisia locală către comisia județeană.

— După încheierea termenului de contestații se mai pot face modificări în listele comisiilor locale?

— Modificări în liste, după încheierea contestațiilor, pot fi făcute numai prin comisia județeană și pe baza actelor doveditoare înaintate acestui comisiu. Tocmai de aceea legea prevede ca în paralel cu rezolvarea acestor contestații să se facă validarea comisiilor locale și pe baza validărilor făcute se emit hotărîri ce se comunică comisiilor locale și sînt afișate la sediul primăriilor.

— Dacă a fost respinsă contestația, mai are cetățeanul vreo șansă de a intra în posesia pămîntului?

— În cazul în care comisia județeană nu a emis o hotărîre conform dorinței cetățeanului, de la data primirii sub semnătură a acesteia omul are un termen de 30 de zile de a se adresa instanțelor judecătorești, urmînd ca instanța să se pronunțe și hotărîrea acesteia să rămîna definitivă. Comisia județeană are obligația să se subordoneze hotărîrii judecătorești.

### ÎNTRU C.A.P. ȘI I.A.S.

— În ce cazuri se aplică prevederile Anexei 19 la Legea fondului funciar?

— Practic este vorba de aplicarea articolelor 36 și 38 din lege. Anexa 19 este anexa prevăzută de Regulamentul de aplicare a legii din Hotărîrea Guvernului 131 pentru evidențierea articolului 36 din lege. Este puțin mai dificil în a stabili real încadrarea juridică a persoanelor în cazul Anexei 19. Legea prevede mai multe situații.

O primă categorie o reprezintă terenurile preluate prin legi speciale: Decretul 115/1959 și Decretul 108/1953. Un alt caz ar fi al persoanelor ale căror terenuri au fost preluate (termenul legal a fost „trecute”) prin legi speciale în proprietatea statului și administrate de I.A.S.-uri. Ei vor deveni acționarii acestor unități agricole. Legea prevede în art. 30 ca suprafețele aflate și folosite de C.A.P.-uri să fie la dispoziția comisiilor de stabilire a dreptului de proprietate și deci să ajungă în proprietatea celor îndreptățiți.

În Anexa 19 există o rubrică ce se referă la suprafețele atribuite în proprietate, din proprietatea I.A.S.-urilor. Acestea pot fi pînă la 5000 m<sup>2</sup> de familie și pe ele se emite titlul de proprietate urmînd ca pentru diferența de suprafață ce a rămas la stat persoana respectivă să devină acționar la I.A.S. Această prevedere se aplică doar în cazul acelor care nu au teren în proprietatea C.A.P.-ului, cei 5000 m<sup>2</sup> acordați vor fi din perimetrul I.A.S.-ului.

— Ce se întîmplă în cazul în care C.A.P.-ul a cedat teren I.A.S.-ului?

— Un prim aspect îl reprezintă suprafețele intrate în patrimoniul sta-

tului prin legi speciale și rămase în folosința C.A.P.-urilor, urmînd ca pe parcurs acestea să fie preluate I.A.S.-urilor. Un alt caz ar fi acela al schimburilor de teren, dar de fiecare dată pentru suprafețele care s-au cedat s-au primit altele în schimb. O altă situație o reprezintă suprafețele cedate de către C.A.P.-uri I.A.S.-urilor din lipsă de forță de muncă. Aceste suprafețe pentru care există acte pot fi restituite C.A.P.-urilor și se acordă titlul de proprietate foștilor cooperatori. Comisia județeană a hotărît retrocedarea a 10.000 ha preluate de către I.A.S.-uri din lipsă de forță de muncă (de exemplu, I.A.S. Nădlac a prelat 2.200 ha).

Mai există, din păcate, unele pretenții în acest sens. Însă comisia județeană nu se poate pronunța asupra acestora, deoarece nu există actele respective de predare de către C.A.P.-uri, I.A.S.-urilor a suprafețelor de teren. S-ar putea ca aceste suprafețe să fie rezultatul unor schimburi de teren și ele se înscriu în perimetrul stabilit de lege care se împarte acum, cel de la 1.01.1990.

### DURA LEX, SED LEX

— Ce măsuri poate lua comisia județeană dacă se constată unele încălcări ale legii de către comisiile locale?

— În primul rînd, pentru preîntîmpinarea acestor situații, s-au făcut instrucțiuni cu comisiile locale la momentul potrivit în ceea ce privește celelalte aspecte menționate de dumneavoastră, tocmai de aceea legea prevede validarea lucrărilor acestor comisiu. Noi analizăm în cadrul Comisiei județene în mod amănunțit actele lucrărilor comisiilor locale, cit și contestațiile oamenilor făcute pe baza rezultatelor acestor lucrări. În cazul în care se înregistrează sesizări, noi le cercetăm, dăm curs acestora și îndreptăm, dacă este cazul, situațiile respective.

### UN LOC PENTRU LINIȘTEA NOASTRĂ : INTRAVILANUL

— Ce ne puteți spune în legătură cu terenurile din intravilanul municipiului ocupate de întreprinderi, blocuri sau alte situații de acest fel?

— Răspunsul la această întrebare are mai multe aspecte, tînd cont și de situația juridică a acestor terenuri. De regulă, în municipiul terenurile au fost expropriate și pe baza expropriării cetățenii respectivi și-au primit despăgubirile stabilite de stat la vremea respectivă. În mod normal, și după această Lege a fondului funciar aceste terenuri nu se mai restituie vechilor proprietari. Conform art. 35 sau 37 din lege, terenurile neefectate de construcții, situate în intravilan, aflate în administrația primăriilor se restituie vechiului proprietar. Subliniez asupra acestui termen de lege, „se restituie” vechiului proprietar, prin decizia Prefecturii.

— Dar dacă terenurile respective au fost naționalizate?

— Nu, naționalizarea înseamnă expropriere, deci nu se mai restituie. Vechiului proprietar i se restituie suprafețele din intravilan, aflate în perimetrul C.A.P.-urilor, fie că sînt situate în municipiul Arad, ori în alte localități ale județului. Dar în toate

ACEST PETEC DE PĂMÎNT, BUN RĂU,

E-AL TĂU!...

ARĂ-L, SAMANĂ-L, SECERĂ-L SPORNIC,

FI-I SLUGĂ ȘI STĂPIN STATORNIC

ȘI APĂRĂ-L DE-O TREBUI CINDVA,

CU TOATĂ VINJOȘIA TA :

CU PUȘCA, CU COASA, CU SAPA,

SINGELE VRĂȘMAȘILOR CE-OR VREA

SĂ ȚI-L IA,

SĂ CURGĂ PE-NTINSU-I CA APA!...

ARON COTRUȘ

cazurile se aplică prevederile art. 22, care prevede întregirea și intrarea în proprietatea detinătorului construcției a curții, grădinii și a spațiului aferent clădirii de locuit. Pentru că, în prezent, după ultima lege care a fost în vigoare, în cazul construcțiilor, a terenurilor în care sînt situate construcțiile, omul avea în proprietate 250 m<sup>2</sup>, restul suprafeței fiind al C.A.P.-ului, omul avînd dreptul de folosință a terenului respectiv. Prin Legea fondului funciar, cetățenii intră de drept în proprietatea acestor terenuri. Însă în toate cazurile este necesar ca cetățenii să ceară constituirea sau reconstituirea dreptului de proprietate.

— Deci dacă există cetățeni care nu și-au revendicat dreptul de proprietate asupra unor grădini ce depășesc aceste suprafețe din intravilanul municipal...

— Din păcate, Legea 18 și Legea 29 care prelungesc termenele de predare a cererilor către primării prevăd termene de decădere din drepturi. Potrivit acestor legi, cetățenii care nu au depus cererile pînă la 6 aprilie nu mai beneficiază de prevederile Legii fondului funciar. O excepție se face aici de către lege, referitor la suprafețele de teren aflate în proprietatea statului, în administrația primăriilor.

### PREA TÎRZIU INSEAMNĂ NICIODATĂ !

— Ce se întîmplă cu cetățenii care nu și-au depus în termenul prevăzut de lege cererile?

— Mai există o situație specială, aceea a oamenilor care datorită pierderii termenelor prevăzute de lege au rămas fără pămînt. Vreau să spun că sufletește sînt alături de acești oameni, și le simt durerea și necazul, dar din punct de vedere juridic și legal nu au nici o posibilitate de recuperare în drepturi. Este păcat că acești oameni care au avut pămînturi sînt deposedați de acestea din propria lor neglijență. Sau poate, din puținele noastre mijloace de informare pe care le-am avut la dispoziție. Zilnic sînt asaltat de zeci de persoane care insistă pentru rezolvarea acestei probleme dar, din păcate, așa cum am spus, nu pot să fac nimic.

— În ce fază se află aplicarea Legii fondului funciar la nivelul județului?

— Pînă în prezent, comisia județeană a validat lucrările a 70 de comi-

sii locale. Aceasta înseamnă că 70 de localități ale județului nostru au trecut la eliberarea adeverințelor de proprietar.

## O LEGE PENTRU FOAMEA NOASTRĂ

### REVENIRE ÎN LOGICA TIMPULUI

Nu este un secret pentru nimeni faptul că România a reprezentat pînă la cel de-al doilea Război Mondial, un adevărat grînar al Europei. Chiar istoriografia comunistă califica țara noastră, pentru acea perioadă, ca o țară eminentă agricolă (făcînd abstracție, e drept, de industria românească, ce nu era nici ea, pe atunci, chiar de disprețuit, dar aceasta e, de fapt, o altă poveste ce nu ne preocupă acum).

Deci, de la o agricultură în stare să hrănească lin abundentă atît populația României, cît să și exporte mari cantități de produse agricole, cei 45 de ani de comunism ne-au adus unde știm cu toții: prin colectivizare, s-au distrus bazele proprietății țărănești, cea care a reprezentat forța cea dinamică a agriculturii noastre. Productiile mari au rămas doar în documentele de partid, contrafăcute de oameni lipsiți de scrupule, dornici doar de a-și păstra avantajele proprii. Situația s-a deteriorat încet, dar sigur C.A.P.-urile, copie a colhozurilor sovietice, devenind în timp doar un teritoriu al furtului și delăsării. Președinți, contabili, secretari și-au ridicat vile în sate și au acumulat, unii, averi fabuloase pentru condițiile noastre „socialiste”. În timp ce țărăni, care munceau un pămînt devenit prin colectivizare al nimănui, își trag bătrînetha cu pensii de cîteva zeci de lei.

Și a sperat țaranul nostru ca așază revoluție din decembrie 1989 să-i facă, în sfîrșit, dreptate. A crezut că pămîntul ce-a fost luat părinților săi prin rapt, îi va reveni, de drept, înapoi. Însă, nouă putere din România, pe lîngă o „democrație originală” este adeptă și unei „legislații originale”. Un an și mai bine a promulgat mult-asteptata Lege a fondului funciar. O lege făcută așa cum a fost făcută, de oameni fără experiență în problemele adevărate ale țaranilor, și fără a fi consultați de fapt, cei care vor beneficia de ea, adică țaranii.

S-a spus, la vremea respectivă, că legea are multe lipsuri. S-a argumentat pro și contra, la nesfîrșit. Însă, cît este de „bună” această lege se observă abia acum, la aplicarea ei, cînd la sate se acumulează tensiuni nedescrise, iar pămîntul așteaptă în zadar să fie lucrat. Căci cine mai vrea să lucreze acum, pămîntul, atîta timp cît nu știe exact cui îi aparține acesta? Dorind să facă dreptate, legea are potențialul să creeze o serie de nedreptăți care, la ora actuală, nu se știe cum se vor soluționa.

Rîndurile de mal sus ar fi, doar, generalități. O documentare realizată la Tirnova a scos în evidență, la modul cel mai concret, o serie de aspecte legate de aplicarea Legii fondului funciar, considerăm noi mai relevante, privind pulsurile și mai ales mișturile acestora.



Caricatură de IOAN KEIT GROZA

PE RUINELE FOSTULUI C.A.P. — NOUL C.A.P. ?

Tirnovanii au trecut încă de anul trecut la desființarea C.A.P.-ului. În locul acestuia s-au format două asociații, care, în esență, au pornit pe aceleași baze, de asociere voluntară și prin împărțire în două a patrimoniului fostului C.A.P.. Deosebirea apar însă, din alte puncte de vedere, al modului de lucru, și între cele două asociații s-au creat, de-a lungul timpului, o serie de tensiuni.

Ne-am întâlnit la sediul Societății agricole cu domnul Pribac, președintele acesteia. Dinsul a avut amabilitatea să ne stea la dispoziție, pentru lămurirea unor aspecte privitoare la activitatea asociației, precum și la aplicarea Legii fondului funciar în comuna Tirnova — aceasta datorită faptului că dumnealui este și membru în comisia locală pentru restabilirea dreptului de proprietate.

„Pînă în prezent am împărțit averințele de proprietate la 90—95% din cei îndreptățiți și am trecut de la împărțirea terenului pe tarlalele vechi”. După părerea dînsului, majoritatea sătenilor doresc o asociere. Fată de Asociația Tăranilor Liberi, care dăruie să lucreze pămîntul individual, „noi, Societatea agricolă, am lucrat aproape pe sistemul vechi, nu eliberăm în întregime, dar aproape. Apar unele mici modificări, cum ar fi acordarea a 15% din producție la oamii în toate sortimentele.”

Decl. Societatea agricolă a păstrat structura C.A.P.-ului, fapt ce ar putea exolca o parte din animozitățile apărute între cele două forme de asociere. Dacă ar fi să-l credem pe domnul Pribac, acesta a declarat că înainte de plou producția de grîu a fost, la dînsul, de 5000 kg/ha. După plou a scăzut la aproximativ 3.500

kg/ha. Împotriva oricărei asocieri de tip comunist, cum a fost G.A.P.-ul, motiv pentru care nu sînt în relații prea bune cu Societatea agricolă, în care ei vîd tot fostul C.A.P.

Producția medie de grîu la hectar, încă nu s-a putut stabili cu precizie pînă la încheierea totală a recoltei. Se estimează a fi, totuși, în jur de 2.200 kg/ha. Ca părere personală, ni se pare a fi o estimare mult mai realistă avînd în vedere condițiile specifice locului.

Partea din grajduri ce le-a revenit au fost vindute la licitație, iar din clădirile acestora s-a recuperat materialul de construcție. Spre deosebire de ceilalți, deci, au hotărît că nu merită să păstreze sectorul zootehnic, creșterea individuală a animalelor dînd rezultate incomparabil superioare.

EU VREAU PĂMÎNTUL LUI TATA MEU !

În ziua de vineri, 6 septembrie, la orele 18, în sala de ședințe a Primăriei din Tirnova a avut loc o ședință cu participarea domnului inginer Iosif Andrei Szatmari, director O.C.O.T.A., din partea Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate, precum și a membrilor comisiilor locale din satele de peraza comunei Tirnova: Arăneag, Agrișul Mare, Chier, Drauț, Dud și bineînțeles, Tirnova. Prin problematizarea expusă aici, s-au atins, practic, aproape toate punctele nevalgice ale Legii fondului funciar. Ar fi meritat ca o parte din vajnicii noștri parlamentari, care au votat legea în actuala sa formă, să participe la această ședință. Sînt curios ce ar fi simțit, a doua zi, privindu-se în oglindă...

„Fiecare cetățean își va exprima liber opțiunea în privința modului



La Arăneag, spune domnul Ioan Cădariu, oamenii au hotărît să are pămîntul laolaltă, să-l semene și apoi să-l împartă. Însă au fost incurcați, în ultimul moment de unii veniți din Arad, care vor să se asocieze. Nu se știe cum...

Și problemele se adună. „Din haosul în care ne găsim, trebuie să ieșim dacă ne ajută statul. Dacă statul nu ne ajută, se îngroapă singur”. Fiecare sat, cu specificul lui. La Agrișul Mare, se zice că 60—70% vor să lucreze în asociație. „Cine se ocupă de asociație? Dacă nu știm cine se ocupă de asociație, atunci de ce nu împărțim pămîntul pe vechile amplasamente? Cît știu pămîntul meu, eu mi-l samăn. Dacă nu-l știu, ce fac? Eu voi intra în asociație. Dar fac cu cine vreau asociație — cu vecinul din dreapta, din stînga, cu cine vreau”.

O problemă mai specială o reprezintă Drauț. Aici, o parte din pămîntul care a aparținut oamenilor a fost luat de poligon. Oamenii înțeleg imperativele armatei, care ne apără pe toți. Ce nu înțeleg ei, însă, este de ce numai satul lor să sufere, prin pierderea a 6,7% din suprafața ce trebuia împărțită. Li se pare mai logic ca hectarele ocupate de poligon să fie împărțite pe toată comună sau, de ce nu, pe mai multe comune din jur. Rămîne ca, la sugestia domnului Szatmari, un reprezentant al satului să se prezinte luni, la ora 13, împreună cu primarul comunei, domnul Florin Farcașiu, la Arad, și să expună problema în fața comisiei județene, în speranța unei rezolvări cît mai echitabile, avînd în vedere și contestația depusă mai demult, la care nu s-a primit răspuns. Și pentru că am amintit de primar, să mai spunem că, în ciuda tinereții sale, s-a străduit, de-a lungul orelor cît a ținut ședința, să tempereze spiritele mai infierbîntate, lucru ce, de cele mai multe ori, l-a și reușit.

Și încă n-am amintit cea mai arzătoare problemă, singura care l-a pus în reală dificultate și pe domnul inginer Szatmari. Este vorba, după ce s-a hotărît că se merge pe acordarea vechilor amplasamente, de aspectul tehnic al problemei. Domnul Matei Pelea, subordonatul dînsului însărcinat cu măsurarea terenului și cu reconstituirea pe teren a acestor amplasamente, este unul singur pentru toate satele comunei. De fapt, la nivelul județului, există doar 22 de specialiști geodezi. În acordarea mult-rîvnitelor titluri de proprietate poate deveni o problemă foarte îndreptată în timp...

S-a propus formarea, în fiecare sat, de nuclee de oameni, care, pe baza hărților și a planurilor, precum și a staturilor lui Matei Pelea, să realizeze împărțirea pămîntului. S-au făcut angajamente în acest sens, mai ales că țărani își cunosc vechile pămînturi. Rămîne ca viitorul să soluționeze și această chestiune.

Astfel, trîs-grăpiș, se aplică Legea fondului funciar. Cu întîrzieri, ale căror efecte le vom resimți cu toții. Și de care nu se fac vinovați țărani, ci acela care au tergiversat, luni de zile, votarea acestei legi. Așa cum foarte plastic a spus cineva aici: „Dacă Parlamentul s-a chinuit cu legea un an, ne pune pe noi, de la coarnele plugului, s-o aplicăm în cîteva luni?”

IN LOC DE HAPPY END...

Ca o concluzie a acestor rînduri, nu ne rămîne decît să constatăm că în legătură cu aplicarea Legii fondului funciar apar, pe teren, multe probleme. Unele din acestea sînt inerente aplicării unei asemenea legi, menită în intenția declarată a promotorilor ei, să facă dreptate țăranelui român. Altele, însă, țin de chiar fondul legii. Pentru că, așa cum s-a mai spus și așa cum se poate constata acum, în actuala formă, legea nu face, în toate cazurile, dreptate. Ori, asta așteaptă țărani de la actuala conducere: să li se facă dreptate. Ei vor să-și muncească pămîntul, să se bucure de ceea ce le-au lăsat moștenire bunii și străbunii lor, fără a se mai amesteca în treburile lor un stat care, lor, nu le-a adus nimic bun în ultimii 45 de ani. Ei vor să-și poată lucra bucată mecanizat, dar cu mașinile lor, cu tractoarele, combinele și utilajele pe care să și le poată cumpăra singuri. Și dacă ei consideră că e bine să se asocieze, s-o facă după cum le dictează inima, nu după cum li se poruncește. Asta vor țărani. Și dacă în cele de mai sus nu am prins toate aspectele discutate la Tirnova, ne cerem iertare de la cei prezenți acolo. Dorința noastră a fost doar de a încerca să prezentăm cît mai obiectiv ce am văzut și auzit în acea seară de început de septembrie la Tirnova. Greutățile cu care se confruntă tirnovanii, într-o formă sau alta, sînt specifice acum întregii țărâni. De rezolvarea lor, depinde în ultimă instanță, pîinea noastră, a tuturor.

Legea fondului funciar a fost, poate cea mai așteptată lege în România post-revoluționară. Și, prin efectele sale, este, putem spune legea care ne-a dezamăgit cel mai mult. Pentru că, în afară de domnul Petre Roman, care a cîștigat pariul său cu agricultura, aceasta nerevenindu-și nici azi din șocul produs de pierderea acestuia, nu cred că este vreun om conștient în țară care să nu fie nemulțumit de modul cum decurge lucrurile în acest domeniu. Și rezolvarea, în acest caz, nu poate fi dată de discursuri demagogice, avînd ca unic scop amăgirea unui electorat derutat. Nu, domnilor emanați, aici e nevoie de fapte, care să cîștige încrederea celor care încă ne mai hrănesc, prin truda lor, pe toți. Nimeni nu mai are dreptul, astăzi, să-l mai mintă pe Măria Sa, țărânul român!

Pagină realizată de:

VICTOR APOSTOL,

IOAN ARDELEAN, ADRIAN IOAN



kg/ha. Însă problemele cele mai mari sînt legate de colaborarea cu S.M.A.-ul, care percepe niște tarife exorbitante, ajungînd, după calculele lor, la 12.000 lei/ha.

După declarațiile domnului președinte, în acest an a fost ierbicidată aproape întreaga suprafață de 240 ha de porumb și grîu. Buruienile de pe timp, văzute pe lanul din marginea drumului dinspre Arad spre Tirnova, nu ne-ar îndreptăți să tragem această concluzie.

Societatea agricolă a păstrat o parte din grajduri, ce l-au revenit după împărțirea cu Asociația Tăranilor Liberi, și are în jur de 320 de capete de vite în întreținere. Starea acestora, văzută la fața locului, arată că... mai este mult pînă departe. Oricum, oamenii se străduiesc să le îngrijească și să le scoată cu bin, din iarna ce se apropie.

CE VOR ȚĂRANII LIBERI

Domnul Florea Oncean este președintele Asociației Tăranilor Liberi din Tirnova. Spre deosebire de „concurrentă”, organizația condusă de dînsul se definește ca o asociație a producătorilor individuali, care s-au unit cu pămînturile lor, și-au plătit, fiecare pe lotul lui, lucrările agricole, și-au împărțit apol, întreaga producție, fiecare în raport cu suprafața de pămînt cu care a intrat în asociație. El se declară cu totul

cum își va exploata terenul. Indiferent cum va lucra pămîntul, fiecare este proprietar al acestui pămînt. Domnul Szatmari a subliniat prin aceste cuvinte, faptul că, acum, indiferent dacă va lucra individual sau asociat, fiecare va fi proprietarul propriului său pămînt. După cum spune legea, după exprimarea opțiunii se poate acorda titlul de proprietar. Cît realism este în această prevedere, aveau să dovedească discuțiile ulterioare.

Domnul Deta (Nicuța lu' Dodu, cum e cunoscut în Tirnova), și-a explicat clar și ferm opțiunea: „Eu vreau să fiu particular. Tata meu a avut 7 hectare de pămînt. Pămînt bun, zic eu. Eu vreau să am acel pămînt care a fost a lui tata meu. Gă-f bun, că-l rău, eu vreau să-l muncesc. Eu vreau să muncesc în pămîntul lui tata, și dacă mă fac de rușine, mă fac față de tata. Peste pămîntul lui tata nu trece nimeni peste mine decît dac-o fi mort!”

Spiritele încep să se încingă. Țărani, fermi și demni, își spun păsurile răspicat. S-a terminat cu minciunile. Acum este vremea dreptății lor. „Parlamentul e vinovat că s-au tărăgănat lucrurile. Noi vrem să ne luăm pămîntul pe care l-am avut, și pe urmă ne asociem, dacă ne convine. Vrem să ne știm pămîntul nostru. Noi așa ne-am hotărît!”







Un om poate rezista fără hrană mai multe săptămâni, fără apă mai multe zile, însă fără informație, în ziua de azi nu se poate supraviețui o clipă! S.C. „Peral-Colibri” S.R.L. Arad vă aduce informația cea de toate zilele. La standurile sale de difuzare, presei, zilnic puteți găsi un bogat sortiment de publicații. Nu uitați: S.C. „Peral-Colibri” S.R.L. Arad — singura firmă cu adevărat profesionalistă în domeniul! Dacă vreți o dovadă, iată-o: S.C. „Peral-Colibri” S.R.L. are de exclusivitatea difuzării săptămânalului Știrea!

Vreți să faceți o bucurie copiilor și nepoților dumneavoastră? Opriți-vă la ZIMAND-CUZ. La câțiva kilometri de Arad, pe șoseaua către Oradea, la EMÖKE-BAR. Vei avea posibilitatea de a servi într-un pahar plin, cea mai gustoasă, cea mai arătoasă, la preturile cele mai accesibile 12 SORTIMENTE DE INGHEȚATA. La EMÖKE-BAR pe lângă dulciuri, băuturi, țigări și alte produse specifice aveți ocazia de-a face un popas plăcut. Opriți-vă la EMÖKE și nu veți regreta!

Vind Scuter Manet, aparat măriri și aparat foto, set cuzinetti Skoda 1000 MB Televizor autoturism RFG fabricat în 1955 cu motor rezervă, unicat pe țară. Aparat de stropit vie din plastic, contribuția de stors miere lăzi și rame pentru stupi. Telefon 19371.

Cumpără casă 3-4 camere, dependințe, baie, curte și garaj înșeur în cartier dar numal central. Informații str. Alujului nr. 173, telefon 18457.

VREȚI SĂ PETRECEȚI ÎN MOD PLĂCUT TIMPUL LIBER? VĂ PASIONEAZĂ JOCURILE DE CLUB, TABLELE, RUMMY-UL? NU AVEȚI SPAȚIU LA DISPOZIȚIE PENTRU PRACTICAREA ACESTORA? NU REFUZAȚI O BĂUTURĂ BUNĂ ȘI NU INTOARCEȚI SPATELE UNEI MÎNCĂRI GUSTOASE? SÎNTEȚI UN ADEPT ÎNFOCAT AL VIDEO-ULUI? MAI MULTE ÎNTREBĂRI, CU UN SINGUR RĂSPUNS: CAFE-BARUL CLUB, DE PE STRADA PAROȘENI NR. 4. ÎNTR-O AMBIANȚĂ PLĂCUTĂ PUTEȚI PETRECE CLIPE MINUNATE. DEPINDE DOAR DE DUMNEAVOASTRĂ. NU UITAȚI:

**CAFE-BAR CLUB!**

LA PREȚURI REZONABILE, PENTRU EVENIMENTE DE NEUITAT, NUMAI CU 48 DE ORE ANTICIPAȚIE, PUTEȚI ÎNCHIRIA O SALĂ DE 200 LOCURI. UNDE? SIMPLU: LA CAFE-BAR CLUB. STRADA PAROȘENI, NR. 4 — O ADRESĂ LA DISPOZIȚIA DUMNEAVOASTRĂ!

ASOCIAȚIA FAMILIALĂ DE PRESTĂRI SERVICII  
Bd. 337 Sc. B, ap. 1, et. 1  
Mihăileasa III — ARAD  
Tramvai 17 sau 18, telefon 6.0574  
program 16-20.

Firma „MESSENGER” RALĂMAN, vă asfăntă garantându-vă seriozitatea la locul.

Notă  
Încercând cu acest număr publicăm săptămânal numele câștigătorilor în ordinea înscrierilor la Jocul de întărire.

1) NICOLICI MARCELA — 20.000 lei.  
2) BORZA VIORICA — 20.000 lei.

PREȚURILE ȘI OFERTELE PIETEI

Piața agroalimentară Aurel Vlaicu  
în data de 7 septembrie a.c.  
Roșii — kg — 15-25 lei  
Dovlecei — buc. — 5-15 lei  
Fasole verde — kg — 20 lei  
Telină — buc. — 8-10 lei  
Zarzavaturi — leg. — 10-15 lei  
Mărar — leg. — 2-4 lei  
Pătrunjel — leg. — 2-5 lei  
Ardei gras — buc. — 2-6 lei  
Ardei gras — kg — 25-30 lei  
Gogoșari — buc. — 6 lei  
Gogoșari — kg — 60 lei  
Ardei iute — buc. — 1 leu  
Vinete — buc. — 10-25 lei  
Vinete — kg — 35-40 lei  
Ceapă — kg — 25 lei  
Usturoi — kg — 100 lei  
Cast-aveciori — kg — 60-65 lei  
Pepeni galbeni — kg — 15 lei  
Pepeni verzi — kg — 10-15 lei  
Piersici — kg — 30-40 lei  
Struguri — kg — 50-70 lei  
Pline de casă — kg — 20 lei  
Slănină afumată — kg — 150 lei  
Miere de albine — kg — 250 lei

EXPRESS-SERVICE  
Cele mai reduse tarife din oras pentru multiplicări prin metoda Xerox (5 lei/pagină). Cele mai utile informații în domeniul înființării de societăți comerciale. Cel mai prompt birou de copiat acte și dactilografie. Cel mai comod și rapid mod de a găsi un loc de muncă în afara orelor dvs. de serviciu. Cel mai ușor mod de a găsi oame-nii potriviți pentru activitățile care nu le puteți efectua singur. O echipă de superlative într-un singur nume: EXPRESS SERVICE. Str. Mețianu nr. 9, tel. 1.94.24.

Ci:ji Săptăminalul

**„ȘTIREA”**

Avantajos pentru dumneavoastră!

**„PERAL-COLIBRI” S.R.L.**

Difuzorul său exclusiv!

Comandă pentru un anunț publicitar

<< Aniversări << Schimb de locuințe << Comemorări-condoleanțe  
<< Vinzări << Inchirieri << Familiale  
<< Cumpărări << Pierderi << Diverse

Text

Numala Prenumele Semnătura

BT scrie eliberat de

Anunțul se scrie atât în litere majuscule. Se marchează cu o căsuță corespunzătoare conținutului în care se înregistrează anunțul. Se depunează și ca anexă zilnică între orele 14-18 (sambăta 8-21) la adresa: Biroul Revoluției nr. 71 et I (sediul P.N.D.) și între orele 8-14 la adresa: Str. Mețianu nr. 9 (firma „Express-Service”).

La ordonare se achită suma de 100 lei pentru cheltuielile materiale etc. se adaugă 25 lei din revoluției și membrii înt. de familie bananți însă de gratuitate anunțurilor publicitare personale. Pensionarii B se acordă, de asemenea, de oanelor a reducere de 50% din tarife. Căștigătorii din îndet. ont trimite anunțurile prin poștă la adresa menționată în care se encorporează chitanța sau anunțul care să anunțurile depunerea sumei de bani în contul „Știrea” S.R.L. Arad — 4122 272 183 deschis la Banca Comercială S.A. Arad.

ABONAȚI-VĂ LA SAPTĂMINALUL „ȘTIREA”

Abonamentele anuale de susținere (1000 lei) dau dreptul la gratuitatea a două anunțuri de mică publicitate pe an la cererea abonatilor.

Abonamentele anuale 500 lei dau dreptul la un anunț gratuit de mică publicitate pe an la cererea abonatilor.

Nu uitați abonamentul este avantajos pentru ambele părți: dumneavoastră aveți siguranța recepționării zilnice și la timp a publicației iar noi avem siguranța unor cititori fideli. Informații suplimentare la sediul redacției.

Gazeta noastră oferă serviciul de publicitar (mare publicitate) tuturor agenților economici privați de stat și cooperatiști la prețurile următoare:

— agenți economici privați: 1000 lei — 45 cm<sup>2</sup>  
— agenți economici de stat și cooperatiști: 1200 lei 45 cm<sup>2</sup>