

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
Bd. Regele Ferdinand No. 5.
A R A D.

Redacția pentru Banat: TIMIȘOARA,
Hotel „Ferdinand” camerele Nr. 21 și 22

DIRECTOR:
CONST. I. ȘTEFĂNESCU

Ecoul

apare zilnic la orele 8 după amiază

Note zilnice

D. Romulus Seșeanu — după părerea ungușorilor — „a îndrăznit” să atace pe nedrept în Parlament partidul maghiar din România.

Ce s'a întâmplat de fapt?

D. Seșeanu a spus că prea multe cărți ungușești se trimit în România de peste granița apuseană și că guvernul nostru ar trebui să ia măsuri de supraveghere, chiar dacă nu stăvilește acest ishor otrăvit de cultură ungușească.

A mai spus d. Seșeanu și că prea sunt mulți unguși în Ardeal și ar trebui să se facă ceva pentru a ne scăpa de ei. Dar ceea ce-i produce o durere mai mare — aproape cât titlul sub care comentează acest fapt — lui Aradi Közlöny, este afirmația d-lui Seșeanu, că partidul maghiar ar sta în legătură cu guvernul dela Budapesta.

Se comentează, adică, susnumita foaie, că d. Seșeanu, prin această afirmație, atacă pe nedrept partidul maghiar. Nu-și amintesc oare domniile de la Közlöny de dovezile pe care le-am servit și din cari s'a văzut că cele spuse de d. Seșeanu sunt perfect adevărate? Scrisoarea acestui fost prefect de Carei, comentării identice în presa budapestană și cea ungușească din Ardeal, corespondențe, știri (vezi cazul Dova!) și alte fapte pe cari e inutil să le mai scormonim...

Ziarele ungușești ar face bine să-și pună botniță pentru a nu-și mai aprinde benzina în cap. Dacă au atâtea ziare câte au, acestea să rămână organe de informație, nu praful de pușcă. Să lase... „ideile” pe seama atâtor reviste și cărți cu cari sunt ghiftuiți de Ungaria până la supra-saturație.

D. Seșeanu a atacat pe unguși și partidul maghiar. A pus doar chestiunea așa cum trebuie privită din punct de vedere al pazei naționale. Ceeace a stârnit revolta evreo-maghiarilor din presa numai maghiară, a fost surprinderea că a îndrăznit cineva să aducă vorba de ei în parlament.

Intr'adevăr, n'au fost obișnuiri. Noi suntem mult mai îngăduitori decât să-i pisăm pe orice chestiune. Neocupându-ne de ei și lăsându-i în plină dezvoltare parazitare, au crezut că nu mai sunt legi pentru ei. Și-acum când s'a găsit cineva care „să aibă curajul” să spună lucrurilor pe nume, iată unde ajungem: „atacat”, pe nedrept”, „insulta” etc.

De-aceea spuneam ieri că ori-cât ar interveni d. Laval și d. Titulescu pentru a îndruma pe unguși pe drum drept, ei nu vor reuși să nutrească în suflet sentimente bune francezilor și mai ales românilor.

Ori cât s'ar bucura ei de... „rugămintele” (tot Aradi Közlöny le-a spus astfel) celor doi miniștri externe, să nu creadă că invitațiile au avut la necesitate, ci doar sen-de protecție, au fost ungușii la o colaborare așa după cum ai invita

un copil recalcitrant să fie cuminte. Franța și România au voit să ofere Ungariei ocazia de-a-și îmbuna sufletul, de-a-și câștiga un nume mai buu, de a intra pe făgașul natural, întregându-se în mersul săbuit al celorlalte popoare.

D. Laval și d. Titulescu și-au spus că „nu vor moartea păcatosului, ci să se întoarcă să fie viu”.

Suntem convingși că fiind compleșiți de atâtea bunătate, înțelegere și ertare, și cei mai crunți și înegurați criminali și acinmuia sufletul și genunchii. Și nu ne îndoim că Ungaria își va vedea frumos de treabă, de o treabă înțeleaptă, pașnică, progresistă, de o treabă pentru desăvârșirea căreia nici o țară nu-i va putea un ajutor, având în vedere că Ungaria a cam rămas în urmă din cauză că toate energiile cari ar fi putut crea ceva, s'au irosit în slujba unei cauze utopice.

P. Sel.

Cărcotașii...

Spuneam ieri, comentând desinteresul arădanilor față de reprezentarea teatrală a maestrului Manolescu, că orice realizări românești de pe graniță, se isbesc de aceeași cruză indiferentă omorătoare de iluzii și idealuri.

Cărcotași se găsec peste tot. Și e natural să fie așa. Dacă tu nu poți realiza nimic, de ce să nu 'njuri realizările altora? Realizări făcute cu prețul unor jertfe indescriptibile. Câteodată cu prețul chiar a buclății de păine...

„Cineva a reușit, în cadrul unei societăți de binefacere, să dea Aradului un local de distracție, accesibil tuturor.

Atât timp cât s'a zbatut, nimeni nu i-a dat o mână de ajutor. Odată realizat lucrul, un domn vârit în comitet pe ușa din dos, s'a apucat să-i dea sfaturi, contrare intențiilor lui.

„La adunarea Ligii Antirevizioniste, secția Arad, cineva a criticat presa românească din Arad, aruncându-i grave — în aparență — acuze. S'a întâmplat însă că inoportunul orator, a fost, este și nu ne îndoim, că va fi și de aci înainte, clientul tuturor gazetelor la cari a făcut aluzie.

Și vedeți, lucrurile astea nu ne plac. Dacă sunt făcute cu bune intențiuni le-am trece cu vederea. Dar când în dosul lor, se ascund becisnice răzbundri, le înfierăm. Pentru că e ușor să 'njuri atunci când habar nu ai de lupta îndârjită pe care o duce presa românească de pe graniță. Pentru că, trecând peste greutățile materiale, luptă cu încă două lucruri: indiferența cititorilor și dușmănia minoritarilor, ba chiar a autorităților publice, cari nu pot înțelege că în afara presei aservită unei ideologii politice, avem nevoie de ziare independente. Numai ele pot susține făcând lupta în contra revindicărilor minoritare și numai ele pot forma sândețose curente naționaliste, cari la plinirea vremii, să rezolve în spirit românesc, problema minoritarilor din Ardeal.

n. potcoavă

Săvârșitu-s'au!...

Discursul d-lui Titulescu despre care cu multă îndreptățire se vorbește foarte elogiios în lumea întreagă, ne-a adus o ușurare.

Ceeace România a neglijat de atâtea timp să facă, d. Titulescu demnul ei reprezentant a realizat printr'un singur discurs.

Din cauza unei propagande intense a Ungariei s'au găsit oameni cari să creadă că această țară e nedreptățită. Or, iată că ministrul nostru de externe a lovit cu iul în cap, arătând odată pentru totdeauna că pretențiile și lupta revizionistă a Ungariei așa cum o înțelege ea, constituie un veșnic pericol pentru pace, un pericol insuficient legitimat de inițiativa și anemii kimeriei provocatoare.

Combătând punct cu punct „reducând la neant” — cum scrie presa mondială — toate încercările de apărare ale Ungariei — chiar și cele deviate dela subiect — d. Titu-

lescu a făcut ca întreaga lume să deschidă, în sfârșit, bine, ochii la realitate, să vadă lucrurile așa cum sunt, lipsite de sentimentalism și partinire. Și nu incapa indoiială că ilustrul nostru ministru de externe a și fost deplin înțeles și aprobat văzându-se lipsa de patimă, justețea și urbanismul, stilat elevat cari i-au caracterizat documentata expunere.

Delegatul ungar simțindu-se mic, regretând urita atitudine pe care a avut-o, s'a resemnat tacând frumusei, promițând doar cuminenie pentru viitor.

Prin urmare, dacă delegatul Ungariei, la ordinul guvernului său dela Budapesta a recunoscut marea dreptate a d-lui Titulescu și dacă și-a dat adeziunea la raportul d-lui Eden, însemnează că de-acum, bună pace va domni între popoarele Micii Înțelegeri și unguși, însemnează că lupta ei aprigă și nedreaptă a încetat de-a mai

fi alimentată într'un mod condamnabil; însemnează că de-acum înainte revizionismul și-a dat obștescul sfârșit și nu va mai fi pricină de continuă zăzanie între vecinii cari ar trebui să trăiască în bună înțelegere.

Dar nu știm până-acum în ce fel înțeleg ungușii o bună înțelegere. Nu știm dacă o înțeleg într'un fel oarecare.

Doar atâtea credem că „din câine nu faci clișă”. Ceeace însemnează că dacă și acum când vina caracterul ungușilor este notoriu, ei se revoltă, țipă și acuză chiar, atunci nu putem crede ca vreodată să se înăbușe și să se ineece ura pe care pofta de stăpânire pe locuri ce nu le aparțin, le-o alimentează zi cu zi, îi roade ca un vierme neadorât.

Multe fapte vor trebui să se adune bloc lângă bloc, până să putem fi convingși de bunăcredința ungușească.

Și... ne vom îndoi și atunci...

Procesul fraudelor dela poliția Arad

Depozițiile dlor dr. R. Moga, chestor Zamfir Filotti, comis. Deteșan și alții

D. președinte Ion Popescu, întreprinde depoziția martorului dr. R. Moga, cerând inculpatului Orgovici să precizeze.

Inculpatul arată că d. Moga l-a rugat, cu ocazia diferitelor anchete, să nu mărturisască anchetatorilor că are lipsuri în casă deoarece d-sa, fiind om de caracter preferă să se impuște. Orgovici arată apoi că a fost nevoit să-și vândă averea și să se mai imprumute dela cunoscuți pentru a putea acoperi o parte din banii lipsă.

Martorul dr. Moga declară în

continuare că inculpatul nu știe nici-acum unde se află cea de-a doua cheie a cassei, care servea la control.

D. Președinte I. Popescu: D-le Moga recunoașteți că inculpatul v'a cerut să-i restituiți sumele cu care-i datorati?

D. Moga: Nu. Dealtfel bonurile mele figurau în casă, ca bani. În continuare martorul declară că Orgovici era cunoscut drept un om bine situat materialicește și mare chefliu.

Apărarea deschide atacul

D. dr. Dante Gherman, avocatul lui Orgovici, roagă pe d. președinte să pună o serie de întrebări martorului, dr. Moga.

Dr. Gherman: Există la chestură vr'un serviciu de casă, instituit prin lege?

Dr. Moga: Nu.

Dr. Gherman: Ce fel de bani se administrau la poliție?

Martorul: Salariile, alocațiile bugetare pentru combustibil, reparații, etc.

Dr. Gherman: Știe martorul că sumele provenite din salariile pe lunile: Decembrie 1931, Martie și Aprilie 1932 sunt plasate în imprumuturi?

Martorul: Da.

Dr. Gherman: Este adevărat că inculpatul a achitat, din ordinul d-lui Moga, în di-

ferite rânduri pe unii funcționari?

Martorul: Da, interesul serviciului.

Dr. Gherman: Din cari bani s'au făcut aceste plăți?

Martorul: Dintr'un fond provenit din diferite taxe aplicate la pasapoarte, spectacole, etc.

Dr. Gherman: A dat d. dr. Moga ordin ca un fond de 162 mii lei să nu fie vărsat la Administrația financiară?

Martorul: Da, deoarece primisem o autorizație din partea d-lui ministru, Al. Vaida, de-a achita din acest fond mai mulți furnizori. Fondul provenea din taxe percepute în mod ilegal.

D. președinte I. Popescu: Vă rog să limitați numărul întrebărilor. Vă dau încă 5 minute.

Dr. Gherman: D-le preșe-

dinte, eu vă rog să-mi faceți datoria, punând atâtea întrebări câte sunt necesare la stabilirea adevărului.

Dr. Gherman: Știe martorul cari sunt prevederile statutelor cooperativei pe care a prezidat-o, cu privire la ridicarea banilor cu imprumut?

Martorul: Da.

Dr. Gherman: Atunci de ce a ridicat martorul mai multe sute de mii de lei, când statutele prevăd că n'avea dreptul la o sumă mai mare decât cea care reprezintă 50 la sută din salariul pe o lună de zile?

Martorul: Imprumuturile pe cari le-am ridicat, erau aprobate de consiliul de administrație al cooperativei.

Dr. Gherman: Bonurile cari se pretind că ar fi false, au fost semnate și de martorul dr. Moga?

Martorul: Nu știu nimic despre bonuri false. Eu le-am luat de bune pe cele cari mi s'au prezentat ca fiind semnate de funcționarii mei.

Dr. Orfi, în numele cooperativei „Prevederea”: Se opune martorul dr. Moga să se verse suma de 120 mii lei în contul cooperativei „Prevederea”.

Dr. Moga: Nu. Dealtfel chiar eu vroiam să propun acest lucru.

Orgovici: Suma aceasta să se verse la Stat, de unde a fost luată, nu la „Prevederea”.

(Continuarea în pagina II)

Activitatea Uniunii Agrare în Banat și în Crișana

— D. Al. Radian a vizitat partea de sud a județului Severin —

După recenta vizită a d-lui C. Argetoianu în Banat, organizațiile din această provincie ale „Uniunii Agrare”, care au făcut dovada la congresul din 2 Decembrie dela Timișoara că au fost și până acuma active, și au intensificat acțiunea în mod simțitor și cu rezultate cari încep să se arate.

D. Al. Radian, secretarul general al „Uniunii Agrare”, fost subsecretar de stat, a vizitat Duminecă 9 Decembrie organizația din Caransebeș a „Uniunii Agrare”. D sa a avut aici o conferință cu delegați din 36 comune din sudul județului Severin, consfătuindu-se asupra modalității de organizare a partidului d lui C. Argetoianu în comunele în care acest partid nu este încă organizat.

Dela Caransebeș, d. Al. Radian a plecat la Orșova, iar de aici pe linia Dunării, până la Baziaș, organizând „Uniunea Agrară” în această regiune.

La Vinga s'a întâmplat zilele trecute un fenomen semnificativ, care privește partidul național-tărănesc

pe de o parte și partidul „Uniunii Agrare” pe de altă parte.

D. Gh. Iovin, vicepreședinte regional al „Uniunii Agrare” din Banat, aflând că mai mulți național-tărăniști din Vinga, dezorientați de neînțelegerile ce se prelungesc mereu în partidul lor, au decis să se înscrie în „Uniunea Agrară”, a decis în mijlocul lor. D-a a înscris în „Uniunea Agrară” peste 200 de fosti aderenti național-tărăniști.

În Timis-Torontal „Uniunea Agrară” a mai primit câte un lot important de aderenti noi în comunele: Bacova, Banloc, Toloădia, Brestia și Gaiul mic.

La Arad „Uniunea Agrară” își va organiza în curând regionala pentru Crișana, din care vor face parte organizațiile existente din județele Arad, Hunedoara și Bihor.

În fruntea acestei regionale va fi ales d. dr. G. Șerban, fost prefect de Arad. Vicepreședinti ai acestei organizații regionale vor fi actualii președinti de organizații dela Hunedoara și Bihor, iar comitetul regional se va completa cu aderenti din toate cele trei județe ale regionalei Crișana.

Un concert cu program exclusiv din operele d-lui Sabin V. Drăgoi

— Concertul va fi difuzat și la radio —

Societatea corală „Crai nou” din Timișoara pregătește pentru luna Ianuarie un eveniment muzical cu adevărat senzațional.

La vorba de un concert coral, închinat exclusiv lucrărilor marelui nostru compozitor Sabin V. Drăgoi. Programul va cuprinde cele mai noi creații ale d-sale pentru cor mixt, toate inedite, toate necăutate până acum. Va fi în adevăr un eveniment muzical, a cărui importan-

ță sporește mult prin faptul că, după toate probabilitățile, concertul va fi difuzat și prin radio, în întregime.

Societatea corală „Crai nou” face repetiții foarte sârguincioase în vederea acestui concert, sub conducerea eminentului ei dirijor, d. prof. Lucian Surlașiu.

Data și sala concertului se vor anunța la timp, prin ziare.

Cooperativa Agricolă Regională „OGORUL”
Casa Învățătorilor Arad.

Nr. 65.

Convocare

În conformitate cu dispozițiile Art. 33 din statut, se aduce la cunoștință membrilor Cooperativei pentru Valorificarea Cerealelor „Ogorul” cu sediul în Arad, Casa Învățătorilor, că sunt convocați în:

Adunare generală extraordinară

în ziua de 30 Decembrie 1934, ora 11, în localul Casei Învățătorilor din Arad, pentru a discuta și hotărî asupra chestiunilor prevăzute în ordinea de zi.

Dacă la timpul fixat, nu se va putea întruni majoritatea membrilor în conformitate cu art. 36 din statut, ședința adunării generale extraordinare se va ține a doua zi, adică, în 31 Decembrie 1934, ora 11, cu oricare ar fi numărul membrilor prezenți.

ORDINEA DE ZI:

1. Ratificarea adunării generale de constituire.
2. Ratificarea alegerii membrilor în consiliul de Administrație și a comisiei cenzorilor.
3. Ratificarea operațiunilor de valorificare făcute până în prezent.
4. Eventuale propuneri, referitoare la bunul mers a valorificării.

Arad, la 8 Decembrie 1934.

Președinte: Indescifrabil. Contabil: Indescifrabil.

Administrația de constatare mixtă Arad.

Aviz

Ministerul de Finanțe cu ordinul No. 262310/1934, a dispus că cei ce nu au prezentat la viză contractele de închiriere pe anul 1934, dacă le vor achita până la 31 Dec. 1934 se vor dispensa de amendă. Administrator financiar, Indescifrabil.

Șeful secției, Indescifrabil.

Vizitați magazia lui



Bul. Reg. Ferdinand 11. unde veți găsi cele mai frumoase lămpi și toate obiectele moderne pentru locuințele Dumneavoastră Târg mare de Crăciun.

Folosiți bateriile „Galvani”

Procesul fraudelor dela poliția Arad

(Urmare din pag. 1-a)

Dr. Al. Pop, apărătorul inculpatului Carol Goron: Știe d. Moga dacă contabilul Goron manipula bani?

Martorul: Nu. Am auzit doar că în lipsa casierului Orgovici, manipularile de bani se făceau de către contabilul Goron.

Dr. Pop: Avea contabilul Goron obligațiunea de-a verifica bordourile prezentate lui de către Orgovici?

Martorul: Avea numai obligațiunea de-a le jurnaliza.

D. preș. I. Popescu, roagă pe d. Zamfir Filotti, chestorul poliției, să

se prezinte după masă pentru a fi audiat.

Ședința de după masă

La ora 5 p. m. se deschide ședința și e strigat d. Zamfir Filotti, care însă-i absent, fiind reținut la serviciu.

Martorul Dimitrie Cozma, din Grăniceri, declară că a împrumutat lui Orgovici o sumă de 120 mii lei, pentru ca acesta să acopere unele lipsuri din cassa băncii.

Martorul declară apoi că din suma împrumutată i s'au restituit 76 mii lei.

D. preș. I. Popescu suspendă desbaterile.

Ziua a doua a procesului

Azi, Miercuri, dimineață, la orele 9, d. președinte deschide ședința în comună.

Este ascultat d. Zamfir Filotti, chestorul poliției. La întrebarea dacă știe că Orgovici a scăzut de două ori suma de 18.947 lei, pe baza unei chitanțe false, d-sa răspunde afirmativ. A constatat acest lucru pe baza rapoartelor de expertiză. Nu știe dacă Goron a participat la sustracțiunii și în ce măsură.

Se iscă o discuție între d. președinte și d. dr. Gherman, primul atrăgând atenția d-lui avocat să nu fie așa de irascibil.

D. dr. Gherman întreabă ce grad avea Orgovici. D. președinte refuză să pună această întrebare, deoarece s'a mai pus.

D. Filotti, precizează, că Orgovici n'avea delegație specială dela minister să fie casier, ci era împuternicit de chestor, conform obiceiului.

Iar o discuție între apărare și d. președinte, pornită dela modul cum se pun întrebările.

Mai departe d. Filotti, spune că cel împuternicit să o facă pe casierul, n'avea propriu zis o gestiune, el avea rolul mai mult de plătitor. „Prevederea”, din cauza împrumuturilor neglijente, a fost nevoită să înceteze plățile și atunci când a venit d-sa la Arad, era pe cale de lichidare. Goron era ajutor de contabil, cu leafa trecută în buget și se întâmpla că manipula și el bani, în lipsa lui Orgovici.

Alii martori

Gardianul Pavel Leucuta, știe că a ridicat în luna Noembrie 1931, dela Administrația financiară, leafa gardienilor pe luna Octombrie, altceva nimic.

Martorul Traian Cosma e absent. Arcadie Avedic, declară că a dat o sumă de bani cu împrumut lui Orgovici, din care mai are de primit 46 mii lei.

Nu știe ce-a făcut cu banii. Sunt absenți martorii Alexandru Epstein și Carol Iacob. Fiind introdusă soția lui Orgovici, i se lasă la apreciere dacă depune vreo mărturie. Ea refuză.

Depoziția martorului Deteseanu

D. Ioan Deteseanu, comisar de poliție, declară că a fost cenzor la cooperativa „Prevederea” din anul 1931 până în 1934. A bănuț dela început că sunt nereguli în cassa cooperativei, în care nu se afla nici odată bani, deoarece era comună cu cassa poliției. Casier era Orgovici, care neținând contabilitatea la zi fi

împiedeca să-i facă un control serios. A încercat să pună capăt obiceiului de a se da avansuri din leafa, trecându-i pe toți cei ce-au luat drept împrumutatori. Neregulele pe cari le-a observat erau de ordin administrativ. Nici prin gând nu i-a trecut că ar putea fi bani lipsă. S'au făcut, de altfel, și diferite inspecții și nu s'a găsit lipsă. Știe că Orgovici și Goron au fost pedepsiți de consiliul de administrație cu reținerea lefilor pe două luni, din cauză că nu lucrau la registre. Lui Goron i s'a redus, în urma cererii făcute, pedeapsa la jumătate. Orgovici n'a făcut, probabil că socotea suma de 4000 lei neînsemnată. Mai departe, martorul arată că era un spirit superior care îl împiedeca să ceară luarea de măsuri în contra acuzațiilor.

D. președinte: nu-i nevoie să-l numești, știm cine e.

Începe iar o discuție între d. președinte și d. dr. Gherman, dela întrebările puse de apărare și refuzate de d. președinte.

D. dr. Gherman cere să se consemneze în procesul verbal acest refuz. D. președinte refuză și această cerere.

La confruntarea martorului cu acuzatul Orgovici, se constată o contradicție în declarațiile comisarului Deteseanu și cele constatate în rapoartele de expertiză. Rezultatul e că d. dr. Gherman cere să nu i se ia jurământul. Cererea se admite.

Orgovici se contrazice

Este audiat martorul Marin Bratu, care a făcut câteva inspecții la „Prevederea”. D-sa spune că în luna August 1932, a constatat că e totul în ordine la bancă. A avut însă, o suspiciune pentru că era o singură cassă de bani pentru două administrații distincte. Observând că avansurile erau date pe favoare, i-a interzis lui Orgovici să mai dea bani. A propus, apoi, cumpărarea unei alte casse de bani și înlocuirea casierului. După o săptămână, însă, Orgovici s'a predat parchetului. Depune în original un tablou, din care se constată că avansurile date sunt din cassa poliției și a „Prevederei”.

Întrebat, acuzatul Orgovici se contrazice mereu. Martorul mai depune și un interregatoriu, în original, luat lui Orgovici de către comisia mixtă de anchetă în care recunoaște că banii erau amestecați.

Ședința continuă.

Cinematograf

CENTRAL

Programul de azi:

Mizerabili

(Partea I.)

După romanul lui Victor Hugo

HARRY BAUR

Reprezentările

la orele 4, 6 $\frac{1}{2}$, și 9.

Prețuri normale.

SELECT

(Crucea Roșie)

Programul de azi!

Când luminile se aprind

Elissa Landi,

Paul Lukács,

Nils Asther

Reprezentările

la orele 5, 7.15 și 9.15 seara

Taxe de intrare:

Lei 8, 10, 15 și 20, inclusiv

timbrul aviației.

CORSO

Programul de azi:

La orele 3, 5, 7 $\frac{1}{2}$, 9 $\frac{1}{2}$.

Mizerabili

(Partea I-a.)

După romanul lui

Victor Hugo

HARRY BAUR

Membrii „Consum”-ului au a-

vantajul de a plăti în rate

URANIA

Programul de azi:

la orele 5, 7 $\frac{1}{2}$, și 9 $\frac{1}{2}$.

Cleopatra

cu

Claudette Colbert

In regia lui

Cecil B. de Mille

ELISABETA

(Crucea Roșie)

Programul de azi!

Casa Durerii

(Mama)

Mac Marsh,

James Dunn,

Sally Eilers

Inceputul 5, 7 $\frac{1}{2}$, și 9 $\frac{1}{2}$.

Dumineca dela ora 3.

Matineu Dumineca la ora 11.

Prețuri populare!

Raportul d-lui Eden Magistralul discurs al d-lui Titulescu

GENEVA. — În ședința de noapte, raportul, d. Eden, reprezentant al Marii Britanii, a dat cetire următorului raport, cu care fusese însărcinat în ședința precedentă și care a fost adoptat în unanimitate:

I. Consiliul, sigur de a fi interpretul întregii Societăți a Națiunilor în a deplânge atentatul care a costat viața Regelui cavaler Alexandru I al Jugoslaviei, Unificatorului, și a lui Louis Barthou, condamna această crimă odioasă; se asociază la doliul națiunii jugoslave și al națiunii franceze și cere ca toți responsabilii să fie pedepsiți.

Datoria statelor de a reprimă terorismul politic

II. Consiliul amintește că orice stat are datoria de a nu încuraja și de a nu tolera pe teritoriul său nici o activitate teroristă într'un scop politic; că orice stat trebuie să nu neglijeze nimic pentru a preveni și a reprimă actele de acest fel și pentru a da concursul său în aceste scopuri, oricărui guvern sau tuturor guvernelor care i-l va cere; constată că această îndatorire se impune mai ales membrilor Societății Națiunilor, din cauza obligațiilor Pactului, în legătură cu angajamentele ce au luat, de a respecta integritatea teritorială și independența politică actuală a celorlalți membri.

Neglijența Ungariei a încurajat terorismul

III. Consiliul, în dorința sa de a vedea domnind între membrii Societății buna înțelegere de care depinde pacea și având încrederea în ei că vor evita orice ar fi de natură a o compromite, constatând că rezultă din dezbaterile care s-au desfășurat în fața consiliului și din documentele care au fost comunicate, în special din corespondența diplomatică schimbată între guvernele ungar și jugoslav, între anii 1931 și 1934, că diversele chestiuni referitoare la existența sau la activitatea, în afară de teritoriul jugoslav, a diferitelor elemente teroriste, nu au fost reparate în condițiuni care să satisfacă guvernului jugoslav, constatând că, după aceste dezbateri și aceste documente unele autorități ungare ar fi asumat cel puțin din neglijență responsabilități cu

ocazia unor acte care se leagă de pregătirea atentatului din Marsilia;

considerând pe de altă parte că guvernul ungar, conștient de responsabilitățile sale internaționale, are datoria de a lua sau de a provoca fără întârziere orice sancțiuni apropiate față de acele din aceste autorități a căror vinovăție ar fi stabilită; convins de voiața guvernului ungar de a se ocupa de această datorie, invită pe acesta să comunice consiliului măsurile pe care le va fi luat în acest scop.

Convențiune Internațională împotriva crimelor politice

IV. Consiliul considerând că regulile de drept internațional cu privire la reprimarea activității teroriste, nu au azi o precizie suficientă pentru a garanta în mod eficace cooperarea internațională în această privință;

decide a se constitui un comitet de experți, însărcinat de a face un studiu al acestei chestiuni, în vederea elaborării unui ante-proiect al unei convențiuni internaționale propriu-zise a asigurării reprimării uneltirilor întreprinse și a crimelor comise într'un scop de terorism politic;

decide că acest comitet va fi compus din 11 membri: Guvernele Belgiei, Marii Britanii, Spaniei, Franței, Ungariei, Italiei, Poloniei, României, Elveției, Uniunii Republicilor Sovietice și al Statului Chile, vor fi invitate a numi câte un membru;

trimite acestui comitet studiul care a fost prezentat consiliului de guvernul francez și invită guvernele cari ar avea deosebită interes de prezentat, de a le face să purvină secretarului general în vederea examinării lor de către acest comitet;

invită comitetul de a face raportul său consiliului, în vederea aplicării, prin aceasta, a procedurii prevăzute de rezoluțiunea Adunării din 20 Septembrie 1931, cu privire la elaborarea convențiilor generale, negociate sub auspiciile Societății Națiunilor.

Citind în întregime acest mare discurs al marelui nostru Titulescu, cititorii noștri vor înțelege de ce-l reproducem.

În ședința de Luni a consiliului Societății Națiunilor a luat cuvântul d. N. Titulescu, ministrul de afaceri străine al României, care a ținut următorul discurs:

Cu o deosebită cunoștință a cauzei și cu o clară conștiință a răspunderilor sale, guvernul regal al României s'a asociat în comunicarea din 12 Noembrie la cererea jugoslavă.

Acei cari par să nu priceapă rațiunile intervenției noastre nu cunosc îndeajuns legăturile intime cari unesc Jugoslavia și România.

Acei cari merg până la a ne critica afirmând că noi apărăm interese proprii cu prilejul unei afaceri jugoslave, nu știu în ce măsură spun adevărul. Totul nu este propriu când e vorba de Jugoslavia. Doliul Jugoslaviei este doliul României. Majestatea Sa Regele Alexandru Unificatorul era unul din principalii stâlpi ai politicii de pace organizată, pe care România nu a încetat să o practice dela sfârșitul ostilităților inoace. Interesele unității naționale jugoslave se confundă cu acelea ale unității naționale ale României.

De aceea prezența României alături de Jugoslavia este o funcțiune a vieții noastre de stat, așa cum noi o concepem și așa cum nu vom înceta niciodată să o concepem. Dar încă atunci când la doliul Jugoslaviei se adaugă doliul Franței? Tot ceea ce atinge Franța atinge România. Istoria precum și raporturile noastre mutuale sunt măturie vie.

Și atunci când Franța este crunt rănită prin moartea eroică a unui mare apărător al păcii și al ordinii europene existente, atunci când ne amintim că energicul Louis Barthou era și cetățeanul de onoare al țării mele, mi se va îngădui să spun că durerea națiunii franceze este atât de mult a noastră, încât ea parte interesată viu să reclame în persoană în fața consiliului pentru cei doi mari dispăruți ai noștri lumină și sancțiuni.

Răspunsul

Colegul meu d. Jestic, a expus consiliului cu calm și demnitate cererea jugoslavă. Colegul meu, d. Benes, a definit cu țarie semnificația politică a evenimentelor dela Marsilia. Sarcina mea este mai îngrată. Imi revine să răspund la expozele pe care onorabilul delegat al Ungariei l-a făcut în ședința de Vineri.

Să-mi fie, înainte de toate, îngăduit o confesiune. Ascultând expozele onorabilului delegat al Ungariei, era greu ca gândul meu să nu ajungă evident pentru moment, dela dificultățile prezente la epoca în care, timp de mai mulți ani fără întrerupere, România și Ungaria erau așezate la masa consiliului, pentru ca să dezbate o problemă care, desi în aparență limitată, pune cu toate acestea țara în fața naționalismului maghiar și naționalismului român.

Contele Apponyi reprezenta pe cel dintâiu, eu pe cel de-al doilea. Câte lucruri pe cari fiecare dintre noi le credeam adevăruri absolute nu ne-am spus atunci! Insa în ce termeni curtenitori fiecare dintre noi căuta să exprime ceea ce ar fi putut să displice celuilalt! Vă rog să credeți că n'am mîcșorat prin aceasta nici puterea argumentelor și nici precizia judecăților noastre. De aceea după fiecare întâlnire cu contele Apponyi, cu toată forța atacurilor, ne despărțiam și

mai prieteni. Cât despre mine, aveam un sentiment de admirație crescândă pentru acest vajnic apărător al cauzei maghiare.

Am considerat totdeauna ca foarte mare pierderea suferită de Ungaria și de Societatea Națiunilor prin moartea contelui Apponyi. Insa niciodată n'am măsurat mai bine adevărata ei amploare, decât cu prilejul desbaterilor actuale.

Dacă odinioară curtenia era aliată Dreptului, azi se pare că divor-

țul între ele este complet. Mai mult încă, aceste două elemente fiind absente, natura care are oroare de vid, a trebuit să le înlocuiască. Și constat că în locul lor tronează azi trufașă afirmația gratuită și provocarea.

Vă mărturisesc că sunt surprins și îndurerat. Insa meseria omului politic este să facă față situațiilor așa cum ele se prezintă, oricari i-ar fi neplăcerile.

Semnificația demersului jugoslav

Care este semnificația cererii jugoslave? In niciun moment ea nu pune în cauză onoarea Ungariei. Jugoslavia a cerut ajutorul comunității internaționale, pentru ca să reprime pe vinovați și ca să pună capăt unei forme de terorism pe care activitatea guvernelor naționale nu este suficientă să o stăpânească.

De altfel, fiecare își face despre onoarea națională concepția care îi convine. Cât despre mine, eu așez atât de sus onoarea țării mele, încât, oricare ar fi acuzațiile pe cari guvernul ungar le-a formulat contra ei în trecut și oricari ar fi acelea pe cari le rezervă în viitor niciodată ideea, oă onoarea țării mele ar putea să fie pusă în cauză nu mi-ar putea trece prin minte. Este o dovadă de cât de sus planează pentru mine această onoare. In orice caz, nu înseamnă să faci operă de pace când încerci să transformi onoarea națională într'un argument destinat să paralizeze o discuție loială și amicală, preluđuil necesar al oricărei conciliațiuni.

Apărarea Ungariei...

De aceea, în fața cererii jugoslave eu mă așteptam, mărturisesc, la o apărare ungară de un gen cu totul diferit: rectificarea faptelor acolo unde era posibil, ofertă spontană de colaborare pentru reprimarea tuturor faptelor de felul celor de cari se plânge Jugoslavia. Această afaceri ar fi trebuit să se termine — și eu păstrez totuși speranța — printr'o asociație. Forma modernă și sobră pe care Jugoslavia a dat-o expoziului său, ne autoriza să sperăm într'un asemenea rezultat.

In loc de aceasta ne găsim în fața unei construcțiuni sui-generis.

Dacă îmbrăcați negarea cea mai absolută în formele provocățiunii neobisnuite, obțineți rezumatul expunerii Ungariei pe care am auzit-o. Las la o parte apelurile la sentiment, care sunt de stil în toate discursurile ungare. Și încă, dacă analizezi, negația nu este absolută decât în formă. Iar provocarea nu se mărginește numai la părțile în cauză. Ea tinde să se desvolte în doctrină politică pe care, dela masa consiliului, Ungaria încearcă să o răspândească, grație răsnetului desbaterilor Societății Națiunilor, pentru cel mai mare bine al unui egoism național.

Pentru că interesele apărării o cer, să trecem la analiză.

Ungaria își rezumă în șase puncte catechismul denegațiilor sale și pretinde prin aceasta să spulbere dovezile jugoslave.

Prima denegație. S'a reproșat Ungariei că a îngăduit să se desvolte la Janka Puzta un tagăr de teroristi, cari se dedau la exercițiile militare. Ungaria răspunde, citez textual: „Nici odată o autoritate civilă sau militară ungară nu s'a ocupat cu instrucția sau de organizarea refugiaților croați, ce trăiau la Janka Puzta sau aiurea”.

Să-mi fie permis să constat că Ungaria răspunde la chestiuni pe cari și le pune ea însăși.

Puțin importă cine s'a ocupat de instrucția militară dela Janka Puzta. Eu întreb: Refugiații dela Janka Puzta se dedau la exerciții militare? Da, sau nu?

Dacă nu, pentru ce Ungaria n'a început prin a nega din primul moment?

Dacă da, cum puteau autoritățile ungare să privească cu un ochiu părintesc exerciții cari nu aveau nimic deaface cu jocuri de copii?

A doua denegație. S'a reproșat Ungariei de a fi lăsat refugiaților dela Janka Puzta folosința liberă a armelor și explozibilelor. Acelaș sistem. Ungaria răspunde la altceva și spune, iarăși citez textual: „Niciodată refugiații croați n'au primit arme sau munițiuni, fie la Janka Puzta, fie aiurea, din partea autorităților ungare, civile sau militare și niciodată ei n'au putut să și le procure în Ungaria”.

Dar dacă aceste arme au venit de dincolo de frontieră, Ungaria ar fi trebuit să tolereze importarea lor? Și dacă aceste arme au intrat în Ungaria prin contrabandă, autoritățile ungare sunt ele sculite de orice vină prin faptul că nu le-au confiscat imediat ce au observat prezența lor?

Și poate cineva să susțină în mod serios că o autoritate nu este în greșală atunci când din neglijență ei a lăsat să se acumuleze în masă, pe teritoriul național, arme ucigătoare, desi ea s'ar mulțumi să spună în urmă că n'a avut cunoștință despre aceasta?

Pentru ce Ungaria n'a spus categoric, numai decât, că refugiații dela Janka Puzta nu aveau arme deloc?

Aceasta ar fi fost foarte greu. De aceea, Ungaria neagă doar proveniența ungară a armelor și lasă în umbră această invinuire. Dar umbra a făcut loc luminii.

De altfel, ceea ce Ungaria spune în legătură cu explozibilele este cât se poate de edificator. Citez: „Deosemena nici odată un emigrat croat n'a putut să și procure în Ungaria explozibile pe cale legală”.

Aceasta o cred. Atât ar mai fi lipsit. Dar pe cale ilegală? Iată adevărata chestiune. Ungaria, mărginindu-se să nege proveniența legală a explozibilelor ungare, apărarea sa ia forma unei mărturisiri.

Faptele alegate de Jugoslavia rămân deci nesdruncinate.

Ajutorul bănesc

A treia denegațiune. Memoriul jugoslav are un pasagiu referitor la chestiunea ajutorului financiar dat acțiunii teroriste. Într'un mod impresionant, guvernul jugoslav ne face să înțelegem că este foarte greu de presupus ca cheltuielile enorme pe cari le necesită o acțiune teroristă de această întindere puteau să fie suportate de simpli particulari.

Potrivit obiceiului său, Ungaria întrebuintează aceiași formulă. Citez: „Autoritățile ungare civile și militare n'au furnizat niciodată resurse materiale emigraților croați”.

De data aceasta, denegația este zădărnice, căci memoriul jugoslav (Continuarea în pag. IV).

Avram Torțolea și complicele lui Gheorghe Vodă au fost condamnați

Tribunalul Timiș-Torontal, terminând dezbaterile procesului lui Avram Torțolea și complicei săi, acuzați că au falsificat bancnote de 1000 lei, a adus o sentință prin care a achitat pe acuzatul Catalincea și a condamnat la câte 6 luni și o zi închisoare și 22 mii lei chetueli de judecată pe acuzații Avram Torțolea și Gheorghe Vodă.

Timpu cât au stat în arest preventiv li s'a socotit ambilor condamnați în pedeapsă. Avram Torțolea și Gheorghe Vodă s'au declarat mulțumiți cu sentința, pentru că ei au stat în arest preventiv mai mult de 6 luni. Parchetul însă a făcut apel, cerând majorarea pedepsei.

Cât s'a subscris la Imprumutul de înzestrare

București. — La imprumutul pentru înzestrarea țării s'a semnat în total 3 miliarde 400 milioane lei. Din această sumă 2 miliarde 350 milioane lei se vor folosi pentru înzestrarea armatei, iar restul pentru lucrări edificatoare și instituțiuni culturale.

HAINE
ELEGANTE ȘIEFTINE
la
BARBU
CROITOR
A R A D,
str. Eminescu No. 19.

Pălării, cravate

și toate articole de modă, ou cele mai reduse prețuri la

Dumitru Manea vis-a-vis de Prefectura A r a d

Revizionismul a fost zdrobit

Cercurile cehoslovace din Geneva, comentând desbatările de azi dela Soc. Națiunilor, spun că cei trei miniștri de externe ai Micii Înțelegeri, d-nii Titulescu, Benes și Jeffici, au avut o victorie mare și neîndoielnică. Ea nu este însă o înșosire a Ungariei, ci zdrobirea revizionismului european și în special cel ungar.

În ședințele anterioare și în special în ședința de azi a consiliului Soc. Națiunilor, s'au pus bazele unui sistem,

grație căruia toate atentatele împotriva statelor Micii Înțelegeri vor putea fi ușor neutralizate.

Ungaria, prin acceptarea rezoluției, și-a luat în același timp un angajament în fața celui mai înalt organ al Soc. Națiunilor.

Prin angajamentele luate, delegatul ungar Eckhardt stabilește că Ungaria va renunța la metodele, prin cari voia să susțină realizarea revizuirii tratatelor.

D. Ion Cadariu, fost administrator financiar de Timișoara, nu-și poate justifica averea

— El a fost condamnat să restituie statului aproape un milion de lei —

Comisia pentru controlul averilor de pe lângă Curtea de Apel din Timișoara a dat zilele trecute o sentință senzațională în materie de control al averilor. S. III a Curții de Apel, într'un complet de cinci, prezidat de d. Paulescu, fotoliul ministerului public fiind ocupat de către d. substituit de procuror general I. Lungulescu, s'a ocupat de reclamația depusă contra d-lui Ion Cadariu, fost administrator financiar de Timișoara, iar azi cu serviciul la Oravița, învinuit că a acumulat pe căi nepermise o avere considerabilă.

D. Ion Cadariu a produs diverse argumente în apărarea d-sale, pe cari însă Curtea nu le-a găsit întemeiate. Din averea d-sale suma de

1 milion 91.000 n'a putut fi nicicum justificată, iar Curtea s'a văzut nevoită a-l condamna să restituie statului 90 la sută din această avere, adică aproximativ 1 milion lei, după ce sentința va deveni definitivă.

Procesul d-lui Ion Cadariu se va judeca și în fața Înaltei Curți de Casație, ultima instanță în materia aceasta.

În fața Curții de Apel din Timișoara se mai găsesc câteva cereri pentru controlarea averilor, acuzații fiind tot funcționari ai ministerului de finanțe.

Sentința în aceste procese se așteaptă cu multă curiozitate.

Proprierea primei rate a conversiunii pentru impozitele restante ale creditorilor

Ministerul de finanțe a trimis un ordin circular tuturor administrațiilor financiare din țară, prin care le pune în vedere să oprească din sumele depuse de debitori în contul creditorilor ca primă rată a conversiunii, toate impozitele restante ale creditorilor. Sumele vor fi trecute în contul Casei de depuneri și consemnațiuni.

S'a intervenit în același timp ca Banca Națională să dea dispoziții filialelor sale din provincie care au primit

asemenea depuneri să procedeze la fel, după ce administrațiile le vor comunica restanțele de impozite ale creditorilor respectivi.

Este aproape sigur că această dispoziție se va extinde, intervenindu-se și la băncile particulare, pentru a nu elibera creditorilor sumele depuse de debitori în contul lor ca primă rată a datoriilor convertite, decât după ce vor face dovada că sunt la zi cu plata impozitelor.

Magistralul discurs al d-lui Titulescu

(Urmare din pag. III-a)

spune în termeni clari: „Pentru moment, guvernul jugoslav se mărginește să pună una din chestiunile cele mai turburătoare în această gravă afacere”. Însă delegatul ungar a adăugat în expozeul său: „Subliniez că acuzația relativă la piesele de argint pe cari serviciul de monete al statului le-ar fi bătut pentru membrii organizației „Ustaša” este o învechiune fantezistă”.

Or, în ceea ce privește moneda care circula printre refugiații dela Ianka Puzta și care se numește „Kuna”, guvernul jugoslav s'a mărginit să comunice avizul experților săi.

Știu bine că expertiza atrage contra-expertiză, și afirmația pură și simplă nu o poate face să cadă. Iau act că guvernul ungar nu a cerut o contra-expertiză.

Pașapoartele lase

A patra delegațiune. S'a reprobat autorităților ungare de a fi eliberat

pașapoarte terorștilor jugoslavi. Ungaria răspunde, citez: „Emigrații croați n'au putut și n'ar fi putut să-și procure pașapoartele pe cale legală”.

Repet întrebarea mea: Dar pe cale ilegală?

Imi este penibil să insist asupra unei situații așa de delicate și înregistrez pur și simplu mărturisirea pe care ne-a făcut-o.

Există deci posibilități ilegale de a se procura pașapoarte ungare. Și dacă dovada existenței acestor pașapoarte este făcută — și ea este făcută — există deci autorități ungare cari au lucrat în afară de lege și — să admitem — contra voinții guvernului.

Dar atunci ce măsuri înțelege să ia guvernul ungar contra acestor autorități? Și cum să nu vorbim de răspundere directă când asemenea măsuri n'au fost luate, cel puțin până la prezent?

(Continuarea în numărul viitor).

D. dela Sorbona a conferențiat din nou la Timișoara

Știți cine e d. dela Sorbona: e d. prof. I. D. Ștefănescu... dela București, dela școala de arhitectură, sau așa ceva, din Capitală. Un domn care poate fi profesor și la belle-arte dacă voțiți, și la școala de țârcovnici dacă vă place, și la școala de moașe dacă credeți că e necesar — pentru că domnul acesta se declară omniștient, și la Timișoara a găsit chiar oameni care să-l ia în serios și să-l consulte în chestiuni de care ar trebui ținut la distanță.

Domnul dela Sorbona a conferențiat din nou la Timișoara. Nu interesează despre ce — am spus că e priceput la toate — ci interesează: cum?

Ei bine, un prieten al nostru, om care... de asemenea a trecut pe la Sorbona, a numărat în conferința d-lui I. D. Ștefănescu cinci aberații, șapte afirmații gratuite și o serie nesfârșită de prostii sadea.

N'avem nici chef, nici spațiu pentru a le analiza pe toate. Facem însă o urare pentru fraerii timișoreni, pentru aceia cari îl iau în serios pe d. dela Sorbona: Să vă fie de bine, domnilor!

Nu face parte din comitetul Ligii Antirevizioniste...

Unele ziare au anunțat că din comitetul Ligii Antirevizioniste, care s'a constituit Sâmbătă 8 Decembrie la Timișoara, pentru jud. Timiș Torontal, ar face parte și un oarecare G. M. Ivanov, președinte al unui așa zis sindicat al ziaristilor din Banat, sindicat care în conștiința opiniei publice este cunoscut ca un fel de organizare de ocazie a unor foști și viitori pușcăriași.

Suntem în măsură a anunța că numitul G. M. Ivanov nu face parte din comitetul pentru Timiș Torontal al Ligii Antirevizioniste. Numele său a fost trecut pe prima listă numai din greșală, și s'a radiat ulterior, după ce s'au lămurit unele acțiuni ale numelui, incompatibile cu statutele Ligii Antirevizioniste.

Așa fiind, din partea presei au intrat în comitetul pentru Timiș Torontal al Ligii Antirevizioniste numai d-nii: Ion Montani, membru în comitetul de conducere al Sindicatului Presei Române din Ardeal și Banat, și d. Sever Ghițulescu, redactor pentru Banat al ziarului „Universul”.

Serviciul de supraveghere a luat ființă în mod oficial la Societatea Telefoanelor

Serviciul cenzurii a transmis ziarelor următorul comunicat: Ministerul apărării naționale de acord cu Societatea de Telefoane a lăsat în începând dela 8 Dec. un serviciu de supraveghere, condus de experți tehnici militari pe lângă serviciul centralelor telefonice din Capitală. Acești experți se vor asigura în mod permanent că Societatea nu practică nici un fel de interceptări de convorbiri în afară de observațiile tehnice necesare bunului mers al serviciului.

Defecțiuni în organizația liberală din Severin?

— Cine le face? — Și care sunt dedesubturile? —

Oficina de intrigi politice dela Caransebeș, — de care ne-am ocupat într'un număr recent al ziarului nostru, — e în sfârșit demascată. E definitiv demascată. Se știe azi ce urmărea această officină și care sunt dedesubturile celor ce urmărea ea.

Grave defecțiuni...

Oficina, — în capul căreia e timpul s'o spunem, se află vechiul intrigant politic d. dr. C. Corneanu, — a plasat prin diverse ziare din Capitală și prin fițiucile de provincie tot felul de calomnii la adresa tinerilor liberali din jud. Severin, acuzându-i de păcate despre care noi am fost dela început convingși că formează apanajul exclusiv tocmai al d-lui dr. C. Corneanu.

Oficina acuza pe d-nii dr. Curuțiu, prefect de Severin, dr. Titu Popovici, dr. Sevic, deputați de Severin, și pe alți oameni activi și devotați ai partidului (în special devotați, nu ca d. dr. C. Corneanu, care inițiază mereu tot felul de ligi, pe de-asupra partidului) că au acaparat... prea multe locuri în consiliile de administrație. Într'un partid burghez și bancar așa ceva nu e o rușine, dar prin aceasta se vede că au fost lezate cine știe ce apetituri ale d-lui dr. C. Corneanu, care, se știe, nu prea înțelege să împartă cu alții bunurile pământului. Sau poate că nici n'a fost adevărată acuza cu consiliile de administrație, — nu știm, pentru că noi nu stăm să numărăm cine în câte consilii a intrat, — dar acuza a fost formulată, pentru că tot d. dr. C. Corneanu, erijat în acuzator, să poată trage concluzia alarmantă că partidul liberal stă, în jud. Severin, în pragul unor defecțiuni grave...

...Și adevărurile grave

Am fost solicitați și noi să publicăm intrigi ca cele de mai sus, dar bănuiam noi că în dosul lor se află vechiul intrigant dela Caransebeș — și ne-am mulțumit să rădem de cei ce au căzut în cursă.

Atitudinea noastră e confirmată chiar de unele ziare care au luat în serios chestia cu defecțiunile liberale dela Severin. Marele ziar de informațiuni „A. B. C.” de exemplu publică în numărul său de Miercuri 12 crt. următorul articol:

„Față de știrile contradictorii apărute în presă asupra luptei ce se dă pentru președinția comunității de avere din Caransebeș am căutat să cercetăm la fața locului adevărata situațiune.

„Comunitatea de avere din Ca-

ransebeș este proprietatea unui imens complex de 125.000 ha. păduri. Ca președinte al ei a fost desemnat provizoriu în momentul venirii la guvern al partidului liberal d. D. Sgăvârdea.

„Dat fiind că în timpul președinției sale s'au făcut de către d. Bor-nuz, directorul comunității, trafici ilicite cu bonuri de impozite, delegația permanentă liberală, la propunerea șefului organizației d. Cornel Corneanu, a hotărât să în-lăture dela președinție pe d. Sgă-vârdea, susținând la alegeri pe d. col. Romul Bodea, care deși nu este membru al partidului este o personalitate energică și de o corectitudine în afară de orice bănuială. În acest mod s'ar fi în-lăturat influențele politice la comunitate.

„Mai târziu însă, d. Corneanu, fără consultarea delegației partidului, a hotărât din nou să susțină președinția d-lui Sgăvârdea.

„Se spune că d. Corneanu și Sgă-vârdea s'ar fi înțeles ca în cazul alegerii d-lui Sgăvârdea ca președinte, exploatarea unei păduri de 4000 ha. a comunității din com. B-zovici să fie dată în condiții oneroase pentru comunitate unor oameni de pae ai d-lui Corneanu.

„Împotriva acestei încercări a reacționat întreaga organizație liberală din jud. Severin în frunte cu d-nii Titu Popovici vice-presedinte și Curuțiu prefect, oameni de a căror cinste nu se îndoiește nimeni în județ, precum și organizația din Caras. în frunte cu d. Furlugeanu.

„Aceasta este azi adevărata situație.

„Lupta născută astfel în sânul organizației liberale din Jud. Severin poate avea grave consecințe, putând duce la destrămarea organizației”.

Noi nu facem, deocamdată, nici un comentariu.

Constatăm numai că: la Severin, între liberali, situația e gravă și poate urma o destrămarea a organizației.

Se pune însă o întrebare: Cine altul e vinovat de situația dela Severin, dacă nu d. dr. C. Corneanu, președintele ei?

Lucrul acesta fiind azi demascat și pentru centru, — căci în Severin el e de notorietate publică, — nu ne îndoiim că dacă centrul îi aplică o urecheală d-lui președinte, armonia se va restabili dela sine...

P. S. Am uita să spunem că d. dr. C. Corneanu este și protectorul lepădăturii C. D. Rabinovici, bastardul condamnat și analfabet al trădătorului Burdea Szilárd dela Caransebeș, din pat nelegitim cu frumoasa Rabinovici dela Lugoj. În „Urina Română” a acestuia încă e apărut atacuri la adresa tinerilor liberali din Lugoj, inspirate de d. dr. C. Corneanu.

Cine se asemănă, se adună.

Franța nu achită Statelor-Unite rata dela 15 Decembrie

În consiliul de miniștri s'a hotărât ca guvernul să mențină atitudinea guvernelor anterioare cu privire la chestiunea datoriilor Franței către Statele-Unite, a căror scadență este la 15 Decembrie.

În acest sens, consiliul de miniștri a însărcinat pe primul ministru și pe ministrul

afacerilor străine să redacteze nota care va fi adresată guvernului din Washington.

Se știe că guvernele anterioare au făcut cunoscut Statelor Unite motivele pentru cari Franța nu socotește just să achite sumele exigibile la scadența din Decembrie în contul datoriilor ei către America.