

Redacția și Administrația:  
 ia și Librăria Românească S. A.  
 a, Aleea Romei No. 2.  
 Telefon 57.  
 Director:  
 ONST. I. ȘTEFĂNESCU

# ECOUL

ORGAN INDEPENDENT SĂPTĂMÂNAL

Abonamente:  
 Un an Lei 300  
 D-lui Dr. Lazăr Nichi, directorul  
 Palatului Cultural Lei 160  
 Arad  
 Anunțuri și reclame d

## Germana și patrioții culturali...

Câteva ore de germană, în școlile de stat, dar, ca elevii să aleagă limbile germane și engleze, duc pur și simplu la abolirea unuia dintre două studii.  
 O rațiune de înalt patriot și de drept al rațiune, ca naivitate. Să ne răzvrătim, înțelegem, și, să am făcui-o, nu ni se trebuie să urmărim cu ochii de sălbateci până la moartea lui, atunci când mai decît părințele, s'au îndar, oricum ar fi privită ea, ne este cu neputință să ar avea vr'o eficiență.

capacitate lupta cu pușcoacele analfabetismului de sacerdotiu național împotriva d-lui Goethe fără cască de Junker, sau a d-lui Schiller, atât de dezarmat, bietul, cu stihurile cu apă de frandă și petale de mușetel pentru orice acțiune războinică, fie cu lancea, fie cu gaze asfixiante.  
 Nu crede d-l chirurg și arhitect Angelescu, că un bun manual de istoria literaturii germane, ar fi putut să-l inițieze în tainele acestei literaturi, dându-i pe deoparte, respectul necesar față de o veche cultură; pe de altă parte, polițea suficientă față de micii cetățeni ai țării cari în încă să învețe limba germană?...

## Declinul demisiunii d-lui Ghika

președinția Camerii de agricultură

Balc la 16 Iulie 1928.  
 Sesiuni plenare a Camerii de agricultură a jud. Bihor.  
 Într-un discurs, d-l Ghika a vorbit despre demisiunea sa și a spus că nu se va retrage din viața publică și că va continua să lucreze pentru binele țării.

totdeauna și de interesele funcționarilor camerei, de a căror colaborare depinde bunul mers al lucrărilor și progresul general al camerei.  
 Le aduc pe această cale mulțumirile mele, căci fără înconjur, numai eu pot a-mi da seama, de munca titanică, ce au depus, pentru a organiza camera, care la preluarea ei de mine era într-un complect haos, iar astăzi este considerată ca model.  
 Plec din fruntea dvs. cu satisfacția omului, care și-a făcut complect datoria, lăsându-vă dvs. și d-lui președinte, ce veți alege o moștenire frumoasă: „Una din cele trei camere agricole, ce se găsesc în fruntea celorlalte din țară”, declarație făcută de cei chemați să califice. Trăiască camera de agricultură a jud. Bihor!

GEORGE GHICA

## Propaganda culturală la sate

Dumineca trecută, învățătorii din Băița și împrejurimi au aranjat un frumos festival cultural în comuna Băița de la poalele muntelui Biharea. Festivalul a fost patronat de d-l revizor școlar P. Coroiu. Înainte de festival, învățătorii, în frunte cu revizorul școlar au făcut o excursiune la izvorul Crișului Negru și la poarta Bihorului, iar seara, la ora 9 a început serata culturală. Ca punct prim din program, elevii școlii primare din Băița, de sub conducerea harnicului învățător Alex. Nica, au cântat în cor „Bine ați venit”. Apoi d-l revizor școlar a vorbit frumoasei asistențe de intelectuali și săteni despre importanța școlii și a copilului, mai apoi, învățătorii au recitat poezii și monoloage din autorii români și ca încheiere, s'a jucat comedia „Ovidiu șicană”, tot de învățătorii.  
 Intreg programul s'a desfășurat cu multă precizie și artă; astfel că publicul a plecat pe deplin satisfăcut și entuziasmat chiar, de felul în care învățătorii știu să se achite și de îndatoririle extrașcolare.  
 După sezoalarea culturală, tineretul a dansat până în zori de zi.

Const. I. Ștefănescu

## O întâmpinare a d-lui Bottea

Primim din partea d-lui Horia Bottea următoarele:  
 Domnule Ștefănescu,  
 Pentru edificarea unei așa numite opinii publice, avidă de scandaluri, și mai ales, pentru a putea, cu documente, ajunge până la origina „conflictului”, îți trimit trei articole, apărute în „CUVÂNTUL LIBER” anul 1924, și te rog, să le reproduci în gazeta d-tale.  
 Ele vor arăta, pe de o parte, cine are, în acest pugilat, merite, pe de altă, care-i sluga făcută, prin predestinare, să fie alungată din orice funcțiune de cinste și din orice angrenaj de demnități.  
 Mulțumirile mele.  
 Horia Bottea

## Conflictul Bottea-Praporgescu

### Un magistrat despre d. Mărzescu

O demisie greu de rezolvit.

Primim următoarele:  
 Domnule Director,  
 Ministrul de Justiție nu vrea, de-o lună, să răspundă unei demisii insolente.  
 Publicați, vă rog textul petiției în revista d-tră. Voi izbui astfel să fiu destituit.  
 6 August 1924.  
 Horia Bottea

D-sale  
 Domnului Ministru al Departamentului Justiției.

Excelență,  
 Confirmarea câtorva jurisprudenți, — funcționari de lăncedă stupiditate, ignoranți până și ai paragrafelor de cod, — mă ofensează. Măsur anemii lor mintală și, după asemenea cântărire, oblunduirea d-tră mă irită. Adaug defecțiunilor de tot soiul, antipatica lor obediență. Nefiindu-mi îngăduit să definesc protecția înaltei autorități, încerc sublinierea rețelilor apucături.  
 Primiți, Domnule Ministru demisia mea.  
 Pun, astfel, cu zâmbete, o baracă la meritul ei adăpost. Va fi lipsită, de-acuma, de păgâni controlatori, datorită și unei blagoslovenii din cele mai creștinești.  
 Evadez din cjanuri insalubre. Nu aveți, nădăjduesc, cu servii recunoscuți, — tineri blajini, cu prisosință politicoși, — decât slabe raporturi, dela patron la slugi. De veți descoperi altele, veți admite, sunt sigur, bunacuviniță de a mi le semnala.  
 Dar, negăsind între Ministeriatul Excelenței Voastre și oblunduiții unui regim de purificare, consacrați și de un superior consiliu, puncte prea numeroase de contact, vă iert, de vreme ce, nepricepător sau dibuind prea multe, ați hotărât în dauna băeților, cel puțin de treabă, izbânda bunului simț provincial, a cuminenței de turmă a eventualului fast electoral asigurat, după asemenea reformă, de o castă inamovibilă, acoperită sub faldurile nobleței de robă.  
 Vă înțeleg și vă iert.  
 Faceți parte din speța iscusită, deși rudimentară, a discursivilor parlamentari. Ași fi crezut că fantazia unui jucător de manilă, poate mai mult oferi. Sunt desabuzat și vina, fără îndoială, nu-i a Domniei Voastre.  
 Intre citația judecătorului de pace și adâncul urnelor, ați știut Excelență, să rămâneți eloquent, banal și convingător. Ați cuvântat pe îndelete și diluat. Ați grăit, alteori, cu o impusă măsură, și anostă. Ați renunțat, cu calcul, până și la bunele d-tră însușiri. V'ați păstrat elegant cu dezinvoltură, nul cu premeditare. Orațiile d-tră din ultimul timp, sunt calculate și frigide, sunt calme și făjarnice, — ampolare sărăcăcioasă, vinovate argumentări. Le detest.  
 Primiți, deci, Domnule Ministru, demisia mea. E oferta unui om de ispravă. Profitați, rogu-vă, de ea. Odată cu „absolvirea” magistratului cu rele purtări, determinați, (de ce nu s'ar cuveni?),

acțiunea publică împotriva-i, pe temeiul articolului... nu știu bine care.  
 10 Iulie 1924.

Horia Bottea  
 Judecător al Tribunalului din Cluj.  
**„Purificarea” Magistraturii**  
 D. Horia Bottea, ne trimite o nouă scrisoare în legătură cu demisia sa din magistratură. Publicăm mai jos scrisoarea, așteptând articolele anunțate în ea:  
 Domnule Director,

Ofensatoare pentru timorați, pentru chibuzuitoari pregătind abil o dezertațiune, demisia mea mă silește la explicații. Părăsesc rezerva ce-mi impusesem și dau, ac, de vi se pare potrivit, lămuriri. La sfârșitul lor mi se va spune care-i partea senzațională a scrisorilor mele, și care buna mea parte de supărări.  
 Orice pretenție de a-mi justifica învechile, „puisque il faut les appeler par leur nom”, ar fi fost rău venită, căci adresată fără prealabile cercetări ar fi înfrunat refuzul unui orgolios. Soluția și-ar fi aflat-o în pugilatul de uliță, ori cât de baroc, sau în medievale încercări, oricât de ridicole, pe liziera pădurei sau undeva departe la câmp.  
 Ministrul Justiției, aristocrat Moldav, a răspuns tardiv insultei. A răspuns. A răspuns cu ieșană nobleț, cu nonșalanță de ciocoi potențial.  
 Puțină farsă de alitudini în acest răspuns.  
 Poate că și prudență puțină.  
 A rezolvit în perne pielate de limuzină, după trecerea suficientă de timp, peșiția, ajutorul (bănănesc) de sfatul majordomilor cu rigide livrele.  
 Lângă iscălitura boiarului, epăsată și acoperind o pagină cu slove, dedesubtul textului de rânduri trei, sub plic oficial trimis poșalei din tribunal, se îngărmădeau, de luai bine seama, litere sfelnice fărâșe într'un nume de Tacu, inamovibil „rond-de-cuir”, transpus în cancelarii de bastină, sfelnice Chavarax, bețiv, redus și speculant.  
 Nicl destituită, nici acțiune publică. Demisia ca oricare alta primită. Și două iscălituri, vă spun: a fișorului Mărzescu și a putridului slujbaş, pilit la umbra celui dintâi.  
 Neimpusă vre-o datorie, voi răspunde acestui răspuns cu liniștea la care mă obligă Tipătescu, slujit de Pristanda, valetul.  
 „Impulsivul gest” va găsi, la finele indiscrețiilor mele scormoniri, iertare față de amici, față de nedumerirea cu prea ridicate sprâncene.  
 Anunț patru articole:  
 1. „Purificarea”-Mărzescu. Succesiunea Stelian.  
 2. Confirmații. — Portrete. Documente.  
 3. Neconfirmații. Anomalii.  
 4. Consiliul superior. — Protecții „à grand renfort de bécicles”. — Concluzii.  
 Într-o revistă nejuridică, voi trece în revistă infirmități. Voi forma sumar, ontologia „funcționarilor de lăncedă stupiditate”. Va plana deasupra lor, „oblunduirea” regimului de epurație. Apoi în hamacul dreptății mele

(Continuarea în pag 3-a)

# In pragul disolvării consiliului comunal

— Ancheta d-lui inspector general administrativ Miloteanu. — Invinuirile ce se aduc consiliului comunal al municipiului Oradea. —

La începutul săptămânii, a revenit în localitate d-l inspector general administrativ M. Miloteanu, același inspector, care, a anchetat în două rânduri înaintea Paștilor activitatea consiliului comunal al Oradei.

Luni, d. inspector Miloteanu a adus la cunoștința membrilor consiliului invinuirile la cari, consiliul comunal potrivit art. 275 din legea pentru unificarea administrativă și-a dat răspunsul astăzi Joi 19 Iulie c.r. Cum era de așteptat, membrii consiliului s'au solidarizat, apărându-se cum s'au priceput mai bine. Rămâne acum de văzut, care va fi avizul consiliului superior administrativ, pentru sau contra dizolvării.

Dăm în amănunt invinuirile ce i se aduc consiliului comunal orădean:

## Nerespectarea art. 30. din legea pentru unificarea administrativă.

La 29 Ianuarie 1927, d-nii, Rosvany și Havas, membrii în delegația permanentă își dau dimisia, primită de ministrul de Interne la 4 Februarie 1927.

La 23 Februarie 1927 sunt invitați la ședința delegației permanente, membru suplentanți Simonca Gheorghe și Koseghi Robert, cari lucrează în delegația permanentă, până la 26 Martie 1928. La această dată se alege în locul membrilor supleanți și în locul d-lui Gelu Egry, ales primar, d-nii Simonca George, Pogán Iosef și Mavrodin Anastasie.

Art. 30 citat, prevede categoric că în cazul demisiei unui membru din delegația permanentă, urmează a se alege de către consiliu, un alt membru înlocuitor.

Deși d-nii consilieri V. Dragomir, Bota și Szanto, încă dela 11 Aprilie 1927, au cerut respectarea legii, prin completarea vacanțelor totuși Consiliul Comunal a perseverat în greșala sa, respingând propunerea.

Nu crede Consiliul că toate actele făcute în intervalul dela 23 Februarie 1927 până la 26 Martie 1928, sunt nule, fiind hotărâte de o delegație permanentă ilegal constituită?

Cine are răspunderea acestei situațiuni, care poate să aducă pentru viitor grave prejudicii municipiului?

## Greșita interpretare a art. 51 și 53 din legea pentru unificarea administrativă. Desinteresarea completă a consiliului în administrarea intereselor municipiului, ce i s'a încredințat.

Delegația permanentă, în conformitate cu art. 53, pe baza puterilor conferite de consiliul comunal la 23 Octombrie 1926, a lucrat înlocuind consiliul municipiului în intervalul dintre sesiuni.

Nu crede consiliul că era de a sa datorie de a cerceta și ratifica ulterior toate deciziunile delegației permanente ce intrau în atribuțiunile ce îi sunt date prin art. 51 în competența sa? A interpreta astfel legea, nu înseamnă că rolul consiliului se rezumă numai la votarea bugetului, înființări de taxe, regulamente și că administrarea reală a municipiului o fac delegația permanentă, fără posibilități de control sau răspundere a actelor sale?

Că administrarea comunei a fost încredințată de alegători consiliului, iar nu delegației permanente, și că, acesta, desinteresându-se, își calcă mandatul pentru care a fost ales, dovedind o rea administrație, care compromite interesele administrațiunii ce i s'a încredințat?

## Nerespectarea art. 212, 213, și 214 din legea pentru unificarea administrativă

Prima obligațiune la înțelegerea în funcțiune a unui nou consiliu comunal este să ia cunoștință de cuprinsul inventarului a întregii averi mobile și imobile a comunei. S'a conformat actualul consiliu prevederii categorice ale legii administrative? În cazul când nu a existat inventar, s'a făcut vreun proces-verbal constatator?

Dela Septembrie 1926, data intrării în funcțiune a acestui consiliu și până astăzi, de ce nu s'a făcut inventarul complet al averii municipiului și sprijinit pe planuri, holărnicii, acte descriptive și estimative? Actualul pretins inventar nu este conform art. 212 și în același timp, ce este extrem de grav, nu cuprinde toată averea municipiului.

Are cunoștință consiliul, că până azi, municipiul nu știe care este averea sa, că, de exemplu, de abia în Februarie 1928, serviciul Economic, întâmplător, în urma unei adrese a Administrației Financiare, care cerea achitarea unor impozite, s'a aflat că primăria posedă, în strada Matei Corvin, două terenuri?

Cum s'a respectat art. 214 de a nu se lăsa neproductive diferite bunuri ale municipiului?

Nu crede consiliul, că procedând astfel, a compromis cu rea credință și rea gospodărie interesele administrației ce i s'a încredințat, periclitându-i existența averii pe care era obligat să o găspodărească?

## Consiliul deschide credite extraordinare risipind bugetul municipiului pentru a ajuta instituțiuni periculoase ordinii de Stat.

La 29 Septembrie 1927, consiliul a deschis un credit extraordinar de 100.000 lei sub titlul „Ajutor pentru popota căminului muncitoresc”. Această sumă a fost ordonanțată și încasată de d-nii Czeler Ludovic, consilier comunal și Kacsó Francisc; la data încasării, 15 Decembrie 1927, popota căminului muncitoresc numai exista, fiind închisă.

Optzeci mii lei au fost împărțiți de dl. Czeler muncitorilor șomeuri, iar restul s'a depus la Banca Agrară din Oradea, pe numele căminului, sumă ce nu se poate ridica de cât de persoana care cunoaște „parola” înscrisă în livret.

Are cunoștință consiliul de această schimbare de destinație a sumei ce a acordat ca ajutor, și ce măsuri a înțeles să ia contra consilierului ce a nesocotit votul său? De ce consiliul nu a luat în considerare propunerea dlui. consilier Maior Gheorghe, ca o comisiune din sânul său să controleze și efectueze distribuirea acestui ajutor?

Are cunoștință consiliul că „Căminul Muncitoresc” avea de scop, după avizul Siguranței generale a Statului și a organelor polițienești, a face o propagandă fășe contra intereselor Țării, desvolând o acțiune cu caracter comunist, pentru care fapt a fost închis de către organele competente, cu aprobarea Ministerului de Interne?

Că la popota acestui cămin se țineau adunări fără autorizație, la cari luau parte și studenți, deși scopul acestei popote era ajutorarea muncitorilor șomeuri?

Cum se explică că în fața acestei situațiuni, consiliul comunal, să acorde acest ajutor, unei instituțiuni periculoase ordinii de Stat? Și cum se explică, că acest ajutor a fost dat de consiliu în unanimitate, fără discuțiune, când în aceeași ședință, cerându-se un ajutor pentru

Teatrul Național din Cluj, instituțiune de Stat, românească și culturală, au fost atâtea discuții, unii domni consilieri opunându-se, încât de abia, a doua zi, după intervenția insistentă a d-lui primar, s'a putut vota acest ajutor, cu majoritate de voturi însă?

## Cedarea gratuită a 4000 m. p. pentru biserica reformată calvină din Oradea.

În urma cererii episcopului calvin, delegația permanentă și consiliul comunal au aprobat cererea de a se ceda gratuit 4000 m. p. pentru înființarea unei parohii la periferia orașului. Nu s'a făcut act de donațiune, nu s'a făcut estimatiunea terenului cedat, cedarea s'a făcut fără nici o condițiune. Nu crede consiliul că făcând această cedare pe baza art. 216 din legea pentru unificarea administrativă, a aplicat greșit acest articol, căci neexistând o estimatiune, valoarea terenului rămâne o chestiune de apreciere, care ne îndrituește să afirmăm că donațiunea nu este valabilă, neavând aprobarea Ministerului de Interne?

Cum se explică că atunci când este vorba de o donațiune pentru biserica reformată calvină, nu se face contract și nu se pune nici o condițiune donatarului, iar când este vorba de Asociația Învățătorilor din Bihor, consiliul are prevederea să facă contract și să pună condițiunea ca terenul cedat, poate fi folosit numai pentru clădirea unui cămin al copiilor învățătorilor, că edificarea trebuie să se facă în termen de cinci ani, sub pedeapsă de rezilierea contractului, că se prevede de asemenea în a cărui sarcină cad cheltuelile ivite cu redactarea și înțabularea contractului, precum și a achitării taxelor de înregistrare.

De ce nu s'au pus condițiuni și bisericii reformate calvine, interzicându-i se înstrăinarea totală sau parțială a terenului, precum și fixarea unui termen înăuntrul căruia trebuie să fie construită școala și biserica, ci din contră, terenul cedat fiind închiriat, s'au luat dispoziții ca fabricii chirie să i se scadă chiria?

Și cum se explică, că pentru biserica reformată s'au găsit imediat 4000 m. p. pentru a clădi școala și biserica, iar pentru o școală românească, în același cartier, deși Ministerul Instrucțiunii, Inspectoratul și Revizorul școlar, dela 1924 cer un teren, consiliul a răspuns invariabil că nu îi poate da, neavând disponibil? De ce nu există contract, când ordonanța 4420 din 1918, a guvernului maghiar în vigoare azi, cere act scris în materie de translație de proprietate?

## Schimbul de teren intervenit între municipiu și Ullmann Avram.

Delegația permanentă, prin decizia 3975—927 hotărâște schimbul unui teren al Municipiului în întindere de 122 st. p. și 2—10 contra unui teren de 122 st. p. a lui Ullmann Avram; consiliul aprobă la 26 Martie 1928. Nu s'a făcut nici un act, nu există estimatiunea terenurilor, nu există dovada necesității sau rentabilității pentru municipiu a acestui schimb.

Că Ullmann Avram are nevoie de terenul municipiului pentru a-și putea parcela terenul în 15 loturi de casă, nu ne îndoiim, dar care este interesul comunei?

Consiliul este chemat a apăra interesele municipiului, iar nu a face schimburi din averea sa pentru a satisface interesele particulare.

Care sunt motivele bazate pe acte, cari au îndrituit consiliul

la acest act și de ce nu s'au făcut formele elementare de estimatiune, cercetare locală precum și dovada că Municipiul câștigă vreun avantaj din acest schimb?

## Nerespectarea art. 216 din legea contabilității statului și art. 242 din legea pentru unificarea administrativă.

Consiliul Comunal în ședința din 14 Iunie 1927 a decis să plătească firmei „Bitumen” suma de le 765.709 lei 60 bani în contul lucrărilor executate în 1925 și 1926, înainte de aprobarea bugetului de către Ministerul de Interne, prin acte de protofoliu fără prevedere bugetară.

Contractul nu era legal făcut, neavând aprobarea Ministerului de Interne, respectiv al prefecturii de județ, stipulațiunile de a se plăti dobânzi de întârziere și 2% comision de lună, nu erau operante, fiind ilegale.

Cum expl. că consiliul călcarea articolelor de lege enunțate, mai ales fiind vorba de o firmă care s'a bucurat de multă soliditate, dându-i-se prin bună învoială, lucrări, ce nu se puteau face, decât prin licitație, aprobarea Ministerului de Interne, etc.?

## Nerespectarea art. 70, 85, 87, 216 din legea Contabilității Statului și 221 din legea pentru unificarea administrativă.

Consiliul comunal, în ședința dela 29 Septembrie 1927, procesul-verbal No. 7 a votat în credit suplimentar la cap. III. art. 50 „Pentru pavașe și troluare” de 723.000 lei și a aprobat pavarea cu asfalt comprimat sintetic, în cadrul acestei sume a străzilor D. Cantemir și Șaguna.

Această lucrare s'a dat firmei „Bitumen” fără licitație publică (art. 70), prin bună învoială fără autorizația Ministerului de Interne, respectiv a Consiliului de Miniștri, contrariu art. 85 din legea Contabilității Publice. Nu s'a făcut contract. Recepția definitivă nu s'a făcut, deoarece s'a constatat că asfaltul după strada Șaguna trebuie reînnoit total, fiindcă materialul întrebuințat nefiind bine comprimat, a fost comlectat cu asfalt turnat. Cu toate acestea, s'a plătit firmei, la diferite date, sub formă de avans contrariu art. 87 din legea contabilității și cu acte de protofoliu, contra art. 216 din aceeași lege suma de lei 500.000.

Cum explică consiliul nerespectarea altor texte de lege, și cum s'a putut face o asemenea lucrare fără contract, punându-se municipiul în situația de azi, când o întreagă stradă trebuie din nou despavată și asfaltată complet; ce s'ar întâmpla dacă firma „Bitumen” ar refuza să facă lucrarea sau ar cere majorare de preț?

Nu crede consiliul că asemenea procedare este de natură de a compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat?

## Nerespectarea art. 51 din legea pentru unificarea administrativă și art. 8 al. 3. și 41 și 216 din legea Contabilității Statului.

a) Are cunoștință Consiliul că în cursul anului 1925, 1926 și 1927, fără prevedere bugetară, s'a plătit din cassa comunală circa 12 milioane lei prin bonuri de protofoliu?

Că aceste sume s'au acoperit treptat prin deschiderea de credite suplimentare și extraordinare sau a fost trecute în tabloul No. 6 în bugetele anilor 1926, 1927, diferite sume, totuși ele au fost trecute din nou pe același tablou, în 1928?

Că la 3 Martie a. spectarea casei primăriei găsit bonuri în val. 5.765.871 lei 72 bani, siliul a luat cunoștință, această situație, în șe. 5 Aprilie a. c.

Că lucrând astfel, nu a ținut seamă de i. sa legală de a controrea bugetului, precu. principiile imutabile. bilitate, că nici o pla. poate face din cassa. decât în virtutea unei emise de Primar, as. credit regulat deschis în buget?

b) Uzinele electrice un excedent în 1927. 17.256.372 bani 87. c. trebuia vărsată în cas. cipiului; nu s'a văr. pe motivul că s'au efe. cu bon la portofoliu, treaga sumă, plăți p. nu au fost prevederi. Se constată că din ace. a fost trecut în tablou „Rămășițe de plată d. la bugetul pe 1927”, 8.799.321 lei 59 bani sumă a fost aprobată șișă de plată, arătând cedent de 8.457.051 lei, ceastă sumă nu s'a trecu. de rămășițe de plată anului 1928, conținând tile, fără credite, buge.

Contabilitatea uzine. titlul de „Cheltueli ivi. volarea, amplificarea suma de lei 8.424.859 în bugetul 1927, iar „Tablou despre bonur. pulate la portofoliu din. și preliminale, în -buge. la cheltueli exiraordin. în suma de 7.521.617 în bugetul 1928. Pent. s'a făcut menționarea, sume cu cari nu num. depășit alocațiunile ci pentru cari nu au e. vederi bugetare?

Toate aceste opere. fost trecute prin dele. manentă și Consiliul. de ce nu s'a făcut con. cărui bugetului aceste. puse sub supravegher. a se înlătura asemen. flări și întocmiri de bug.

## Rea administrație în vește salubritatea și neefectuarea de lucrări pensabile Municipiului.

În ședința dela 26 I. Consiliul s'au ridicat c. lieri Negulescu și And. arătat că murdăria în. de nesuportat. D-î. zice: „Murdăria în ort. pronunțată de cât și. deșuș uzina de cărfen. lucrează în deficit”.

zice: „În privința cur. blice, situațiunea în. ca. astăzi, este nesuferibi. strada principală est. murdărie”.

Cum explică Consil. neglijență care a ad. piul într-o stare care. d-lui consilier Andru. fi scuzață cu nimic o. necurățenie?”

De asemenea cc. modificarea bugetului lui pe 1927, a anulat. tul alocat la Cap. III. la „Poduri”, o sumă. lei, iar dela 50/e „D. gurări de mal”, s'a an. lei; rămânând alocaș. ticol 2.000 lei.

În Consiliu s'a diș. nu s'au întrebuințat a. arătându-se că un. sunt periclitate de im. sului, că podurile și. etc. . .

Nu crede Consil. neactivitatea sa făcând. (Continuarea în pa.)

## Dictul Bottea-Praporgescu

(Urmare din pagina 1-a.)

din partea numelor socoteala pe care să mio ceară.

Horia Bottea  
fost magistrat.

### Magistraturei

mații — Anomalii)  
Bottea fost magistrat

în pripă, — ne miră cu Dolj și Volanschi, pe neașteptate, discu-tare, legea d-lui jutată, firește, de par-tici, întâmpină, spre o rezistență debilă robare stângace, sus-examinare nu se cunosc luni, cât dură elabo-ebui să se cerceteze ură zi, în ziua în care după o turbulenta re-lectură mai inteligentă Florescului — repre-națiunii Câteva glade semnală greșei t, câțiva importanți sa, într-o doară, amen-e ici, pe colo, până ecialistului Mirto, bine n atâtea rânduri, de scăzu, într-o expunere a, șovăelnică și incom-deci, ușor legisla-to-aspundă și rapid, și surăsuri compătimi-riri instantanee, bo-dulgente, și să dea i bloc de zăpăciți, im-succes.

în realitate, se da-ovolniciilor vecine, fie i pregătiri din par-tea lor, Nobleța de ges-ritatea pravilei, fură, oscute înaintea unor e gutapercă și a unor trați în complicitatea Mirificul Jean Théodor, e pe râu în sus, răs-erpb ridicol și demnă rivalului său, care iz-dea, din cabinetul afară, cu peplum, ale și coadă între pi-nd să cadă, caș după d, la picioarele vulpei

acest inconsistent suc- ar cea mai sumară, ar mai atență decât lor, se preface în ușie. Controlați, de ză chestiunea, aser-tre în cel dintâi arti-cu în textul în mână; tatori, dela paragraf dela aliniat la aliniat; i, de vă pricepeți, care se sprijină, și ompreună cu noi, de ste bravura, că puri-ace îndepărtând pe ecuci, în zeci de ani, eturilor gradelor, și Din spirit de paradox c ntrabandiștii ve- tinuturi judecători la tribunale sau con-odată improvizatori, e apel. Lista noastră două numere ale ste, cu slujbași de trei ai, o dovedește pen-de s'ar lua una câte ale toate din Transil-ace desăvârșita do- se număr al juristi- Mici", confirmați față iminim al juristilor -, nerecunoscuți.

dă listă, ar fi să răs-gnominativ și tot nu-ă nouă, a celor na-ăi însă, prea puțin i lipsită de pitorescul stearsa personalitate care astăzi ne ocupăm, leără îndoiială, accent, me calități de mește-ului. Ne vom opri, tă ce vom semnală u, cel puțin, ce este tili, ce însemnează ioriu, care-i exacta

definiție, după manual, a Drep-tului și știu să descifreze un dos-ar, să soluționeze, fără farsă și fără fantezii, o cauză, să se des-curce, cu deprindere veche printre rețele de procedură. E, credem, pentru buna organizare judecă-torească indiferent, dacă unul se distilează în chochetării de co-mis-voyageur, altul caută să taie firul în patru și încearcă echilib-ristica pe articole de legi, un al treilea face, hipnotizat în timp de noapte, apologia lui Onisor. E indiferent, atâtea vreme cât nu cerem magistratului mai mult de cât îi trebuie pentru a lăsa, neturburat, săteanului, răzorul; a hotari între câți vecini va să fie o streasină împărțită și câte zile, săptămâni, luni, sau veacuri de salină sau „robie grea” se cuvine celui ce a furat papucii lui Jourdain, calota lui Bartolo, fica tatălui Soupe sau viața d-nei Lepic. Și este mai ales indiferent ca într'o bucătărie de burghezi, să prepare Vatei fazani; în po-litica lor să se amestece Joubert sau Rivarol, și în justiția lor plată, Montesquieu, Chaix-d'Est-Ange sau Crémieux. Nemulțumim, pe cât se pare, cu mediocrii.

Dar decis să izgonească pe câți mai mulți, pentru a reuși, mai târziu, să creeze instituția judecătorească (marota d-lui Mărzescu), liberalul nostru, după ce își păstră slugile, svârli cu lopa-ta, alături de mituiți, escroci și ope-ratori la drumul mare pe funcțio-narii urcați din etapă, în et. pă, ră-mași imaculați lângă atâtea poște și disprețuind multe prilejuri de îmbogățire, chinuți în lipsuri și medii pestifente, ani și ani de arândul, dela turcescul Ac-Ka-dânlar până la oltenesca Măciucă din Vâlcea.

Căci neconfirmarea lor se con-fundă cu o politicoasă înălțurare: Supuși unui examen imposibil și nedrept, sunt invitați, amabil și ocolit, să-și găsească alte rosturi. Examen, într'adevăr, imposibil, în fața unei comisii formate din majoritate ardelenescă și vădit ostilă magistraților din vechiul regat, cu o materie insuficient tradusă sau de loc, cu timpul de preparare atât de scurt în cât nu permite, măcar, studierea se-rioasă a „Legei execuționale”. Și examen de mai mult ori ne-drept. Marele număr de magistrați neșuși acestui control, până astăzi și astăzi scutiți de el; cei numiți de curând și pentru acoperirea locurilor goale, iertați și ei de acest purgatoriu; cei notați de comisia bucureșteană, la adă-post, acumă când s'ar cere, pen-tru deplina primenire, să dea seama și de cunoștințele lor a-supra legislațiunilor maghiară, rusă și bulgară. Purificare, da evident, cine se mai indoiește, dar nu cu o singură măsură, ci cu două, cinci, zece măsuri, po-trivite și cântarelor politice și chaosului din capul unui avocat ieșan cu pretenții de legislator.

De s'ar fi lucrat pentru toți cu o măsură numai, am fi avut surpriza, și ar fi avut-o ministrul odată cu noi, de a privi neaștep-tata prăvălire a câtorva duzini de consilieri, cu sau fără reviste juridice, și nu am avea rușinea de-a saluta, cu condescendență de rigoare, pe actualul prezident al Tribunalului Sibiu) — sosit din Caracal cu galantar de cravate „papillon”, de pomezii vișinii sau de culoarea listicului, cu spicuri pentru recepții, compuse după rețeta analfabetismului, bur-duf și susurat și, pe lângă acestea, cu o bătaie zdravă într'o sub-burbie de țate, — după ce supre-mul foral Casației aplică pedeapsa disciplinară pentru „incapacitate” și ignoranță de legi”, acestei ma-zete, nule și prezumțioase, după o rutină de douăzeci de ani, aproape.

Că se pleacă bunii noștri foști colegi, atător și atător umilinte, nu ne miră, căci fost-a oștelor dat să îndure și băta ciobanului,

## TEATRUL „REGINA MARIA”

Sâmbătă 28 Iulie 1928

### MARE CONCERT DE CANTO

Dat de D-na  
ELSE WAIDMANN-BUȘE

cu concursul d-rei  
MARGARETA MAYR

#### PROGRAM:

Brahms: Die Meele.  
Pressel: An der Weser.  
Noseda: Piros rózsák.  
Monția: Mândro mândruliță.  
Dvorák: Der Kranz duet.  
Schubert: Am Meer.  
Kressler: Ein altes Lied.  
Brediceanu: S'a dus cucul.  
Dima: Holbâre.  
Glück: Iphigenie in Tauris.  
Bizet: H banera din „Carmen”.  
Mozart: Duet din opera „Titus”.

## Tragerea câștigurilor

la Tombola Târgului ge-neral al Camerei de co-merț, va avea loc Duminecă 22 Iulie 1928 la o-rele 17 în grădina „Lido” în fața reprezentanților autorităților și a publi-cului care va voi să par-ticipa la această tragere.

Ministerul Comunicațiilor  
Direcțiunea Generală a Poștelor  
Telegrafelor și Telefoanelor  
Serviciul Arhitecturii.

### Publicațiune

Se aduce la cunoștință ama-torilor că în ziua de 1 August 1928, ora 11 a. m. se va ține în cabinetul d-lui Diriginte al Of. P. T. T. Oradea II. (Gară) licitație publică cu caracter urgent, pen-tru darea în întreprindere a luc-rărilor de separațiuni și com-plectări dela localul oficiului P. T. T. Oradea II (Gara).

Costul lucrărilor după devizul Direcțiunii Generale, însumează lei 350.000 (treisute cinci zeci mi).

Odată cu prezentarea ofertei închise în ziua și la ora licitației d-nii concurenți vor depune re-cipisa Administrației Financiare, sau a Casei de Depuneri, din care să se constate că s'a de-pus garanția de șase la sută din valoarea ofertei.

Se va arăta în ofertă plusul sau rabatul la sută la prețurile unitare ale devizului.

Informațiuni formulare etc. se pot lua zilnic între orele 10 - 13 dela Serv. Arhitecturii, Direcți-unei P. T. T. (Palatul poștelor din Oradea, camera No. 54.) sau dela d-l Diriginte al oficiului pl. Oradea II.

### Biblioteca de vânzare

Peste 1300 volume literare, arte etc., române și străine (în traducere), toate compactate (legate).

A se adresa: Petre Dumitrescu Șeful Vămii Valea-lui-Mihal.

și înjurătura lui. Să nu faceți, însă, vină, celor ce nu consim-tiră să fie întrebați despre sub-divizia c', a punctului b, paragraf 17529 al Novelei anului 1324, ziua 7, luna Mărțisor, de către Chicoș Rostogan care, fiți siguri, ar descoperi la sârmanii „regă-țeni”... no, bolonzire, inaptitudini și spurcată limbă ghe ghincolo”.

\*) Domnul St. Praporgescu pe atunci Prezident al Tribunalului Sibiu, mutat în acea localitate, dela Cluj, în urma arbitrajilor multiple.

HORIA BOTTEA

## Adunarea plenară a Camerei de agricultură a județului Bihor

— Demisia din prezidenție a d-lui Gh. Ghika. — Alegerea noului președinte în persoana d-lui dr. Gh. Roxin. — Excluderea din cameră a lui Frăsineanu, membru ales al camerei și al comitetului de direcție. —

Marți 17 Iulie, a. c. s'a ținut adunarea plenară a Camerei de agricultură a jud. Bihor.

Înainte de a începe lucrările ordinea zilei, d-l vice-președinte dr. Gh. Rocsin, avocat, a pre-zențat demisiunea d-lui Gheorghe Ghika din prezidenția camerei. Adunarea, în urma cuvântărilor d-lor inginer inspector-silvic Teo-dorescu și dr. Gelu Egry, pri-marul municipiului, — cari au adus elogii modului de a lucra pentru binele țării — al d-lui Gh. Ghika — a hotărât a se primi demisiunea și a se exprima mulțumiri d-lui Ghika pentru fru-moasa activitate pe timpul cât a prezidat camera.

În locul d-lui Ghika, a fost ales de președinte d-l dr. Gh. Rocsin, avocat, în urma propunerii d-lui protopop Domokos din Bratca. Întrându-se în ordinea de zi, s'au discutat și soluționat următoarele:

1. S'a aprobat planul de exploatare al moșiei Iclod conform propunerilor d-lor șefi de secție: medic veterinar-primar Mihai Popovici, pentru zooteh-nie; inginer inspector silvic N. Teodorescu, pentru silvicultură și inginer agronom D. Gh. Po-pescu, directorul camerei, pen-agricultură, horticultură și selec-țiunea plantelor.

2) S'au aprobat următoarele credite extraordinare și suppli-mentare; lei 1.300.000, pentru cumpărarea casei din parcul „Alba Iulia”; lei 40.000, pentru bursele studenților veterinari din județul Bihor; lei 10.000, pentru concursul haptic; lei 30.000 pen-tru Căminul Asoc. învățătorilor din Bihor și lei 500.000, din împrumutul zootehnic, pentru cum-părarea de tauri.

3. Camera a discutat despre rolul ei față de Legea standardi-zării ascultând și primind un in-teressant referat al d-lui Iacob Niște, agricultor-agronom, mem-bru al camerei.

4. Chestiunea islaurilor și pă-șunilor comunale și rolul came-rei față de noua lege, a fost a-mănată din lipsă de timp.

5. Camera a discutat cazul fostului director și casier Fră-sineanu, membru ales al ei, că-ruia, la inspecția gestiunii sale din anul trecut, făcută de inspec-torul Unionei Camerelor de agri-cultură, i s'au imputat diferite ne-reguli, fiind acuzat de abuzuri grave. Camera, ascultând refer-atul făcut de d-l inginer agro-nom D. Gh. Popescu, directorul actual al Camerei de agricultură, bazat și pe constatările comi-siei de control a camerei, pre-zidată de d-l Dinu Stoescu, fostul administrator financiar, asistat de d-nii: Gh. Păcală și D. Ionaș, care comisie a confirmat la 15 Decembrie 1927, constatările in-spectorului uniunii, precum și alte nereguli găsite după ancheta inspectorului uniunii, a aprobat întocmai deciziunea comitetului de direcție al Camerei din 26 Aprilie 1928, prin care, Frăsi-neanu a fost exclus din comi-tetul de direcție al camerei și ca membru al camerei.

O mare impresie a făcut a-supra adunării declarația scrisă a d-lui Ion Albon, director de bancă în Valea lui Mihai, fost contabil al camerei, prin care numitul prezintă pe Frăsineanu ca pe un om complet lipsit de pregătire profesională și de cleptoman, adică, cu apucătura furatului.

Înainte de ședință, Frăsineanu împărțise un memoriu cu alte anexe, scrise pe numeroase pa-gini la mașina de scris a con-silieratului agricol (deci Buzagi-u — Rasputin III-lea nu se străin de acțiunea lui Frăsineanu) prin cari a încercat să abată aten-

țiunea membrilor, adunării dela gravele acuzațiuni ce i s'au adus și să-i concentreze asupra unor înscenări ticăloase în contra d-lui Gh. Ghika, fost președinte al camerei, care de fapt la ținut de mult la stăpul infamiei.

Tot cu inențuni subversive, Frăsineanu a mai strecurat aceleși înscenări la adresa d-lui Ghika într'un ziar minoritar din localitate, care, surprinsă fiind de buna credință a înregistrat calomniile nerușinate ale lui Fră-sineanu și Buzagi-u la adresa fos-tului președinte al camerei, ale cărui merite sunt unanim cunos-cute în întreg județul, dar care ziar va reveni desigur asupra celor publicate din neștiință de cauză.

În altă parte a ziarului dăm în extenso textul demisiunii d-lui Ghika, pentru ca marele public să cunoască motivele adevărate, pentru cari, s'a retras dela pre-ședinția camerei.

Suntem informați, că, în ziua de 30 Iulie se va ține o adunare plenară extraordinară când se va discuta între altele chesti-unea participării județului Bihor la expoziția agricolă din Praga, ce va avea loc în toamna anu-lui curent.

Rep.

## Dela Camera de agricultură

Prin decizie ministerială s'au desființat loturile Consilierilor agricoli (50 jugăre). Aceste te-renuri se vor distribui la cei în-dreptățiți. Camerele de agricultură din țară vor primi 2 câte loturi a 30 jugăre, pe cari vor înființa pepiniere de pomi roditori, în scopul de a-i da locuitorilor din sate și orașe.

După nouile dispoziții ale Mi-nisterului de agricultură, în toamna anului în curs, se vor distribui toate rezervele de stat celor în-dreptățiți, pentru care de altfel au și fost expropriate.

„Ecoui” se poate felicita, că, a reușit prin cunoscuta lui cam-panie contra abuzurilor agrare din Bihor, Satu-Mare, etc., să provoace o măsură așa de justă și așa de mult așteptată.

Suntem în adăstare și vom cerceta de aproape felul cum cei în drept se vor comporta față de nouile măsuri.

În urma deselor cazuri de an-trax (dalac) ivite la vitele cor-nute în unele comuni din jud. Bihor, Camera de agricultură a cerut vaccinuri speciale, pe cari le va aplica vitelor prin medicii veterinari.

Camera a făcut cuno-cut tuturor agricultorilor și coloniștilor, cari au primit semințe selecționate de grâu și ovăz, să curețe recolta și să o păstreze la dispoziția camerei până la noui dispoziții.

Timpul favorabil din acest an a îngăduit obținerea unei recolte frumoase, care va face, ca pen-tru anul viitor, camera să poată distribui și mai multe semințe agricultorilor.

După o nouă dispoziție mini-sterială camera va primi spre ad-ministrație toate rezervele de stat, cari sunt vii, livezi de pomi ro-roditori.

Pentru iarna viitoare camera va înființa prima Școală agricolă de iarnă, la care pot participa diferiți feciori de țărani cu cursul primar, cari doresc să capete cunoștințe nouă. Odată cu acestea, camera va mări numărul confe-riențelor în județ și va ține și șol-dășilor conferințe cu proiecțiuni cinematografice din viața plugă-rească.

## Cronica agricolă

## Creditul și agricultura în România

Agricultura este cea mai veche profesiune. Pe măsură, ce omul și-a mărit pretențiile, impuse de civilizație, pe aceeași măsură s'au înmulțit celelalte profesiuni, cari prin natura lor erau mai favorizate decât agricultura și se dezvoltau în paguba ei. Din surferințele războiului mondial s'a văzut însă, că agricultura, nu trebuie neglijată de oamenii înțelepți de stat, ci din contră, trebuie cel puțin tot așa de mult apărută în ființa ei, cât oricare altă ramură de producție industrială. Mai mult încă, după noile concepții științifice agricultura, nu mai este, nu mai poate fi arta rudimentară, veche, care se părea așa de simplă, încât nu merita atențiunea economiei de stat. Astăzi, agricultura, înseamnă, cea mai complicată industrie, căci nici o altă din industrie nu are un teren atât de vast și de variat ca agricultura, pe care îl organizează și-l exploatează, cu scopul unic: *Producțiunea unui mare număr de bunuri, foarte necesare întreprinderii vieții omenești.* Într'adevăr, dacă studiem, mai cu atențiune, tot ce se petrece în jurul nostru, împreună cu cea mai mare parte din bunurile, de cari nu ne putem lipsi, atunci, vedem repede: că, din și prin mâna agriculturii trece aproape totul. Dacă mai adăogăm la această constatare încă una, aceea, că agricultorii formează în toate țările: mare masă majoritară a populațiilor, care nu numai că *produc cei mai mult, dar și consumă cei mai mult*, atunci ne putem da și mai bine seama de importanța, ce are agricultura pentru fiecare țară.

În România agricultura s'a făcut totdeauna prin țărani plugari, cari născuți, crescuți în mediul satelor, nu puteau să adopte altă meserie, decât aceea a plugăritului. Prin reforma agrară, s'a reparat o mare lacună socială. Cu aceasta s'a pus însă numai un sfârșit bruscat, vechi stări de lucruri. Pentruca marea reformă agrară, să poată avea efectele ei salutare, pentruca roadele ei bune să poată fi gustate în măsură mai bună de sătenii noștri plugari, ni se impune luarea de măsuri serioase, strâns legate de viața țăranelui nostru, prin cari să se ridice din starea sa de azi, cât mai repede cu putință.

Una din măsurile cele mai bune, care poate contribui în mod sigur la ridicarea vieții economice și morale a agriculturii în general și a țăranelui plugar în special este *existența mijloacelor de credit.* Este lesne de înțeles acest lucru, totuși rămâne ca ceva nelămurit, faptul, că, în România, sferile conducătoare ale Statului și societății, nu acordă toată atențiunea meritată organizării creditului pentru agricultură.

Ni se poate răspunde totuși, că, există și la noi un credit agricol, exercitat de diferite instituții bancare, sau de către cooperativa de credit a Băncilor Populare. Vom obiecta însă, că, dacă am raporta suma globală a creditului acordat în agricultură, la valoarea foncieră a proprietății agricole pe de o parte și aceea a produselor agricole din toată țara, atunci, vom vedea, că, proporția nu se potrivește gradului de importanță, ce reprezintă agricultura cu tot ce depinde de viața ei.

De aceea, cunoscând organizația creditului agricol din alte țări, unde se acordă bani suficienți cu 0%, 1%, 2%, 3%, nu trebuie să ne mirăm, bunăoară, că Germania, ori Austria din țări importatoare de hrană, concurează azi: cerealele și mai ales vitele noastre și ne la locul

vechiu de desfacere din Viena ori Praga.

Pentru cei cari poartă răspunderea situației la noi, se pune azi problema producției agricole, cu mare grabă.

Suntem în epoca cea mai critică, epocă, ce se ilustrează singură, prin două stări de fapt, pe care nimeni nu le poate nega: a) lipsa de deșeu (desfacere) pentru cei, cari pot produce în special vite și lemne; b) lipsa de mijloace stimulate ale producției, la acei, cari nu le posedă încă.

Pentru înlăturarea acestor neajunsuri, se impun măsuri energice, de organizare generală a creditului agricol. Aceste măsuri sunt cu atât mai necesare și urgent realizabile, cu cât se știe că, dacă agricultorii stau bine, absolut toate celelalte ramuri de producție industrială prosperază, produsele lor fiind cerute în cea mai mare măsură de agricultori, cari formează clasa cea mai numeroasă din orice țară.

Pentru organizarea creditului agricol la noi, unde este prea slab și rău reprezentat, se impun măsuri radicale, atât din partea Statului, cât și din aceea a agriculturii însăși. În aceste momente de criză generală, Statul este dator, să facă două lucruri mai importante: a) Să pună la dispoziția agriculturii toate mijloacele bănești, prin instituțiile lui, sau patronate de el, cum sunt Băncile Populare; b) Să sprijine prin orice mijloace organizarea agriculturii în societăți de credit agricol, stimulându-le voința și energia, cari bazate pe principiul asociației fac minuni.

*Este timpul cel mai de pe urmă, ca atât Statul, cu toți factorii lui, cât și inițiativa privată să-și dea mâna, pentru organizarea temeinică și pentru stimularea solidă a celor mai multe și mai vrednice dintre elementele țării: agriculturii noastre.*  
D. Dragoș

Divizia 17-a

## Publicație

*Se aduce la cunoștință generală că, în ziua de 7 August a. c. orele 10 dimineața, se va ține licitație publică în localul Diviziei 17-a Serv. Intendenței din Calea Dorobanților Oradea pentru aprovizionarea cantității de 130 vagoane ovăz.*

*Licitația se va ține în conformitate cu art. 72-83 din Legea Contabilității Publice a Statului, cu oferte închise la care se va anexa și garanția legală de 10 la sută din valoarea ofertei, în numerar, efecte de stat sau recipisa Adm-ției Financiare.*

*Goncurenții cari nu se vor prezenta cu garanția legală, nu vor fi admiși la licitație.*

*Condițiunile de aprovizionare se pot vedea în caetul de sarcini la Serv. Intendenței Diviziei, în fiecare zi, între orele 11-13.*

*Seful Serv. Intendenței Div. 17-a.*

Int. Lt. Colonel:  
MIULESCU

No. 7094 din 5 Iulie 1928

## In pragul disolvării consiliului comunal

Urmare din pagina II-a.

bugetare periculoase pentru avuțul, sănătatea și viața cetățenilor, a dat dovadă de o rea administrație abdulăc

**Are cunoștință Consiliul că pe terenul Municipiului s'au clădit case, cu sau fără autorizarea cerută de art. 73 din legea pentru unificarea administrativă?**

Astfel: 1) In parcul Alba-Iulia No. 50. Gureso Andrei, în luna Martie 1927, pe o lungime de teren al Primăriei de 13, 30 m. și adâncime 7 m., fără autorizare de edificare și-a clădit o casă?

2) In parcul Alba Iulia No. 52, Szell Carol, cu autorizația de edificare No. 24280/1924, a clădit pe teren public un imobil; edificarea s'a făcut în 1927.

Nu crede consiliul că una din primele sale îndaloriri este să administreze bunurile municipale, apărându-le de ori ce culproire sau atingere?

**Nerespectarea art. 70, 71, 72 din legea pentru unificarea administrativă și art. 50 din regulamentul Consiliului de Higienă.**

In orașul Oradea sub actualul Consiliu s'a făcut 14 parcelări, deschizându-se 43 străzi noi. Nu s'a făcut nici o constatare dacă la aceste parcelări s'au luat în considerare interesele Statului, Comunei și a instituțiilor publice și culturale. Nu s'a cerut avizul serviciului de igienă, în ce privește lărgimea străzilor precum și a salubrității terenurilor pe cari s'au deschis colonii, deosemena nu există în cauză nici un raport al serviciului tehnic. Deschiderea străzilor s'a făcut fără să existe vreun vot de aprobare a delegației permanente sau a consiliului comunal.

Cum va pune în aplicare în viitor, Consiliul Comunal al Municipiului Oradea prevederile art. 69 din legea pentru unificarea administrativă, când din cauza sutelor de clădiri construite fără autorizare și a străzilor deschise fără respectarea vreunui principiu de aliniere, planul de sistematizare a acestui oraș a devenit o imposibilitate?

Nu găsește consiliul că procedând astfel a dat dovadă de o rea administrație și o neînțelegere a intereselor superioare ale Municipiului, punând astfel orașul în situațiunea de a nu se putea dezvolta pe viitor într'un mod civilizat și modern?

**Numiri de funcționari diurniști, cari concediați li se acordă salariul pe trei luni.**

In conformitate cu instrucțiunile și ordinele Ministerului de Interne cu ocaziunea întocmirii bugetelor comunale, s'a cerut insistent ca toți funcționarii diurniști să fie înlăturați. Consiliul comunal nu a respectat aceste îndrumări în cursul anilor bugetari 1926-1927 și 1927-28, iar în acest an a dispus concedierea acestor funcționari, dar în sedința dela 31 Martie a. c. a hotărât să dea concediaților salariul pe trei luni, volând în acest scop suma de lei 273000.

Procedând astfel, Consiliul s'a făcut vinovat prin numirea în serviciul Municipiului a unor funcționari ce nu aveau dreptul, nefiind prevăzute locurile acestora în buget, în al doilea rând volând suma arălată, pe motiv de „echitate”, a dat dovadă de ușurință în mănuierea averei ce i s'a încredințat.

**Nerespectarea art. 31 din regulamentul Statului Funcționarilor.**

In conformitate cu articolul sus citat, pus în aplicare dela 1 Ianuarie 1924, toți funcționarii, cari examinați, se va constata că nu cunosc limba Statului, vor fi îndeplățiți din funcțiune.

Comisia examinatoare a constatat că 86 (optzeci și șase) funcționari ai Municipiului Oradea sunt în această situațiune. Dece consiliul nu și-a făcut datoria, înlăturând acești funcționari, cari în 9 ani de când funcționează ca slujitori ai Statului Român, nu a reușit să învețe limba oficială?

Procedând astfel, Consiliul pe lângă faptul că s'a făcut vinovat de nerespectarea legii și a ordinelor Ministerului de Interne dar a dovedit o toleranță dăunătoare Ideii de Stat și a bunului mers al serviciului.

**Nerespectarea art. 386 din legea pentru unificarea administrativă.**

Deși prin acest articol, precum și prin ordinul Ministerului de Interne, dat de avizul conform al consiliului Superior Administrativ, salariile funcționarilor comunali urmează a avea de bază salariul din 1925. Consiliul comunal în bugatul 1928 a înglocat la salariul de bază, indemnizația specială dată în 1921 la 1 Decembrie prin ordinul No. 13789 a Directoratului General al Ministerului de Interne din Cluj.

Com explică Consiliul această mărire de salarii, contrarie art. 386, care prevede că salariile vor rămâne aceleași din momentul promulgării legii administrative, până când printr'o lege generală de organizare a salariilor, ele se vor fixa din nou?..

## ECOU

caută corespondenți în toate comunele din județul Bihor. Ofertele însoțite de câte o coresp. de probă, rugăm a se trimite pe adresa redacției ziarului

## MUSCHONG „PHÖNIX“ B

Apă minerală naturală



Vindecă și reconfortează  
Se găsește pretutindeni.

CUMPĂRAȚI EXCELENTUL  
HUILLE SURFINE EXTRA VI

„SPHINX“

Cel mai delicios untdelemn de salate și pentru mai  
De vânzare la toate magazinele de coloniale și deli  
Depozitul Parcul Ștefan  
general: FISCHER EMIL Oradea. TELE

Toți sportmanii cumpără automobile, motociclete, biciclete și tot felul de accesorii din toate mărcile și sistemele, cu prețurile cele mai reduse și în rate numai dela:

AUTOTECHN  
Bulev. Regele Ferdinand 14.

Comitetul școlar al  
tare și sup. de com  
„General Tr. Moș

## Licitație p

Miercuri 8 Augu  
La școala elem  
perioară de comer  
Bulev. Regele Fer  
Nr. 36, se va ține  
blică pentru furniz  
de școală. Caetul  
poate vedea în f  
lucru între orele 9  
direcțiunea școlaei

Licitația se va ține  
mitate cu art. 72—  
contabilității publice  
Comite

## Prim

## Publicațiune d

Se aduce la cunoștință interesaiilor, că se va ține licitație publică pentru întreprindere a lucrului de construire a școlii primare din comuna Ianoșda de lei 972.335, cu de la 1 Iulie 1928 la orele locale primăriei Ianoșda. Licitația se va ține în conformitate cu legile publicate art. 72—

Concurenții vor depune asupra sumei oferite Informațiuni se pot cere la mărirea com. Ianoșda, viciul tehnic a județului Ianoșda, la 5 Iulie 1928.  
Primăria

## Atențiune

zia largului din oraș s'a deschis în localul Luca P. Nicolescu, din Bulevardul Ferdinand 11, o poziție pentru vânzarea produselor Caselor în cusături românești, cămăși pentru doamne, călți și copii, șervețele etc. Prețuri foarte mici. Vizitați și vă va vinge.