

SĂPTĂMÎNAL DE INFORMAȚII ȘI OPINII DEMOCRATICE ■ ARAD ■ ANUL III 14-20 AUGUST 1993

LA ORIZONT UN CONFLICT ÎNTRE SINDICATUL ASTRA ȘI PRIMĂRIE?

În viața Aradului, se întrevide o nouă sursă de tensiuni. Este vorba despre un conflict în fașă, între sindicatul ASTRA (de fapt, este vorba despre un grup sindical, care cuprinde mai multe organizații din cea mai mare întreprindere din județ) și conducerea Primăriei. Motivul: locuințele și mai ales modul cum sînt repartizate acestea, precum și alte aspecte din activitatea primarului, pe care cei de la ASTRA le scot în evidență. La început, au fost tatonări și discuții "în spatele ușilor închise", apoi totul a ieșit la lumină cu ocazia publicării unei scrisori deschise a sindicatului. Pe marginea acesteia, în data de 5 august a fost convocată o conferință de presă de către cei de la ASTRA, cu scopul de a-și explica punctele de vedere expuse în scrisoarea deschisă. Am fost prezent acolo, însă graficul de apariție a acestui ziar nu a permis publicarea celor discutate pînă acum. A doua zi după acea conferință de presă, am fost la domnul primar Cristian Moisescu, rugîndu-l să răspundă la o serie de întrebări care au fost adresate de sindicaliști și să explice, în același timp, poziția instituției pe care o conduce. Domnia sa a răspuns celor solicitate în plus, în data de 11 august, de la orele 12, Primăria a convocat la rîndul său o conferință de presă, pentru a răspunde acuzelor ce i-au fost aduse de către sindicaliști, ocazie cu care s-au repetat, în fața presei, multe dintre cele pe care le-a declarat domnul Moisescu la întrevăderea ce i-am solicitat-o.

Avînd în vedere faptul că ambele "tabere" și-au făcut publice opiniile, ne permitem, pentru o corectă informare a cititorilor, să prezentăm cele două conferințe de presă grupat, cu opiniile părților referitor la problemele atinse. În acest mod, se poate deduce mai ușor de partea cui se află dreptatea.

S.C. ASTRA S.A.- O SOCIETATE COMERCIALĂ DINAMICĂ

În data de 5 august, domnul Ionel Rusu, liderul grupului sindical ASTRA a salutat prezența presei la prima conferință de presă organizată de sindicatul pe care îl conduce. Au mai fost prezenți, din partea organizatorilor, domnii Ștefan Lișiță, lider sindical-Vagoane de călători, Gheorghe Onoiu, lider TESA, Vasile Vegheș-lider la Sector cald și doamna Adriana Manciu, vicelider la Mecanic șef-Sector II. De asemenea, în sală s-au mai aflat alți lideri sindicali și angajați ai societății.

În debutul conferinței de presă, domnul Rusu a făcut o scurtă prezentare a societății comerciale ASTRA. Am aflat că aceasta este cea mai mare firmă din Vestul țării, că a ajuns în al 102-lea an de existență, că posedă un capital social de 17 miliarde lei. La nivelul ASTREI există cca. 7100 angajați. În continuare, s-a expus scopul întîlnirii: prezentarea punctului de vedere al grupului sindical ASTRA privitor la viața socială a Aradului, cu referire la scrisoarea

deschisă publicată în ziarul "Adevărul". Nemulțumirea cea mare a vagonarilor este cauzată de modul în care repartizează Primăria locuințele. Cea mai mare întreprindere din Arad, după spusele liderilor sindicaliști, nu a primit în acest an nici o locuință din fondul de stat. În urma unor întîmpinări scrise ale sindicatului, nici primarul, nici consiliul local nu au luat nici o decizie. A fost amintită Hotărîrea 15/1993 a Consiliului Municipal Arad, care în opinia celor de la ASTRA contravine legii 5/1973, cea care reglementează împărțirea locuințelor. Mai mult, domnul Onoiu a specificat clar că prin această hotărîre, consiliul municipal îl imputernicește pe primar să repartizeze locuințele, delegîndu-i responsabilitățile sale.

ÎN REPLICĂ, PRIMĂRIA

După aproape o săptămînă, Primăria a convocat la rîndul său o conferință de presă, în care și-a expus punctele de vedere. Pe lîngă primar, au fost prezenți și alți oameni cu funcții de răspundere în Primărie. Ziariștilor le-au fost puse la dispoziție copii atît după Hotărîrea 15/1993, cît și după alte decizii ale Primăriei. Încă de la citirea Hotărîrii 15, se poate vedea extrem, de clar că, poate din neînțelegere, sau poate din alte motive, sensul acesteia a fost răstălmăcit de cei de la ASTRA. Nicăieri nu se spune că primarul repartizează locuințele, delegat de consiliu. În art.2, textual, se specifică: "Primarul va informa (s.n.) trimestrial, în ședința ordinară a Consiliului local din prima lună a trimestrului următor, numărul de apartamente repartizate nominal, pe unități și direct, specificîndu-se în dreptul fiecărei nominalizări poziția din lista de prioritate și punctajul obținut conform anexei nr.2". Deci, între a informa și a decide este o diferență. Într-adevăr, primarul a fost investit cu puterea de a repartiza unele locuințe direct, însă este vorba despre așa-numitul fond special, aflat la dispoziția Primăriei pentru cazul unor specialiști de care orașul are nevoie. Aceste locuințe rămîn ale Primăriei, și ele nu sînt în număr prea mare.

Primăria a mai afirmat că nemulțumirea celor de la ASTRA pleacă de la faptul că ei nu sînt satisfăcuți de modul cum sînt repartizate locuințele, pe baza unor criterii de punctaj stabilite de Primărie, și nu pe baza opțiunii sindicatelor. Criteriile, anexă la Hotărîrea 15, au fost stabilite plecînd de la lege și ele țin cont de factori de protecție socială, în sensul că avantajează individul cu probleme de locuit, no colectivitatea din care face parte. Faptul că ele sînt legale este demonstrat și de aceea că nu au fost atacate de nimeni, nici de către Prefectură nici de alte organe. Criteriile de departajare sînt clare și ele pot fi verificate de oricine. La fel și modul de repartizare a locuințelor, conform

(urmare în pagina 2)

În 11 august, la orele 7 dimineața,

S-a declanșat greva mecanicilor de locomotivă

Revendicările acestora nu sînt de natură salarială

Așa după cum a anunțat, sindicatul din ramura mișcare din cadrul SNCFR a intrat de miercuri, 11 august, în grevă. Motivele acestei acțiuni nu sînt de natură salarială. Sindicatul cere ierarhizarea funcțiilor în cadrul SNCFR după modelul existent înainte de anul 1991. Domnul Ioan Costi, liderul sindicatului din cadrul Depoului CFR Arad, a declarat că administrația este singura vinovată de declanșarea acestui conflict de muncă, deoarece nu a negociat cu sindicatul contractul colectiv de muncă. Mai mult, a aprobat acest contract fără a avea numărul de voturi legal. În urma grevei din iunie, s-a promis că vor fi negociate ierarhizările, însă acest lucru nu s-a întîmplat.

Sindicatul a anunțat administrația încă din 5 august despre declanșarea grevei. În opinia sa, administrația ar fi avut obligația să atenționeze publicul călător despre consecințele grevei. Pînă la ora scrierii acestor rînduri, în raza de acțiune a greviștilor arădeni circulă numai trenurile ce transportă copii, combustibili pentru termocentrale, vietăți sau convoaiele militare. Dacă amenințările administrației vor continua și nu se va trece la negocieri la sediul confederației, care este la Brașov, este posibilă paralizarea totală a traficului feroviar.

SORIN TROCAN

După mai bine de o săptămînă,

CONFLICTUL DE LA ARIS ESTE DEPARTE DE SOLUȚIONARE

Pichetarea fabricii continuă

Conflictul de muncă declanșat în cadrul societății comerciale ARIS S.A. continuă. În urma hotărîrii administrației de a "pune pe liber" aproape trei sferturi din personal, cele două sindicate au hotărît acțiunea în comun, prin pichetarea fabricii (măsură propusă de Sindicatul Liber).

Fiind vorba despre o formă de luptă sindicală folosită în premieră, aceasta a mers mai greu la început, apoi totul s-a reglat pe parcurs. În a doua zi, administrația a venit cu o propunere de compromis: reducerea timpului de lucru cu șapte zile, neplătite. Sindicatul Liber a refuzat. Din păcate, tot în aceea zi, au apărut unele semne ale dezbinării celor două sindicate. Acțiunea continuă, pînă la soluționarea revendicărilor salariațelor. Pentru săptămîna viitoare, se preconizează un marș de protest, însă amănunte nu au fost încă furnizate.

S.T.□

La Arad, în perioada 12-14 august,

Va avea loc turneul de box "Centura Aradului"

Vor participa toți campionii de juniori ai României

Începînd cu data de 12 august, arena MOTORUL va găzdui turneul de box "Centura Aradului". Vor participa mai multe echipe, printre care și lotul de juniori al României, care cuprinde toți campionii de juniori din acest an. Competiția are mai mulți sponsori, care vor oferi premii interesante. Este prevăzut a avea loc și concursul Miss "Centura Aradului". Alte amănunte, veți putea citi în ziarul "Știrea Express" de luni, 16 august.

CU OCAZIA STARTULUI CAMPIONATULUI
DIVIZIEI NAȚIONALE DE FOTBAL, URĂM
ECHIPEI UTA MULT SUCCES ÎN MECIUL DE
DEBUT CU PETROLUL PLOIEȘTI
DUMINICĂ, TOȚI SUPORTERII ADEVĂRAȚI
NU PÔT FI DECÎT ÎNTR-UN SINGUR LOC: PE
STADION ALĂTURI DE
UTA!

Urmare din pagina 1

listelor de priorități. În ceea ce privește faptul că sînt avantajate persoanele cu probleme, fără locuințe și cu mulți copii, s-a afirmat că la întîlnirea dintre conducerea grupului sindical ASTRA și Primărie, domnul Rusu a spus că se avantajează "gunoaiile societății", fapt consemnat de stenograma discuțiilor.

ASTRA SUSȚINE CĂ NU A PRIMIT LOCUINȚE, PRIMĂRIA DEMONSTRĂ CĂ NU ESTE AȘA

S-a susținut de către liderii sindicali că ASTRA nu a primit nici măcar una din locuințele repartizate în acest an, cu toate că este unitatea cea mai mare a județului.

În replică, Primăria evidențiază două aspecte: primul, că în anul 1992, ASTRA nu a deșus listele de priorități pentru locuințe la Primărie, cu toate că s-a așteptat două luni de zile după aceste liste. Al doilea, că în acest an, au primit locuințe și angajați de la ASTRA. A fost amintit cazul Fărcuț Alin, muncitor în uzină, provenit de la casa de copii, dar ni s-a spus că mai sînt și alții.

Sindicaliștii au afirmat că oameni din uzină au reclamat faptul că nu sînt pe lista de priorități și că unii cu probleme sociale deosebite din cadrul societății nu pot primi locuință. Aceste reclamații repetate i-au determinat pe liderii sindicali să ia legătura cu Primăria și să încerce găsirea unei soluții. Au spus că ei au înaintat propuneri concrete și echitabile care nu au fost luate în considerare.

Primăria afirmă că mulți angajați din cadrul ASTRA au venit în audiențe la primar, susținînd faptul că nu au apărut pe listele de priorități ale sindicatului, deși au cerut locuință. Alții au spus că au deșus actele dar nu au apărut pe liste, iar alții au susținut că nu au fost afișate listele în uzină, pentru verificări și contestații. Ba mai mult, cetățenii au afirmat că pe liste se ajunge pe alte căi decît cele normale și este foarte greu să ajungi la liderul de sindicat pentru asemenea probleme.

PRIMARUL STĂ CU BIBLIA PE MASĂ

Activitatea primarului a fost contestată din mai multe puncte de vedere. Astfel, în optica sindicatelor din ASTRA, printre responsabilitățile legale ale primarului stau asigurarea locurilor de muncă, curățenia și ordinea în oraș, disciplina. S-a afirmat că primarul stă cu Biblia pe masă, în loc să rezolve problemele orașului.

În replică, primarul a susținut că se mîndrește cu faptul că are Biblia pe masă. Acest fapt îi poate deranja doar pe cei care au fost înaintea sa, care nu au pus mîna pe Biblie. În același timp, pe masa sa se află și Constituția României, pe baza căreia își ordonează activitatea. În ceea ce privește atribuțiunile sale, acestea sînt extrem de clar prevăzute de lege și le respectă întru totul.

MĂRUL DISCORDIEI-CRITERIILE DE PUNCTAJ

Modul de stabilire a punctajelor a creat mari nemulțumiri, pentru că s-a spus că acestea au fost alcătuite fără respectarea legii și au dat ocazia unora să facă fraude, prin "umflarea" punctelor. Mai mult, ele au marginalizat angajații ASTREI față de alți oameni ai muncii din Arad, de la întreprinderi cu pondere mai mică în economia județului. În opinia sindicatului, ASTRA, avînd cei mai mulți angajați din județ, are ponderea cea mai mare și în realizarea de fonduri pentru buget, prin impozitul pe salarii. Altfel spus, ASTRA dă cei mai mulți bani Primăriei, și prin această prismă ar trebui să fie avantajată în obținerea de locuințe pentru angajații săi.

Primăria susține că modul de punctare a fost discutat cu sindicatele, că acesta este obiectiv și că respectă cerințele legii. Că nu contează apartenența individului la o firmă sau alta, ci doar omul cu problemele sale. Protecția socială este asigurată tocmai prin faptul că sînt avantajate persoanele nevoiașe cu mulți copii. Fiecare punctaj este verificat de o comisie, pentru că nu o persoană repartizează locuințele, ci o comisie, formată din primar, viceprimar, șeful oficiului juridic, al serviciului administrativ, doamna

Teodora Nețin de la RALLA, iar ca observatori, lideri sindicali de la OSLA, FRAȚIA, precum și orice altă persoană sau lider sindical care dorește, deoarece aceste ședințe ale comisiei nu sînt secrete. Nimeni nu este avantajat față de criteriile stabilite. S-a încercat ocolirea listei de priorități prin intervenții, dar nu s-a cedat în fața nimănui și nici nu se va ceda. Cei de pe primele locuri de pe listele propuse de societățile comerciale sînt convocați la Primărie, cu actele doveditoare, pentru verificarea punctajului, iar evidența este ținută pe calculator. Multe punctaje sînt umflate, iar din cei chemați, aproape două treimi nu se prezintă, considerînd, probabil, că nu justifică punctajul anunțat. Cei confirmați și care urmează să ajungă în posesia mult-doritei locuințe, primesc bonul de la Primărie, sub forma "S.C...., pentru domnul..."

În opinia domnului primar, acest mod de atribuire deranjează pe unii lideri sindicali, care au pierdut controlul atribuirii de locuințe de către ei, pe baza unor criterii pe care ei le cunosc.

Domnul Rusu a spus că a propus soluții, care au fost refuzate de primar. Aceste soluții au fost în cazul în care cineva ocupă ca și subchiriaș o locuință, al cărei titular de contract de închiriere are o proprietate, această locuință se revină de drept subchiriașului. Sau, în cazul în care cineva ocupă o locuință, indiferent cum, al cărei proprietar nu mai e în țară, de exemplu, aceasta să-i revină lui.

Primăria a considerat aceste două propuneri inechitabile, căci ar fi vorba despre ocuparea unei locuințe în afara ordinei de priorități, în primul caz, de către acela care o ocupă, indiferent de situația acestuia, sau, în al doilea caz, de legiferarea unui abuz (fiind vorba despre ocuparea ilegală a locuinței).

RELAȚIA PRIMAR - REGIILE AUTONOME SUBORDONATE PRIMĂRIEI

Sindicatul ASTRA a reproșat primarului că nu coordonează activitatea regiilor autonome ce îi sînt subordonate, cu referire directă la RALLA, care ar fi avut obligația, prin inspectorii săi, să depisteze acele locuințe care sînt disponibile pe raza municipiului.

În replică, domnul Moiescu a afirmat că aceste regii sînt autonome în sensul că activează cum doresc, pînă cînd se pune problema finanțării. Atunci își amintesc că sînt de Primărie și cer bani. A fost dat exemplul RALLA și RAGC, ai căror directori, anul trecut, la inițiativa primarului, au fost destituiți. A urmat un șir de procese, inclusiv la Tribunalul Suprem, iar în final, directorii au avut cîștig de cauză, motivîndu-se că au fost înlocuiți pe criterii politice. Cu acești oameni pe care nu i-a considerat corespunzători pe posturile pe care le ocupă, este normal că primarul nu poate colabora bine.

SUBSOLUL PRIMĂRIEI- DEPOZIT DE AJUTOARE

S-a spus că există în subsolul Primăriei ajutoare, pe care primarul le distribuie la tot felul de oameni, care vin în Primărie, îl caută apoi pleacă zîmbitori cu plasa plină.

Într-adevăr, pe adresa Primăriei au sosit ajutoare, pe care primarul le distribuie celor nevoiași. Există în evidențe asemenea oameni, cu situație materială grea, care sînt rugați să aducă acte doveditoare. Ei primesc aceste ajutoare, care constau în alimente sau îmbrăcăminte uzată. Au fost primite semințe de flori sau alte plante, care au fost împărțite la diverse instituții. Tot ceea ce a fost dat, a fost dat pe bază de acte și procese verbale. Există evidențe clare și stricte, care pot fi confruntate de oricine.

S-a mai reproșat faptul că primarul nu întreprinde nimic pentru a realiza apropierea sau chiar înfrățirea Aradului cu oraș străine.

Aradul este pe cale să se înfrățescă cu Verona. Acest proces a fost dinamizat și de Camera de Comerț și Industrie, pentru că există multe firme în Arad care au relații de afaceri cu firme din Verona. Italienii au schimbat primarul, ceea ce a dus la o întîrziere. Noul ocupant al postului este așteptat însă în septembrie la Arad. Există bune relații cu orașe din Germania, de exemplul Wurzburg-ul, sau din Marea

Britanie. În aceste relații trebuie plecat de la principiul păstrării demnității în fața străinilor.

CONCLUZIA CONFERINȚEI DE PRESĂ DE LA ASTRA: SESIZAREA PREFECTULUI

Concluzia conferinței de presă organizată de grupul sindical ASTRA a fost sesizarea oficială a prefectului asupra a ceea ce sindicaliștii consideră a fi ilegalitățile comise de către primar și Consiliul Local Arad și asumarea de către acesta a atribuțiunilor ce îi revin conform legii nr.69. Sindicatul dorește instaurarea unei stări de legalitate deplină în Arad și propășirea orașului pe măsura posibilităților existente.

PRIMĂRIA A ATINS ȘI ALTE PROBLEME DECÎT CELE RIDICATE DE SINDICATUL ASTRA

Întrebările ziaristilor adresate reprezentanților Primăriei au atins și alte aspecte. S-a vorbit despre Dispoziția nr.423 din 5 august 1993, emisă de primarul municipiului Arad, pe care o puteți citi în acest ziar. Aceasta vine să aducă o serie de

măsuri care vor avea darul să ne îmbunătățească condițiile de viață în colectivitate, cu toate că se referă la unele acte cu caracter punitiv. În aplicarea corectă a acestei Dispoziții, s-a făcut apel la toți factorii de decizie și în special la domnul prefect, care a fost rugat să țină seama de importanța celor prevăzute aici în viața cetățenilor orașului.

S-a discutat despre cantina săracilor, care pînă la finele anului se speră să devină funcțională. Dorișta Primăriei este ca toți cetățenii să se alieze demersurilor sale pentru o viață cît mai decentă și civilizată în oraș.

S-a menționat clar că toate acțiunile primarului se bazează pe lege și că domnia sa nu va face nici un rabat de la aceasta. În ceea ce privește criteriile de acordare a locuințelor fond de stat, se așteaptă soluții constructive din partea sindicatelor și există dispoziție pentru dialog în vederea perfecționării criteriilor de punctaj controversate. S-a afirmat că locuințe nou construite nu vor apare în viitorul apropiat, unicele "surse" provenind din decese sau disponibilizări. Primăria a avut șase blocuri în construcție, însă nu au existat fonduri pentru finalizarea lor. S-a apelat la firmele care au avut o situație financiară bună, să se asocieze în finalizarea acestora, iar apoi, o cotă parte din apartamente să revină și Primăriei. Petrolul, RENEL-ul, de exemplu, au acceptat această formulă. Nu a fost cazul cu ASTRA. Nu toate blocurile în construcție nefinalizate aparțin Primăriei. Cea mai mare parte au fost contractate cu cetățenii, însă datorită creșterii aberante a prețurilor, noii proprietari nu au resurse bănești să suporte finalizarea lor.

SORIN TROCANCI

P.A.C. -Arad transmite condoleanțe familiei îndoliate, în urma decesului fostului membru al partidului nostru, ing. GHEORGHE POIENIȚA (65 de ani) din Chișineu-Criș.

S.C. GETON CRUX SRL COMERȚ GENERAL

Str. Lucian Blaga nr. 2-4, tel./fax 0966/17643

Vă oferă din producție internă și import prin

Magazinul Universal

ARADUL

ÎNCĂLĂMÎNTE
CONECTII FEMELE
BĂRBĂȚI COPII
JUCĂRI
PAPETĂRIE

ELECTROCASNICE
MOULINEX
ZASS
BOSCH

COMPUTERE
CONSUMABILE
RADIOCASETOFONE
VIDEOCASETOFONE
TV COLOR

MAGAZINUL UNIVERSAL ARADUL VINDE UN VAST SORTIMENT DE:
STOFE ȘI ȚESĂTURI
COVOARE ȘI MOCHETE
MERCERIE ȘI MAROCHINĂRIE



POSIBILE DOSARE ALE CORUPȚIEI

In continuarea materialelor publicate sub genericul "Posibile dosare ale corupției", publicăm din nou o scrisoare a domnului ing. Onoriu Stoian, fost șef de fermă în cadrul SCV Barața. Rîndurile de mai jos reprezintă reacția domnului Stoian la articolul publicat săptămînilor trecute. Opiniile exprimate aparțin în totalitate autorului, fără a angaja redacția.

Către, Redacția ziarului "Știrea" Arad

Subsemnatul ing. Stoian Onoriu, domiciliat în com. Vladimirescu, str. Progresului nr. 28 jud. Arad, pentru pagina "Posibile dosare ale corupției" și în virtutea aceluiași drept la care se referă răspunsul conducerii SCV Barața, vă rog a-mi publica acest material. Deși nu sînt menționat expres în răspunsul



respectiv al SCV Barața (probabil că va urma!), doar printre altele ferma, numai la care am lucrat eu (și de unde am fost dat afară).

De la început trebuie să arat inexactitatea, în mare parte, a unor lucruri exprimate în acel răspuns și chiar recunoașterea săvîrșirii unor ilegalități de către conducerea SCV Barața. Să le enumerăm pe rînd.

Chiar din introducerea făcută în răspuns, conducerea SCV Barața ne dezvăluie motivul (adevărat) pentru care cei patru ingineri (unul a decedat între timp, la 48 de ani) au fost dați afară din serviciu. Este interesant, și mă refer în primul rînd la mine, că în cele 5 sentințe judecătorești: 2 emise de Judecătoria, 2 de Tribunal și una de Curtea Supremă de Justiție, instanțele de judecată nu au putut afla adevărul. Deși a fost prezent la unul din cele cinci procese, domnul Gheorghe Stoian, fost contabil șef, în calitate de "martor" (și acuzator în aceeași cauză, 12.01.1993) la întrebarea pe care i-am pus-o, și anume "ce prevede articolul 130, litera i din Codul Muncii?", dînsul n-a răspuns. A lăsat probabil ca răspuns clar să fie dat de public, adică în ziar. Deci, opinia conducerii SCV Barața: "acțiuni tendențioase", "destabilizare" și "incitare". Așadar, respectiv articol din Codul Muncii

în opinia SCV Barața... Este foarte probabil ca cei din conducerea administrativă actuală au avut în vedere și un la șaselea proces, adică emiterea celei de-a șasea sentințe. Bineînțeles, dacă va mai urma... Oricum, pentru acest "sacrificiu" eu mă simt obligat să le "mulțumesc".

În continuarea materialului prezentat de conducerea SCV Barața se observă că în perioada 1992-1993 s-au efectuat două controale din partea M.A.I.A. După cum se vede, conducerea SCV Barața este de acord numai cu unul din cele două controale. Pe unul îl "contestă", pe motiv că unele persoane din conducerea M.A.I.A. sînt implicate în mafia grîului. Ar fi interesant ce dovezi are conducerea SCV Barața în această afirmație, dar se uită să se amintească despre "bucătăria" proprie, adică mafia vinului, a țuicii, a tractoarelor și utilajelor furate și vîndute, a semințelor, a autoturismelor vîndute, a televizoarelor color, etc. Probabil că acestea nu se înscriu ca acțiuni abuzive sau ilegalități...

În ceea ce privește transferarea fermei nr. 13, baza furajeră, din comuna Vladimirescu către SCV Utvinș, ei bine, răspunsul exact este că nu poate fi vorba doar de transferarea fermei nr. 13 ci a ambelor ferme, adică și a fermei de vaci nr. 12 de pe raza comunei Vladimirescu. Dar inexactitatea nu constă doar în acest fapt ci în felul cum s-au transferat și mai ales din inițiativa cui? Fiindcă conducerea SCV Barața asigură cititorii ziarului că HG 194/1991 a dispus arondarea celor două ferme la unitatea de unde în 1983 au fost preluate. Probabil că "uită" din nou conducerea SCV Barața să spună că din inițiativa acesteia s-au adunat semnăturile șefilor de fermă și secretare, a economiștilor și contabililor, tehnicienilor și șefilor de depozit, 5 dintre ei făcînd parte din consiliul de administrație, înaintate sub forma "declarație de grevă", care a stat de fapt la baza transferării celor două ferme. Probabil că și această "declarație de grevă" să stea pe undeva prin sertarul conducerii pentru a putea fi pusă la dispoziția celor interesați de a cunoaște adevărul, așa cum stă și Nota redactată la 21.04.1993 cu rezultatul celui de-al doilea control, pe care SCV Barața nu-l contestă.

Astăzi și în continuare acest eveniment va fi un moment trist sau ar trebui să fie, în special pentru conducerea SCV Barața.

Cititorii ziarului, dar și angajații respectivei unități ar trebui să știe că cele două ferme și-au realizat an de an indicatori prevăzuți, au obținut producții de furaje și lapte, etc, s-au evidențiat în realizarea de beneficii și au contribuit într-o mare măsură la situația economico-financiară a fostului, IAS Barața. Producțiile obținute de cele două ferme au fost reale, nefiind rezultatele unor "calamități naturale", grindină, furtuni, etc. Acum, conducerea SCV Barața și nu numai, poate să înregistreze doar regrete...

Sînt semnificative și dezvăluirile conducerii SCV din nota explicativă și obiectivă a ultimului control (pe care conducerea o acceptă) care reține în sarcina unor cadre de conducere, "mici neglijențe" și "superficialitate" în exercitarea atribuțiilor acestora și nici vorbă de așa-zise "abuzuri și inegalități". Apreciază conducerea SCV că între acestea este o "diferență mare", așa că, ar trebui să adăugăm noi că acea "mare diferență" este egală cu mărimea unui pas. Și dacă acestea au fost mai "calde", să trecem și la altele mai "reci", în ordinea răspunsului dat de SCV Barața. Se face că unii din angajații SCV Barața sînt și acționari. Din cîte știu eu, ca urmare a unui anunț din ziarul Adevărul SCV Barața își chema acționari să ridice dividendele pe anii 1990-1992. Iluzie, la fața locului s-a spus că a fost o greșală, și că se primește (vin, țuică, bani) numai pe anii 1991 și 1992. De ce nici un ban pe 1990? Înapoi acasă! Să amintim că SCV Barața are în evidență

circa 3000 de acționari. Așa că alte "beneficii", facilități nelegale, eu nu cunosc ca acționarii să-și însușească. Dar dacă conducerea SCV Barața susține... Cu toate acestea, conducerea respectivei unități este "obsedată" de adevăr. Amintește din nou ce înseamnă litera "i" din Codul Muncii pentru "binevoitorii" rămași pe drumuri. În schimb, speranțele nu sînt pierdute, urmare a măsurilor prevăzute în nota ultimului control, care vor fi luate de-acum încolo, vor face "dreptate".

Întrucît cea mai mare parte din răspunsul SCV Barața se referă la activitatea unui coleg, șef de fermă, fiind vorba despre domnul inginer Bardi Mihăilă, eu mă voi referi la activitatea acestuia. Aș dori să evidențiez doar două aspecte în ceea ce privește relațiile de serviciu dintre conducerea SCV Barața și șeful de fermă respectiv.

1. În anul 1989 acestea au făcut obiectul unei ședințe (analiză) cu participarea conducerii fostului Trust Județean al I.A.S. și în prezența celorlalți șefi de fermă ai IAS Barața. A venit Revoluția din decembrie și decizia aceea nu s-a mai aplicat.

2. La adunarea generală a acționarilor din 22 decembrie 1992, chiar cu acționa prezentă, de care am mai informat cititorii (ținută la Șiria) un acționar din comuna Covăsinț, domnul Ardeleanu, a adresat aspre critici conducerii actuale a SCV Barața cu privire la ferma nr.6 Covăsinț, condusă de domnul ing. Bardi Mihăilă. De menționat însă, că nimeni din conducerea SCV Barața nu a avut nici un fel de reacție și nu a răspuns nimic.

În legătură cu organizarea și desfășurarea unei licitații, acesta trebuie să aibă la bază legea. Un ordin, o dispoziție, nu pot înlocui legea. Organele în drept se pot pronunța.

ing. ONORIU STOIANCI

DECLARAȚIA

eu semnăturile personale a conducătorilor locurilor de muncă din IAS Barața care conțin declarația de grevă pentru data de

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Locul de muncă	Semnătura
1.	Ing. Bader Daniela	șef fermă	ferma 1 Barața	
2.	Ștefi Gheorghe	contabil	Idem	
3.	Ing. Norton Anton	șef fermă	ferma 2 Barața	
4.	Norton Maria	economist	Idem	
5.	Ing. Florin Bujor	șef fermă	ferma 3 Barața	
6.	Ștefi Elena	economist	Idem	
7.	Ing. Puhoi Radu	șef fermă	ferma 4 Puhă	
8.	Ștefi Pavel	economist	Idem	
9.	Ing. Pădă Anton	șef fermă	ferma 5 Minia	
10.	Gligor Am	economist	Idem	
11.	Ing. Bardi Mihăilă	șef fermă	ferma 6 Covin	
12.	Ștefi Maria-Ana	economist	Idem	
13.	Ing. Boanca Iona	șef fermă	ferma 7 Șiria	
14.	Ștefi Liviu	economist	Idem	
15.	Borghian Eugen	șef fermă	ferma 8 Șiria	
16.	Ștefi Monica	economist	Idem	
17.	Ing. Mădăraș Traian	șef fermă	ferma 9 Mădăraș	
18.	Brioi Mihai	economist	Idem	
19.	Ing. Hăsur Petru	șef fermă	ferma 10 Păcoata	
20.	Ștefi Ilaria	economist	Idem	
21.	Ing. Oana Iona	șef fermă	ferma 11 Covăsinț	
22.	Mădăraș Eug. Iona	economist	Idem	
23.	Ing. Pădă Liviu	șef fermă	ferma 12 Mădăraș	
24.	Hăsur	economist	Idem	
25.	Ing. Pădă Gelu	șef fermă	ferma 15 Păcoata	
26.	Ștefi Gheorghe	șef sect. mecanic	sectorul mecanic	
27.	Ardelean Liubina	economist	Idem	
28.	Ștefi Anuș	șef sector	sector construcții	
29.	Mădăraș Alexandra	tehnician	Idem	
30.	Bodea Petru	șef sector	ADT	
31.	Ștefi Am	șef depozit	Idem	

CASA DE COPII LIPOVA
PIERDUT DECLARAȚIE VAMALĂ 147150493
O DECLARĂM NULĂ.

Furturi în toată regula. Demonstrații la lozinca - Omul cel mai de preț capital

STATUL COMUNIST CONTRA PROPRIETĂȚII PRIVATE

Construcția în sine, utilitatea celor două blocuri nu o poate contesta nimeni. Latura umană a chestiunii a constituit-o metoda de deposedare a oamenilor de bunurile lor. Inumană, deoarece pe cei expropriați nimeni nu s-a găsit să-i despăgubească. Nimeni nu s-a obosit să găsească o parcelă liberă, una din multele existente în cartier. Dar să dau cuvântul celei în cauză, femeie în vîrstă, pensionară, ce de la bun început m-a rugat să nu-i dezvălui numele.

"Locuiesc aici din 1960. Imediat ce ne-am mutat, am început să ne facem casă. Am adunat, numai noi știm cum, am suferit lipsuri și privațiuni mari, altfel spus, pînă ne-am făcut casa- mîncare pîrgălită n-am mîncat. Prin anii 1974 au venit unii să întrebe, din casă-n casă despre acte doveditoare din Cartea Funciară. Bineînțeles că nimeni n-a dat nici un act și n-a semnat hîrtiile vîrite sub nas de către agenții aceia. Se zvonea că "Serele" ar intenționa să-și facă blocuri peste grădiniile noastre.

pluteam. Nu aveam greutate. Niciodată, pînă atunci nu am avut o asemenea senzație. Parcă, doar cînd am îngropat-o pe mama. Ce-am putut să fac văzînd dezastrul? Am început să plîng, am crezut că paralizez. Într-un tîrziu l-am întrebat pe unul ce făcea pe șeful: "Ce faceți în grădina mea?" "Asta nu-i treaba ta!", a venit prompt și dușmănos răspunsul. Deci, omul societății socialiste, cel mai de preț capital a primit răspunsul: ASTA NU-I TREABA TA! Vecinului i-au asfaltat jumătate din grădină, fără remușcări, fără prejudecăți, fără jenă. Același principiu - nu-i treaba ta. La tot ce s-a întîmplat nu am putut să reacționez în nici un fel. Cu forța s-a făcut tot și cu milițianul de față.

Am de adăugat în plus, la cele relatate, că un om, dintre toți ceilalți, cel mai rău, acela m-a amenințat cu pușcări și cu milițianul, acela ce se recomanda tuturor: "sînt secretarul tovarășului Șimăndan. Ce facem noi aici nu-i treaba ta de femeie,

● Un episod dintre cele multe petrecute în cazul construcției celor două blocuri în cartierul

Grădiște ●

● Cum a funcționat japca comunistă ●

● Urmare din numărul trecut ●

Între timp bărbatul meu a murit. Eram singură prin 1976 cînd mă pomenesc cu trei oameni, ce fără să mă întrebe, au intrat în grădină să marcheze trasee cu țărșuși de lemn. Unul dintre ei urmărea un plan cu degetul. Au terminat și au plecat. După un timp, luată cu necazurile zilnice, am uitat episodul.

Pe neașteptate, reîntorcîndu-mă de la serviciu (lucram la Școala Generală din cartier) mă pomenesc cu zece de deținuți ce săpau un șanț adînc în grădina mea. Pentru acest șanț mi-au tăiat zece pomi fructiferi, mi-au călcat în picioare zarzavaturile, zmeura, cam tot ce aveam semănat în zona acea. Gardul care-l ridicasem în colaborare cu vecinul s-a evaporat, nu exista nici urmă. Interesant că la vecinul meu lucrau în grădină fără a fi nimeni acasă. Erau plecați toți în concediu. Au spart gardul și au intrat în curtea omului, și aceasta era considerat, firește, cel mai de preț capital.

Cînd am apărut, venind de la serviciu, prima senzație era de parcă visam, parcă

te poftesc să te cumînțești, că de nu vei avea de-a face cu miliția și procuratura. Așa a hotărît deputatul vostru din Marea Adunare Națională!?!?!?

A hotărît binele vostru!" (SIC!) Așa a fost atunci. Așa s-a consumat o dramă anonimă, pîrticică din drama României, cotropită fără voia ei de către comuniști. Femeia ce ne-a povestit cele de mai sus, dorind să rămînă anonimă (dintr-o frică persistentă-n subconștientu-i), ne-a asigurat de veridicitatea situațiilor relatate. Atunci cînd vîtafii noștri doreau ceva, nu existau variante. Au învățat de la Ceaușescu, care cu un gest al mîinii desființa cartiere, locuințe, bunuri aparținînd omului de o viață. Pentru aceste două blocuri construite în preajma străzii Șt.O.Iosif existau terenuri virane prin împrejurimi, nu era necesar să se treacă cu buldozerul peste proprietățile oamenilor.

Acesta a fost episodul ce am ținut să-l prezint, așa cum ne-a fost relatat de-o femeie amărîtă.

A consemnat BUJOR BUDA □

O IMPORTANTĂ VIZITĂ PREZIDENȚIALĂ

În lipsă de ceva mai bun, dl. Iliescu a reluat tradiționalele deplasări ale mult stimatului și iubitului cizmar, în lumea a III-a, a IV-a, etc.

După încheierea turneului din America Latină, delegația prezidențială s-a oprit (neplanificat) în Barbados, o insuliță din Arhipelagul Antilelor Mici. De formă aproximativ triunghiulară, micul stat-insulă, are o dimensiune de 32/22 km, cu o suprafață de 431 km², ceva mai puțin ca jumătatea județului Timiș. Populația de 262.000 locuitori este mai mică cu 40.000 decît cea a municipiului Craiova. Capitala Barbadosului, Brigetown, cu 17.352 de locuitori este cam ca Șimleul-Silvaniei sau Mizilul. Același oraș este și singurul port principal și singurul aeroport, unde dl. Iliescu nu a putut fi primit de șeful statului, deoarece el se afla la Londra, și este EA, regina Angliei, chiar și după proclamarea independenței în 1966.

Produsele industriale ale Barbadosului se rezumă la cele petroliere, țigarete, zahăr, melasă, săpun, etc. Cele agricole: trestie de zahăr, porumb, manioc, batate, igname, taro, nuci de cocos, banana. În domeniul creșterii animalelor predomină porcinele, ovinele și caprinele.

Totuși, în 1984 Barbadosul avea P.N.B-ul de 3.500 dolari / locuitor, iar după spusele președintelui nostru, acum ar avea 6.000. Probabil că turismul are un rol deosebit, odată ce numărul vizitatorilor depășește cu mult populația țării, în această "Rivieră a Inșilor de Vest".

Într-o țărișoară cu 4 edituri, 2 cotidiene, 6 periodice, 2 posturi de radio, din care unul de 114 în România; 201 televizoare, față de 173 la mia de locuitori în țara noastră. Să mai amintim cele 255 de posturi telefonice/1000, față de 80 la noi.

Cum schimburile comerciale le au cu SUA, Anglia, Canada, noi vom fi cam pe nicăieri.

Sau poate după modelul suedez, japonez, chinezesc, îl vom adopta pe cel barbadosian? Numai să nu rămînem cu barba-n dos!

H. HAUPTMANN □

POSED CAPITAL ÎNSEMAT, SPAȚII
COMERCIALE, PRODUCTIVE.

CAUT ASOCIAT.

INFORMAȚII SÎNLEANI 202 / A, POP.

LA PÎNCOTA SUFLĂ VÎNTUL PRIN COOPERATIVĂ.

În activitatea Cooperativei de Consum din Pîncota se regăsește, pe de o parte comerțul prin cele aproximativ 10 magazine și 5 unități de alimentație publică din oraș și fosta comună Măderat, pe de altă parte activități productive efectuate de ateliere, în special cojocărie. Cei ce activează în acest sector lucrează la domiciliu și își desfășoară produsele în piața locală sau prin diferite țirguri din țară. Cooperativa a mai avut și o fermă zootehnică care posedă imediat după Revoluție: 32 vaci de lapte, 70 tîrași la îngrășat, 700 iepuri de casă, 15 juninci, peste 20 de cai și o seră. Ultima achiziție, după evenimentele din 1989, 800 de oi. Între timp sera și toate animalele enumerate mai sus au fost vîndute în condiții și cu rezultate, defnitive cu prudență ca neclare de către membrii de rînd, care-și văd irosită agoniseala, fie ea și colectivă, de ani de zile.

Vizitînd magazinul Casnica din Pîncota, ai pentru moment senzația unui dezastru. Trei sferturi din rafturi sînt complet goale. Specializat în fierărie, mai găsești aici doar cîteva lăzi de cuie, cîteva topoare de proastă

calitate, aproximativ 50 kg. de vopsele, niște detergenți, ceară pentru talpă, cîteva întrerupătoare, 3 aparate de radio. Mai poți cumpăra desfășurare de conserve care servesc și la destuparea sticlelor de bere sau pepsi, la prețul de 11 lei, un adevărat chilipir.

În cele 10 minute petrecute acolo am văzut 5 cumpărători, dintre care doar unul a putut fi servit cu niște cuie, ceilalți au plecat așa cum au venit. De subliniat că nici celelalte magazine aparținătoare Cooperativei nu stau mai bine.

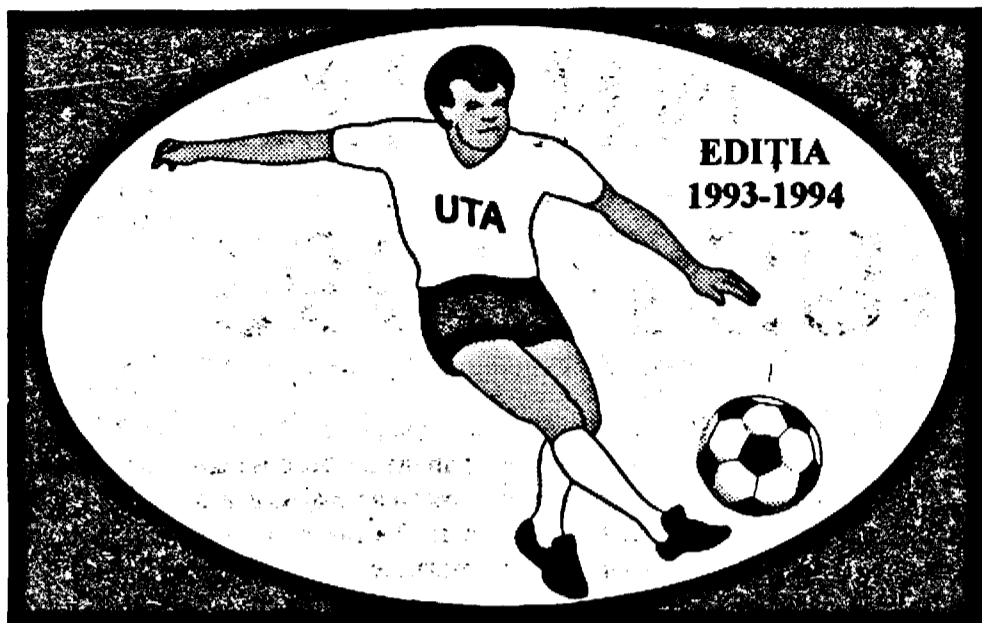
Spre comparație, amintim că în magazinul vizitat găseai în anii trecuți biciclete mai ieftine decît la Arad, datorită procurării lor direct de la sursă, pic-up-uri, magnetofone, radio-casetofone, aragazuri, vane de baie, ș.m.a., produse pe care le cumpărau cei din împrejurimi și chiar arădenii. În anii trecuți Cooperativa aceasta se mîndrea cu locurile I, alteleori al II-lea pe țară.

Poate se găsește cineva să pună niște întrebări cheie actualei conduceri a Cooperativei de Consum din Pîncota, legate de vîntul falimentului care suflă pe acolo.

H. HAUPTMANN □



ECHIPELE PARTICIPANTE LA CAMPIONATUL DIVIZIEI NAȚIONALE DE FOTBAL



CEAHLĂUL PIATRA NEAMȚ
Adresa: Str.Eroilor nr.18, Piatra Neamț
Anul înființării: 1919. Culori: galben-negru.
Stadion: CEAHLĂUL (15.000 locuri).
Debutantă în prima divizie.

DACIA UNIREA BRĂILA
Adresa: Stadionul Municipal Brăila
Anul înființării: 1928. Culori: galben-verde.
Stadion: MUNICIPAL (20.000 locuri).
Participări în prima divizie: 5 ediții.

DINAMO BUCUREȘTI
Adresa: Șos.Ștefan cel Mare nr.9, București
Anul înființării: 1948. Culori: alb-roșu.
Stadion: DINAMO (18.000 locuri).
Participări în prima divizie: 44 ediții (de 14 ori campioană).

ELECTROPUTERE CRAIOVA
Adresa: str.Stadionului nr.5, Craiova
Anul înființării: 1949. Culori: alb-roșu.
Stadion: VALEA ROȘIE(8.000 locuri).
Participări în prima divizie: două ediții.

FC BRAȘOV
Adresa: str. Titan nr.1 Brașov
Anul înființării: 1937. Culori: galben-negru.
Participări în prima divizie: 29 de ediții.

FC FARUL CONSTANȚA
Adresa: Bl. Republicii nr. 24, Constanța
Anul înființării: 1949. Culori: alb-albastru.
Stadion: FARUL (20.000 locuri).
Participări în prima divizie: 27

ediții.
FC INTER SIBIU
Adresa: Aleea Mihai Eminescu nr. 1-3, Sibiu
Anul înființării: 1986. Culori: bleu-albastru
Stadion: MUNICIPAL(15.000 locuri).
Participări în prima divizie: 5 ediții.

GLORIA BISTRIȚA
Adresa: str.Parcului nr.3, Bistrița
Anul înființării: 1922. Culori: alb-albastru.
Stadion: GLORIA(10.000 locuri)
Participări în prima divizie: 3 ediții.

OȚELUL GALAȚI
Adresa: str. Smîrdan nr.2, Galați
Anul înființării: 1965. Culori: roșu-albastru
Stadion: OȚELUL(15.000 locuri).
Participări în prima divizie: 5 ediții.

PETROLUL PLOIEȘTI
Adresa: str. Stadionului nr.26, Ploiești
Anul înființării: 1952. Culori: galben-albastru. Stadion: PETROLUL(16.000 locuri).
Participări în prima divizie: 31 ediții (de trei ori campioană).

POLITEHNICA TIMIȘOARA
Adresa: Bl. Politehnicii nr. 2, Timișoara
Anul înființării: 1920. Culori: alb-violet.
Stadion: POLITEHNICA(40.000 locuri).
Participări în prima divizie: 32 ediții.

PROGRESUL BUCUREȘTI
Adresa: str. Dr. Lister nr.37, București
Anul înființării: 1946. Culori: bleu-albastru.
Stadion: PROGRESUL

Participări în prima divizie: 18 ediții.
RAPID BUCUREȘTI
Adresa: Șos. Giulești nr. 18, București
Anul înființării: 1923. Culori: alb-vișiniu.
Stadion: GIULEȘTI(18.000 locuri).
Participări în prima divizie: 45 ediții (un titlu de campioană).

SPORTUL STUDENȚESC
Adresa: str. Mihai Moga nr. 5, București
Anul înființării: 1916. Culori: alb-negru.
Stadion: SPORTUL STUDENȚESC (11.000 locuri).
Participări în prima divizie: 19 ediții.

STEAUA BUCUREȘTI
Adresa: Bl. Ghencea nr.35, București
Anul înființării: 1947. Culori: roșu-albastru.
Stadion: STEAUA(30.000 locuri)

Participări în prima divizie: 45 ediții(de 15 ori campioană)
UT ARAD
Adresa: C.A. Vlaicu nr.36, Arad
Anul înființării: 1945. Culori: alb-roșu.
Stadion: UTA(12.500 locuri)
Participări în prima divizie: 33 ediții(de șase ori campioană)

"U" CLUJ
Adresa: str. I.P. Pavlov nr.13, Cluj
Anul înființării: 1919. Culori: alb-negru.
Stadion: ION MOINA (28.000 locuri)
Participări în prima divizie: 44 ediții.

UNIVERSITATEA CRAIOVA
Adresa: str. Libertății nr.9, Craiova
Anul înființării: 1948. Culori: alb-albastru.
Stadion: CENTRAL (35.000 locuri).
Participări în prima divizie: 29 ediții(de patru ori campioană).

Centenare

- În 1893 a început Grigore Antipa reorganizarea Muzeului de istorie naturală din București, folosind pentru prima dată în lume procedeul dioramelor, cu ajutorul cărora viețuitoarele sînt prezentate în mediul lor de viață.
- Au apărut la București Balade și idile de George Coșbuc.
- În 1/13 ianuarie a apărut la Iași Revista critică-literară (lunar), pînă în 1/13 iun. 1897, sub conducerea lui Aron Densușianu.
- În 24 ianuarie a apărut la București revista satirică Moful Român (pînă la 12 mai 1902, cu întreruperi), sub conducerea lui I.L. Caragiale și Anton Bacalbașa.
- În 1/13 mai a apărut primul număr din săptămînalul socialist Volkawille la Timișoara, editat pînă în 1936, cu unele întreruperi- între 1919 și 1930 sub titlul Arbeiter-Zeitung.
- În 28 noiembrie apare săptămînal, la București revista literară Viața (pînă la 28 ianuarie 1896, cu întreruperi), sub conducerea lui Al. Vlahuță și dr. V.A. Urechia.
- Din 20 decembrie apare săptămînal la Iași (pînă la 11 iulie 1894) și apoi la București (pînă la 24 octombrie 1894) revista Evenimentul literar, sub conducerea Sofiei Nădejde, în paginile căreia C. Stere a expus elementele viitoarei doctrine poporoniste.

selecție H.H.C

ROMAVIA!

UN ZBOR IUTE, EFICIENT, IEFTIN!

ROMAVIA

ARAD,
Bulevardul Revoluției nr. 91
telefon 11970

În fiecare luni și joi puteți călători cu ROMAVIA, de la Arad la București!

Plecarea din București (Aeroport Internațional Otopeni) la ora 6.00, aterizarea la Arad la ora 7.15.

Decolarea din Arad la ora 14.00, aterizarea la București (Aeroport Internațional Otopeni) la ora 15.15.

Călătorind cu ROMAVIA, economisiți bani!

Prețurile sînt: 10.500 lei / cursă, iar dus întors 19.000 lei.

Alegeți ROMAVIA ! Mai ieftin decît TAROM - ul !



Da' pe astea, le știati ?

DISPOZIȚIA NR. 423 DIN 5 AUGUST 1993

cu privire la faptele care constituie contravenții la gospodărirea, întreținerea și protecția mediului, precum și cele care afectează ordinea și liniștea publică.

Primarul municipiului ARAD, CRISTIAN MOISESCU,

având în vedere:

-prevederile Codului civil român. a legilor nr.32/ 1968, nr.4/1981, nr.10/ 1982, nr.50/1991 și nr.61/1991

-dispozițiile art.43 literele a,i,j,n,o,r și s din Legea nr.69/1991.

În temeiul drepturilor conferite prin art.43 din Legea 69/1991, emit prin prezenta

DISPOZIȚIE

Art.1- În vederea asigurării climatului de ordine și liniște publică în municipiul Arad, pentru promovarea unor relații civilizate în viața cotidiană, cetățenii au obligația de a avea un comportament civic și moral, în spiritul normelor de convingere socială și a tuturor actelor normative ce reglementează materia.

Art.2- Constituie contravenție săvârșirea oricăreia din următoarele fapte, dacă nu sînt comise în așa fel încît să constituie infracțiune, potrivit legii penale:

CAPITOLUL I

cu privire la salubritatea și menținerea igienei și protecției mediului în municipiul Arad

Art.3- Săvîrșirea următoarelor fapte sau omisiuni constituie contravenție și se sancționează cu amendă:

a) - neasigurarea stării de curățenie permanentă în incinte, pe terenurile deținute cu orice titlu, precum și a căilor de acces;

b)- neîntreținerea permanentă a curățeniei străzilor și trotuarelor din jurul incintelor, caselor particulare, în fața magazinelor de desfacere, a birourilor sau spațiilor folosite de agenți economici, de particulari, asociații de locatari, etc și a zonelor verzi aparținătoare acestora;

c)-depozitarea pe străzi sau spații publice a reziduurilor provenite din curățenia acestora, a căminelor și rețelelor de canal sau a celor provenite din curățirea arborilor ornamentali, precum și nerespectarea strictă a graficelor stabilite, de comun acord cu serviciul competent al Consiliului local, pentru ridicarea gunoierului menajer,

pe străzi și cartiere, de la gospodăriile populației sau persoanelor juridice;

d)- aruncarea deșeurilor de orice fel, ca: hîrtii, ambalaje, resturi alimentare sau a gunoierului menajer, în alte locuri decît cele special amenajate în acest scop;

e)- aruncarea de hîrtii, bilete, resturi de țigări, coji de semințe, sticle, cutii în săli de spectacole, în mijloacele de transport în comun, în parcuri, zone verzi, biblioteci, orice spații care fac parte din domeniul public sau privat al localității;

f) - murdărirea străzilor și a mijloacelor de transport de către cetățeni;

g)- spălarea vehiculelor sau ambalajelor pe străzi sau în alte locuri publice;

h)- hrănirea animalelor în afara locurilor amenajate pentru staționarea acestora și neridicarea murdăriei rămase după staționare;

i) - transportarea în vehicule a materialelor ce poluează sau degajă mirosuri urite sau murdăresc domeniul public;

j)- scuturarea covoarelor în alte locuri decît în cele special amenajate și în afara orelor de liniște stabilite între orele 22-6;

k)- deteriorarea sau distrugerea din culpă a materialelor sau obiectelor necesare întreținerii curățeniei localităților;

l) - necurățirea de către cei care folosesc imobilele cu orice titlu, a zăpezii și a gheții de pe trotuare și rigolele din fața imobilelor, imediat după depunere;

m)- depozitarea îngrășămintelor chimice sau a altor produse poluante în apropierea surselor de apă sau în locuri unde pot deteriora sau distruge mediul înconjurător;

Contravențiile prevăzute de art.3 se sancționează cu amendă după cum urmează:

a)- de la 10.000-20.000 lei, cele cuprinse între lit. a-c;

b)- de la 3.000- 5000 lei, cele cuprinse între lit. d-f;

c) - de la 5.000-10.000 lei, cele cuprinse între lit. j-m;

Art.5- Constituie contravenții sancționate cu amendă între 2000 și 5000 lei, următoarele fapte:

a) -neluarea măsurilor de prevenire, respectiv stîrpire a rozătoarelor, paraziților și insectelor din gospodăriile proprii sau sediile deținute cu orice titlu;

b)- circulația animalelor fără însoțitori;

c)- poluarea și murdărirea căilor publice, a pîraielor, rîurilor prin scurgerea sucului

de grajd;

Art.6- Constituie contravenții la normele privind menținerea aspectului estetic al localității și se sancționează cu amendă între 2000-10000 lei, următoarele fapte:

a)- depozitarea pe trotuare sau căi publice a mărfurilor, ambalajelor, materialelor și oricăror obiecte ce afectează aspectul estetic sau care împiedică desfășurarea normală a activității sau folosirea căilor conform destinației;

b) - deteriorarea din culpă a mijloacelor ornamentale din locurile publice;

c) -deteriorarea din culpă a mijloacelor de transport în comun;

d) - distrugerea sau degradarea căminelor de vizitare a rețelelor subterane, precum și a receptorilor de canal;

CAPITOLUL II

Protecția plantațiilor, parcurilor și surselor naturale de interes local.

Art.7- Constituie contravenții la normele de întreținere și folosire a plantațiilor, parcurilor, zonelor verzi și surselor naturale de importanță locală, următoarele fapte sau omisiuni:

a) -ruperea sau tăierea florilor, arborilor, arbuștilor, plantațiilor și împrejurimilor de orice fel din locurile publice, curți, precum și tăierea ierbii din zonele verzi și parcuri, de către persoane neautorizate și fără aprobarea organelor competente;

b)- trecerea peste rondurile de flori, peluze, gazon, în afara aleilor amenajate în acest scop;

c)- pășunatul animalelor în parcuri, plantații, faleză Mureșului sau alte locuri publice;

d)- lăsarea liberă a păsărilor și animalelor în parcuri, grădini publice, zone verzi și spații verzi ori alte locuri interzise accesului acestora;

e)- distrugerea ierbii de către persoane sau prin așezarea unor obiecte, din parcuri și spații verzi de utilitate publică;

f) -distrugerea florilor, a gazoanelor și plantațiilor de orice fel, de către copii nesupravegheați de părinți, tutori, educatori și orice persoane ce au obligația supravegherii lor;

g)- circulația bicicletelor și vehiculelor de orice fel pe aleile pietonale, pe peluzele dintre carosabil și trotuare, pe faleză Mureșului, pe aleile din parcuri, ștranduri, cimitire, pe zone verzi;

h)- practicarea jocurilor sportive în

parcuri sau zone verzi, în afara locurilor special amenajate în acest scop;

i)- înscrierea oricăror însemne prin zgîrirere sau vopsire, pe trunchiurile copacilor, pe băncile și obiectele depuse în locurile publice, precum și mutarea acestora de către persoane neautorizate;

j)- fixarea pe arborii ornamentali de pe străzi sau arborii de aliniamente a anunșurilor de orice fel;

k)- aprinderea focului în parcuri, zone verzi sau în orice alte locuri publice;

l)- schimbarea destinației zonelor verzi, fără aprobarea organului competent al Consiliului local;

m)- pășunatul animalelor pe terenuri agricole fără aprobarea proprietarului terenului sau folosirea pășunilor în alt scop ori de către alte persoane decît cele cărora le aparține de drept;

Art.8- Contravențiile prevăzute la art.7 se sancționează astfel:

a)- cu amendă între 2000-5000 lei, cele prevăzute la literele a-b și d-l

b)- cu amenda între 10.000- 30.000 lei, cele de la literele c și m;

CAPITOLUL III

Întreținerea și folosirea construcțiilor de orice fel.

Art.9- Constituie contravenții la normele privind întreținerea și folosirea construcțiilor de orice fel și se sancționează cu amendă de la 2000- 6000 lei, următoarele fapte:

a)- neîntreținerea zidurilor, gardurilor, porților și neluarea măsurilor de conservare a construcțiilor de orice fel;

b)- neîntreținerea în stare și condiții normale de curățenie a suprafeței locative sau a fondului locativ cu altă destinație decît cea de locuință și menținerea unor firme sau reclame deteriorate sau inestetice;

c)- depozitarea sau tăierea lemnului în suprafața locativă sau în alte locuri decît cele destinate prin construcție sau proiectul de modificare a construcției, precum și modificarea celor existente fără aprobare;

e)- ținerea în suprafața locativă de mărfuri sau alte bunuri care prin mirosul pe care-l degajă deranjează pe ceilalți locatari sau în contactul cu agenții atmosferici se descompun și produc deteriorări sau degradări imobilului;

f)- deteriorarea sau murdărirea porților, gardurilor, jgheburilor, burlanelor și



faşadelor clădirilor, montarea de garduri de sîrmă ghimpată sau improvizaţii de garduri din diferite materiale;

g)- înfundarea din neglijenţă a instalaţiilor sanitare (wc, chiuvetă, canal), dacă prin aceasta se împiedică folosirea normală a acestora de către colocationari sau duce la degradarea imobilului;

h)- împiedicarea folosirii normale a dependenţelor comune de către colocationari, precum şi folosirea locuinţei în alt scop decît cel de locuit, fără aprobarea colocationarilor;

i)- montarea antenelor de radio şi televizor pe acoperişuri, terase sau alte locuri decît cele stabilite de unitatea care administrează spaţiul locativ;

Art.10- Constituie contravenţie şi se sancţionează cu amenda de la 1000-3000 lei, următoarele fapte:

a)- folosirea de hîrtii, cîrpe, scînduri sau tablă în locul geamurilor lipsă la uşile şi ferestrele expuse privirii;

b)- neaplicarea pe fiecare imobil în loc vizibil, a tablîşelor cu numărul de casă;

c)- lipirea, scrierea sau expunerea de afişe ori anunţuri cu diferite inscripţii pe ziduri, porţi, stîlpi, panouri, uşi, geamuri sau alte locuri decît cele special amenajate;

d)- uscarea rufelor în balcoane sau terase, precum şi depozitarea de mobilier, lăzi sau alte obiecte inestetice în acestea sau în jurul clădirilor de locuit expuse vederii publice;

CAPITOLUL IV

Menţinerea curăţeniei în pieţe, târguri şi oboare.

Art.11- Constituie contravenţii în regimul comerţului în pieţe, târguri şi oboare şi se sancţionează cu amenda de la 2000-5000 lei, următoarele fapte săvîrşite de către comercianţi:

a)- depozitarea ambalajelor în pieţe, târguri şi oboare în alte locuri decît cele stabilite şi care împiedică circulaţia normală;

b)- murdărirea şi necurăţarea zilnică de către producători, comercianţi sau factori responsabili a spaţiilor deţinute, precum şi în ansamblu a pieţelor, târgurilor şi oboarelor.

CAPITOLUL V

Art.12- Constituie zonă de restricţie totală pentru creşterea în scop productiv a animalelor şi a păsărilor străzile prevăzute în anexa 1 din prezenta dispoziţie.

Art.13- Constituie zonă de restricţie totală pentru creşterea animalelor mari, dar este permisă creşterea animalelor mici şi a păsărilor de curte, cu condiţia să fie pînute în coteţe sau în curţi închise, străzile prevăzute în anexa nr.2.

Art.14- Încălcarea dispoziţiilor art. 12 şi 13 constituie contravenţie şi se sancţionează cu amenda de la 1.000 - 2.000 lei pentru păsări şi animale mici, iar pentru animale mari, cu amenda de la 5.000-10.000 lei.

DISPOZIȚII FINALE

Art.15- Constatarea contravenţiilor şi aplicarea sancţiunilor din prezenta dispoziţie se face prin proces-verbal încheiat de primar sau împuterniciţii

acestui, conform modelului din anexa nr.3.

Art.16- Procesul-verbal va conţine obligatoriu: data întocmirii, numele şi prenumele agentului constatator, numele şi prenumele şi domiciliul contravenientului, fapta săvîrşită, încadrarea juridică a faptei, amenda aplicată, semnătura contravenientului, ori, în cazul refuzului acestuia de a semna sau lipsa de la locul constatării, semnătura unui martor asistent, menţionîndu-se domiciliul acestuia, eventual seria şi numărul actului de identitate, precum şi termenul de contestare şi organul competent a analiza şi soluţiona contestaţia.

Art.17- O dată cu amenda aplicată se va dispune măsura care urmează a se lua de către contravenient şi termenul de realizare a celor dispuse.

Art.18- În cazul nerealizării măsurilor în termenul menţionat în actul de constatare, se va dispune realizarea acestora de către persoane fizice sau juridice, după caz, pe cheltuiala contravenientului.

Art.19- Soluţionarea contestaţiilor împotriva proceselor-verbale de constatare a contravenţiilor se va face cu respectarea dispoziţiilor legale ce reglementează materia.

Contestaţiile se vor depune în termen de 15 zile la registratura Consiliului local.

Art.20- Anexele 1-3 fac parte integrantă din prezenta dispoziţie.

Art.21- Prevederile din prezenta dispoziţie se completează cu prevederile celorlalte acte normative ce reglementează materia.

Art.22- Prezenta dispoziţie intră în vigoare în termen de 15 zile de la publicarea în presa locală.

PRIMAR
CRISTIAN MOISESCU

ANEXA NR.1

Privind zonele în care este interzisă creşterea animalelor şi păsărilor

Este interzisă creşterea animalelor şi păsărilor în municipiul Arad, în următoarele zone:

1. Zona centrală a oraşului delimitată după cum urmează: digul Mureş-mort-linia CFR pînă la viaductul Grădişte- Gara CFR Arad- C.A.Vlaicu- C.Victoriei-Strada A.Şaguna -Digul Mureş

2. Zona cartierului de blocuri A. Vlaicu.

3. Zona cartierului de blocuri Grădişte.

4. Zona cartierului de blocuri Micalaca.

5. Zona cartierului de blocuri Faleză Sud.

6. Zona cartierului de blocuri Gara Aradul Nou

7. În toate zonele în care există blocuri.

ANEXA NR.2

privind zonele care constituie zonă de restricţie pentru creşterea animalelor, dar în care se permite creşterea animalelor mici şi a păsărilor de orice fel numai pentru necesităţi gospodăreşti.

1. Cartierul Drăgăşani.

2. Cartierul Poltura.

3. Calea Bodrogului.

4. Zonele de casă din apropierea blocurilor.

DISPOZIȚIA NR.424 DIN 5 AUGUST 1993 CU PRIVIRE LA ACHITAREA CHIRIILOR CĂTRE R.A.L.L.ARAD,

Primarul municipiului Arad, prof. Cristian Moiescu:

Văzînd dispoziţiile art. 19 din Legea nr.5/1973, cu privire la drepturile de folosinţă a locuinţelor de către persoanele care se mută definitiv în altă localitate;

Ținînd seama de numeroasele sesizări venite din partea populaţiei:

În baza drepturilor conferite prin art. 43, lit.z şi art. 45 din Legea nr.69/1991 a administraţiei publice locale, emit următoarea:

DISPOZIȚIE

Art.1- Începînd cu data de întîi a lunii următoare publicării prezentei dispoziţii în presa locală, R.A.L.L.A. Arad va încasa chirile numai de la titularii contractelor de închiriere pe baza prezentării buletinului de identitate (sau a altui act legal de dovedire a identităţii), ori pe baza unei dovezi eliberate de circumscripţia sanitară de domiciliu, prin care se atestă că starea sănătăţii titularului contractului de închiriere, nu permite deplasarea pînă la sediul R.A.L.L.A.

Art.2- R.A.L.L.A. va urmări şi va verifica lunar situaţia locuinţelor pentru care nu s-au achitat chiriile, avînd obligaţia comunicării către Consiliul local a situaţiei locuinţelor, ale căror chiriaşi nu se prezintă pentru achitarea chiriilor pînă la data de 15 a lunii, pentru luna anterioară.

Art.3- Prezenta dispoziţie se va aduce la îndeplinire de către Regia Autonomă de Locuinţe şi Localuri comunală Arad şi Serviciul administrarea şi gestionarea domeniului public şi privat, obiective publice al Consiliului local al municipiului Arad.

PRIMAR

CRISTIAN MOISESCU

.....
DEȘI NU ESTE VORBA DESPRE MINERI,

VENITURI ASIGURATE POTRIVIT UNEI GRILE DE SUPRAFAȚĂ

●CE POATE FACE UN PENSIONAR?●ȚESĂTOARELE-MINERII
DE LA SUPRAFAȚĂ ●GUVERNUL NOSTRU - STĂPÎNUL
NOSTRU●RECLAMĂ PENTRU TVA LA PUBLICITATE

Nici economia de piață nu-i poate ține în frîu pe unicii furnizori. Este suficient ca piața să aparțină furnizorului și de aici...realizarea tuturor dorințelor lui. Ceilalți, de la frizer la fabricanții de țesături, trebuie să aibă o mulțime de restricții. Prețul de fabricație, prețurile oferite de către cumpărători, preferințele cumpărătorilor, TVA, etc. Este normal să fie astfel cînd este vorba de mai mulți producători, atunci piața este a cumpărătorului.

După însumarea lefurilor dintr-o familie și achitarea "dărilor", să le numesc astfel, facturile furnizorilor unici și obligatorii, în cazul fericit în care mai rămîne ceva, ce-l mai determină pe om să cheltuiască? Probabil o necesitate stringentă, medicamente, obligațiile școlare ale copiilor, etc. În majoritatea cazurilor, cel obligat să cumpere (să cheltuiască), colindă piețele, cîntărește, se codește pînă îl găsește pe cel mai ieftin. În cazul furnizorilor unici, n-ai de ales și nu peste mult timp vom ajunge să le strigăm lozinci, să le satisfacem toate dorințele, că altfel ne debranșează.

"Trăiască RENEUL nostru, stăpînul nostru cel îndatorat". La 28 lei kilowattul-oră, vom da cu bucurie orice sumă în garanție.

"Trăiască ARTERM-ul nostru, stăpînul nostru, trezorerul nostru", ce la 9000 lei Gcal și garanțiile pretinse, ne ajută să scăpăm urgent de grija banilor. La ARTERM se potrivește zicala: dai un ban, dar știi că nu-l mai ai.

"Trăiască-n veci poșta noastră". Este instituția ce-ți amintește de...pline. Două scrisori sau o franzelă. Pentru extern, cîntărești marca poștală cu zahărul. "Nu-ți convine, nu scrie"- poate riposta Poșta Română. Dar ce? Scrisoarea ce o duci la destinatar este piatră de moară? De ce nu cotizează SRI-ul, că de-acolo își culege informații.

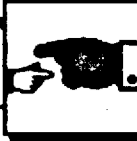
"Vivat ROM(TELEFONUL) nostru", după care am alergat să-l avem. Astăzi, nici să vrei nu poți scăpa de el. Costă o mulțime de bani. A ajuns răzgiatul familiei, drogul familiei. Cine l-a dorit, să-l suporte. La o folosire normală, factura ca de la sine vine cu peste 1.000 lei.

Apa, canalul și gunoierul nostru. Cînd vor cere și aceștia garanții? Chiar să rămînă pe dinafară? Că noi, ne luăm angajamentul solemn să le plătim pe toate.

Toate acestea au reprezentat cheltuieli obligatorii. Le plătesc lefegii, țesătoarele, electricienii, dactilografele, vopsitorii, etc., cărora nu le rămîn bani pentru o carte. Dar pentru un ruj de buze? Ce se face o mamă-țesătoare ai cărei copii cu lacrimi în ochi cer bani pentru o înghețată, pentru un KISS? Dar de are cineva neamuri în Valea Jiului? "Tăticule, vreau casetofon cu dublă casetă, că la unchiul Gică de la Petroșani toți au!"

Plăcerile oferite de o carte, de un spectacol, de un ruj de buze, să le lăsăm pînă după tranziție? Dar tot așteptînd, oare, zilele se pot pune la CEC? Se pot ele scoate atunci cînd omul dă de bine? Dar clipele de satisfacție, se pot pune și ele la conservat? Cei ce beneficiază de salariul mediu de 45.000 lei, cînd să fie fericiți? Mai apucă ei oare?

BUJOR BUDAQ



“CORPUL - INSTRUMENT AL SUFLETULUI”

Într-o mică scriere cu acest titlu, dr. Walther Buhler - pe care l-am avut profesor la Seminarul de Pedagogie Waldorf din Stuttgart - azi octogenar, aprofundează alcătuirea ființei umane în sensul tripartitei descoperite de Rudolf Steiner la începutul secolului. Deoarece aceasta are o importanță primordială atât pentru munca educațională, cât și pentru înțelegerea omului în general, voi încerca să schițez în articolul de față și cele imediat următoare câteva aspecte esențiale.

Din anchitate și pînă astăzi, întrebarea pe urmele căreia merge dr. Buhler a dat de furcă multor filosofi, psihologi, pedagogi, medici, etc. El o formulează astfel: “Cum trăiește sufletul uman în corp? Cum se

raportează cu acesta? sau: Unde se află sediul sufletului, în ce organ?”

Bazindu-se pe cercetările fiziologiei și pe anumite fenomene, cum ar fi pierderea conștienței în caz de leșin, cauzată de o insuficiență acrisire și irigare a creierului, știința modernă a tras concluzia că sediul sufletului se află în creier, mai mult, ea crede că fenomenele sufletești sînt niște efecte ale proceselor fizico-chimice care au loc în creier.

Dr. Buhler atrage atenția asupra valabilității limitate a acestei concepții. Îmi amintesc cum la seminar, cînd se discuta această problemă, ne-a întrebat: “Dar de ce, atunci cînd gîndim intens, ducem mîna la cap, iar cînd ceva ne mișcă în mod deosebit și vrem să explicăm ce simțim, facem un gest înspre inimă? De ce cînd ne exprimăm categoric voința, batem cu pumnul în masă sau cu piciorul în podca?”

PEDAGOGIA WALDORF ÎN ACTUALITATE (XXV)

Dacă sediul tuturor acestor forțe ar fi în creier, n-ar trebui să arătăm întotdeauna în mos instinctiv către cap?”

XXX

NU se poate epuiza în cadrul unor articole de ziar o problematică atât de dificilă și de importantă. Există o întreagă literatură care, pornind de la datele cercetării spirituale-științifice, arată că sufletul se sprijină, ce-i drept, pe procesele trupești, poate fi înfrînat în activitatea sa de deficiențele acestuia, fiind, cu toate acestea o entitate de sine stătătoare, izvorul fenomenelor sufletești. Printre altele, e evocat adeseori cazul lui Jacques Lusseyran, copilul care și-a pierdut vederea la vîrsta de opt ani, continuînd să vadă cu ajutorul unui

simț interior, existent în fiecare din noi, chiar dacă n-o știm. Acest simț - am putea spune, la fel de bine, această lumină interioară - răspunde excitației din afară, și numai în acest fel apar senzațiile umane: “... ochiul s-a format în contact cu lumina, pentru lumină, pentru ca lumina interioară să poată ieși în întîmpinarea celei exterioare”. (J.W. Goethe, “Tratat asupra culorilor”).

Pe linia acestor cercetări, dr. Buhler arată că sufletul este entitatea propriu-zis activă din ființa umană și că el se folosește nu numai de creier, ci de întreg corpul, la trei nivele diferite, drept instrument al său.

(va urma)

DIANA SĂLĂJANU

Divizia A Feminin

Prima etapă (sîmbătă, 14 august)

Voința Compet Ploiești-CFR Craiova
Confecția Botoșani-Dunărea Giurgiu
Zimbrul Suceava-Rapid Oradea
Ardeleana Alba Iulia-Balsam București
Venus Brăila - CPL Arad
Fartec SA Brașov - Victoria Onești

Divizia B IV

Etapă întîia (duminică, 15 august)

Laminorul Zalău-Someșul Satu-Mare
Victoria Carei - Chimica Tîrnăveni
Vulturii Lugoj - Unirea Dej
Motorul Arad - Avîntul Reghin
Minerul Volevozi - F.C. Aris Arad
CPL Arad - Electromureș Tg. Mureș
Olimpia Satu-Mare - Astra Arad
Șoimii Lipova - Venus Lugoj
Minerul Anina - UM Timișoara
Olimpia Salonta - Arsenal Reșița

PRONOSPORT

15 AUGUST 1993

1. Dinamo-Steaua
2. Dacia U. Brăila - F.C. Brașov
3. Electro.Craiova-F.C. Farul
4. Poli Timișoara - “U” Craiova
5. Ceahlăul P. Neamț - Progresul
6. “U” Cluj-Rapid
7. UTA-Petrolul
8. F.C. Inter Sibiu-Oțelul
9. Sportul Stud.-Gloria Bistrița
10. Gloria Buzău - F.C. Argeș
11. Metalul Ploieni-CSM Suceava
12. Corvinul Hunedoara-F.C. Bihor
13. Tr. Brașov- Jiul Petroșani

Colectiv redacțional : ADRIAN IOANĂȘ (Director)
SORIN TROCAN (Redactor șef), DELIA BRAD (Secretar de redacție)
BUJOR BUDA, CĂTĂLIN CRISTICI, HUGO HAUPTMANN,
DAN PĂRVULESCU (Colaboratori permanenți)
ROMANA DĂNILĂ, NICOLAE EBERLEIN (Fotoreporteri)
Editor : S.C. ȘTIREA® S.R.L. ARAD
Bd. Revoluției nr. 71 tel. / fax 20980

STAGIUNEA 1992-1993, LA FILARMONICĂ

Muzica romantică
continuare

Am început data trecută enumerarea lucrărilor romantice cîntate la Arad: Schubert, Rossini, Schumann, din care am omis cunoscutul Concert în la minor pentru pian cu Vlad Dimulescu și Fl. Rosensteiner, iar din seria lucrărilor de Brahms, Serenada nr. 1 pentru orchestră prezentată de Cr. G. Neagu.

Din muzica lui GIUSEPPE VERDI s-au cîntat două uverturi: Vecerniile siciliene, dirijată de Massimo Nicolai și Nabucco condusă de Claudio Martignon.

Din RICHARD WAGNER a putut fi ascultată doar Uvertura Maestrii cîntăreți din Nurnberg cu Cr. G. Neagu, iar M. Caldi a dirijat Uvertura Oberon de CARL MARIA VON WEBER.

FRANZ LISZT a fost mai bine reprezentat prin poemul simfonic Preludiile în viziunea lui D. Dejean, Concertul pentru pian nr. 1 în tîlmăcirea lui Sorin Dogaru, cu Cr. G. Neagu la pupitru, Concertul patetic pentru pian cu Sorin Petrescu și Dorin Frandez. Același dirijor, avînd-oca solistă pe Dana Borșan, a interpretat Dans macabru. Lucrările lisziene pentru orgă au fost prezentate în recitalurile lui Franz Metz (San Francesco) și a Olgăi Babadjanova (Fantezie).

Cunoscutul Concert pentru pian de EDWARD GRIEG a fost tîlmăcit de Vladimir Crpan și Erwin Acel. Dl. D. Frandez ne-a prezentat în primă audiere un romantic mai puțin cunoscut, HEINRICH HOFMANN, cu Simfonia Frithjof.

Celebrul Concert pentru vioară de MAX BRUCH a avut parte de două interpretări: Dorel Bic- Dorin Frandez și Daniel Podlovski-Horst Gehann, ultimul prezentîndu-ne și Uvertura Visul unei nopți de vară de FELIX MENDHELSON-BARTHOLDY. Marin Cazacu și E. Acel ne-au tîlmăcit variațiunile rococo pentru violoncel de CEAIKOVSKI, iar tînărul violonist Cristian Sandu și Cr. G. Neagu, Simfonia spaniolă de ED. LALO. Cu aceeași ocazie, Amalia Bocicat a dat o interesantă variantă interpretativă a Concertului nr. 2 pentru pian de SERGHEI RAHMANINOV.

Ceea ce ține de școlile naționale au fost: Uvertura festivă de FERENCZ ERKEL, pentru școala maghiară, dirijată de E. Acel la pupitru orchestrei din Szeged (Ungaria) și Kamarinskaia lui GLINKA, lucrare model pentru ceea ce va fi fost școala rusă, lucrare căreia i-a dat viață Cr. G. Neagu.

HUGO HAUPTMANN

Drepturile constituționale cetățenești

TRANSPARENȚA ȘI INFORMAREA CORECTĂ.

Este firească dorința oamenilor de a cunoaște ce se petrece CU și ÎN administrația de stat, instituții subvenționate de la buget, din banii adunați din impozite, din alte surse publice. Cei investiți cu responsabilități din domeniul public, trebuie să dea socoteală... publică. Obligație constituțională, chiar dacă este vorba despre poliție, învățămînt, cultură, sănătate, etc. Lipsa de transparență miroase a matrapazlicuri, a dictatură, a comunism, despre care am crezut că am scăpat definitiv. Am crezut, am crezut degeaba. Nu credem să fie afectată “siguranța statului” atunci cînd pretindem să cunoaștem motivele ce au impus schimbările petrecute la noi în județ.

Motivele? Motive pe care le putem bănuși ca fiind corupție, fenomen la modă astăzi, incompetență sau lene. Care dintre acestea au stat la baza schimbărilor? Și domnul dr.

Stamoran are dreptul la replica, doar n-a fost schimbat pe motiv de boală. În cazul cînd motivul schimbării este necinstea, considerăm că cei schimbați au scăpat nemeritat de ușor, fără a da socoteală asupra faptelor săvîrșite. Dacă este altceva, nimeni nu are dreptul să mușamalizeze ori să ascundă adevăratul motiv ce a impus schimbarea.

Deci stimăți diriguitori, vă invităm la dialog, transparență și sinceritate. Pentru dumneavoastră informarea presei, a cetățenilor este o obligație cetățenească și constituțională, după cum pentru noi, să cunoaștem, este un drept constituțional.

BUJOR BUDA

P.S. Pentru unii este instructiv și utilă lectura romanului “Biblioteca din Alexandria”.

B.B.□



ALIMENTARA INTIM

- Vinde en detail
- produse alimentare proaspete, pentru consumul zilnic;
 - ulei sticlă 1/2 - 200 lei cu schimb de sticlă;
 - zahăr - 507 lei/kg
 - griș și făină albă;
 - cafea NESS, 4 sortimente;
 - carne și preparate din carne.
- Achiziționăm sticle apă minerală 1/1 și bere 1/2.
Toate produsele sînt cu adaosuri foarte mici.