

ELŐFIZETÉS

HELYBEN:
Egy évre 24 korona.
Egy hónapra 2 korona.

VIDEKEN:
Egy évre 28 korona.
Egy hónapra 2 k. 40 f.

HIRDETÉSEK:

1-basábas petit sor egyszer 20 fill.
minden következéskor 16 fillér.

Nyitási óra 40 fillér.

SZERKESZTŐSÉG:

Aradi és eszaki egyesült
vasutak palotájában.
TELEFON-SZÁM: 357.

KIADÓHIVATAL:

Aradi Nyomda Részvény-
Társaság.

József főherceg-ut 22. sz.
TELEFON-SZÁM: 151.

ARADI KÖZLÖNY

POLITIKAI NAPILAP.

Arad, 1902.

FELELŐS SZERKESZTŐ:

Stauber József.

Szombat, február 1.

Mai számunk főbb közleményei:

Vesérelék: 51.4%
A képviselőház ülése.
Két petíció.
A „Vasutaszörök“-et betiltották.
Az aradi pénzügyigazgatóság és a fogyasztási szövetkezetek.
A kamatlábleszállítás.
Állás-megszüntetések a városnál.
Ingyen kenyér!
A főispán életvessélyben.
Társas. Megjavulás. Irta: Szomorj Dezső.
**Rogány-Csarnok: A gyanafalvai tisztele-
tes.** Irta: Hevesi Jenő.

51.4%

Arad, január 31.

Ne tűnjék el a napi hírek áradatában nyomtalanul az, a miről lapunk pár nap előtt örömmel tett jelentést. Ha publicisztikai kötelesség felhívni a közfigyelmet minden tényre, a mely hazánk politikai, társadalmi, kulturális vagy gazdasági fejlődésére hatással van, fokozott mértékben járulunk hozzá ehhez a kötelesség akkor, a midőn oly tényről van szó, a mely egész nemzeti életünkre nézve döntő jelentőségű.

Az országos statisztikai hivatal konstataja, hogy a múlt évi népszámlálás idején a magyarság, a szó szoros értelmében vett Magyarországon, vagyis a Dráván innét, elérte a lakosságnak 51.4 százalékát.

Ha e tény jelentősége szerint mérlegelni akarjuk, mindenekelőtt azt kell fi-

gyelembe vennünk, hogy a mióta hivatalos népszámlálás történik, az eredmény mindig az volt, hogy a magyarság számbelileg és szaporodási arány tekintetében jelentékenyen felülmúlja ugyan a Magyarországon élő egyes nemzetiségeket, de abszolút többségbe nem jutott. Sőt a 90-es években azt a megdöbbentő tapasztalatot kellett tennünk, hogy a születések százaléka éppen a magyarfaj-lakta vidékeken stagnálni vagy pláne visszaesni kezd. Még pedig eleinte és hosszabb időn át csak a Dunántul mutatkozott ez aggasztó jelenség; később azonban, kivált a 90-es évek közepe táján, az Alföldön is, ott, a hol a magyar faj szaporodási képessége a legnagyobb volt, apadni kezdett a születések száma. Igaz, hogy a magyar faj születési arányai még ekkor is, a stagnálás vagy visszaesés idején is sokkal magasabbak voltak a nemzetiségek születési arányainál, de az aggasztó momentum abban volt, hogy azokban a vármegyékben, a melyek döntő tényezők voltak Magyarország népszaporodása tekintetében s a melyekben a szaporodási arány az országos átlagot csaknem állandóan felülmulta, a 90-es évek közepe táján legnagyobb mértékben visszaesés mutatkozott.

Annál öröndetesebb s a magyarság jövőjére biztatóbb tehát a legújabb statisztikai kimutatás, mely egyrészt eloszlatja azt az aggodalmat, hogy a 90-es években tapasztalt stagnálás vagy visszaesés állandó jellegű, másrészt a legelső, a melyben a magyarság abszolút

többsége kétségbevonhatatlanul konstataja van.

A magyar faj terjeszkedő képessége és számbeli növekedése mellett tesz fényes tanubizonyságot az az 51.4 százalék. Azt jelenti, hogy a magyar faj immár nemcsak kulturális és gazdasági tekintetben, de számbelileg is a nemzetiségek fölé kerekedett. Akár a beolvasztás, a politikai asszimiláció, akár a szaporodási erő okozta ezt az eredményt, mindkét esetben örvendetes és nagy reményt keltő jelenséggel van dolgunk.

Az első esetben arra kell következtetnünk, hogy kulturális és gazdasági fejlődésünk, a magyar faj vonzó ereje, elajándékosainak varázsa hódított részünkre sokakat, olyanokat, akik teljes szívvel és lélekkel magyarok akarnak lenni, azoknak vallják magukat s utódaikat teljesen magyaroknak akarják tudni. A másik esetben újabb bizonyítékát látjuk annak, hogy az a propagatív erő, mely a magyarságnak sajátja s mely azt Európa egyik legszaporább népévé teszi, nem csökkent, sőt annyira megerősödött, hogy immár megszerezte a magyarságnak az abszolút számbeli többséget.

Aki tudja vagy megfontolja, hogy mily szorosan függ valamely faj jövője a benő rejlő asszimiláló és propagatív képességtől, az teljes mértékben tudja értékelni ezt az eredményt, különösen a magyar faj jövője s nemzeti konszolidációnk szempontjából. Sokszor és hatalmas érvek kíséretében hirdették nálunk oly férfiak,

TÁRCA.

Megjavulás.

Irta: Szomorj Dezső.

A nagy országuton jöttünk, csendesen. Egyedül jöttünk, szekér nem járt, de egy közel tanyáról bész komondor ugatott felénk. A nap ragyogott felettünk és szőke virágok voltak a réteken. Az élet oly szépnek tűnt istenem! és hallgattam meghatottan egy rigómadár sipolását egy közeli faágon, és a szabad levegő lerészegítette. Szívesen sirtam volna ekkor, de restelkedtem Kód Bertalan előtt. Mert a torzonborz kamaszszal jöttem a nagy országuton: ugyanegy napon és ugyanegy órában lettünk szabadok mind a ketten. De messze keleten, a szürkés rónák szegletében még mindig láttuk a börtönt. Bus épület volt, kalap formájú sulyos tornyokkal, mint a malomkövek A tetején, amelyet villámhárítók óáizének, mindég varjak ültek — és nézték a távoli barázdákat.

A szívem vert, hogy távolodom, távolodom és egy szegényes fészület előtt, amint ragyogott a napfényben és a szenvedésben, megemeltem a kalapomat. Jól esett, bár oly szokatlan volt, hogy érzem újra e fejfödőnek kifeszlett karimáját. . . . régi kedves kalapom: hajdani, oly naiv lopás egy kisvárosi kávéház-

ban? Most már joggal az enyem volt, mert megszenvedtem érte, amint hogy megbűnhődtem holmi távoli bűnökért; rablás-e, vagy minősített betörés — ahogyan az urak mondták — nem emlékszem, ez már elsápadt kaland, fájdalmas ügy, amelyben beleéreztem a fiatal-ságom három esztendővel. . . . És amig jöttünk előre, a nagy országuton, a virágzó akácfa mentén, és amig egy közeli faágon egy rigómadár sipolt, és úgy éreztem, hogy valamit elhagytam magam mögött a saját véreimből, a saját életemből. Ilyenformán néhány percre el is komorodtam és bántódtam magamért. De Kód Bertalan haladt mellett és vigan pipázott. A régi ruháit ő is visszanyerte és a régi pipáját, ami egy apró halálfej volt pirosló szemüveggel, mert az izzó dohány áttűzött rajta. Vaskos füstök kovályogtak a torzonborz fej körül és a zöld szemek kutatóan néztek a messzi egek felé ahol hegyes tornyaival a város várt reánk. Időközben elérzékenyültem és minden rossz hajlandóság kialudt a szívemben.

Valami titokzatos jószág támadt fel bennem és előntött a melegivel és valami nemes felbuzdulásom volt a szép gondolatok és generózus cselekedetek felé. . . . Jó volna koszorut venni az anyám sírjára gondoltam, és terveztem keserű sirásokat az elhanyagolt nyughely fölött, bus és szédületes zokogásokat, amelyekben megkönyebbül és felfrissül a lelkem, ámbár, titkon sajnáltam apénzt a virá-

gokért. Ekkor újra a lopásnak bűbajos gondolata cikázott át az agyamon. Virágot lopni, egy egész koszorú virágot még talán poétikus dolog is, mint hogy a bünt ez esetben a forró kelyhek beillatozzák. Ezen pillanatnyi megtévelyedés után, hirtelen, elrestelkedtem, sőt meg is ijedtem magamtól. Hát én csakugyan képtelen volnék némi tisztességre?

Izmos és szilárd léptekkel léptem, mintha meg akarnék erősödni és le akarnám győzni, el akarnám taposni a lelkem gonosz hajlandóságait. Büszkén és rendületlenül mentem, valami titkos, megfoghatatlan megtántorodással mégis. . . . Gondolataim szép erényekről: valami szédületes elérhetetlenség és ragyogó lehetetlenség tündérvárát varázsolták elém. Olyan gyöngye, olyan gyámoltalan voltam az erem tudatában! . . . Újra az utszéli fészületeket nézegettem, és próbáltam emlékezni régi, ájtatos olvasmányokra és a börtönbeli gyontató pap intó szavaira. De ezekről öszönszerő tartozkodásom azt érezte velem, hogy nem öszinték. És akkor, szegény vergődő lelkem, mintegy ájulásban, Kód Bertalan felé epedt. A megbékülést, a nyugalmat egyedül benne láttam és ő volt velem egyedül a világon.

— Bertalan! Bertalan!

Ugy tűnt nekem, hogy meglepődve néz rám. Később a vállát vonogatta és ment tovább a széles országuton, ahol én követtem őt. De a nevének kétségbeesett és beteges kiáltá-

Az Aradi Közlöny minden előfizetője 3000 koronára biztosítva van balesetből eredő halál vagy rokkantság ellen mindaddig, amig előfizetése tart.

solja annak, vajjon nyújt-e a kérvény elég alapot a további eljárásra? Mert mind a tíz aláíró egyszerű paraszt ember, a kiknek egyike sem tudta jóformán hogy mit ír alá. Becsátolt egy hitelen kiállított nyilatkozatot, melyben 4 aláíró kijelenti, hogy az okirat tartalmát nem ismerik, nekik csak annyit mondtak, hogy új választást akarnak, írják alá az írást. Az akció nem a község házában indult meg, hol közjogokat gyakorolni szoktak, hanem a kocsmában, ahol azokkal visszaélni szokás. A kérvény halmaza, a valótlanságok. Hogy a kérvényezőék nem kérik Kállay állítólagos többségének megállapítását, hanem csak a választás érvénytelenítését, arra mutat, hogy félték az ellenkérvénytől, melynek adatai Kállayt az új választásra diszkvalifikálnák. Tagadja, hogy Samassa dr. valakinek pénzt, vagy előnyöket adott volna, vagy ilyen adományozás az ő tudtával történt volna. Tagadja a képviselőnek az etetés-ítatásban való részességét, tagadja a kérvény minden egyes állítását, becsatolja a vádoltaknak és kérvényezőék tanuinak az állítások valótlanosságát igazoló nyilatkozatát s felajánlja a képviselő esküjét. Főlösléggé lesz ilyen — ugymond — a tanúk és közöttük Samassa egri érsek kihallgatása, akire való hivatkozás ugyanis csak zaklatás, mert igen jól tudják, hogy az érsek, főpapi állására való tekintettel ugyanis élni fog az őt, a tanuskodás alól felmentő kedvezményével. Kéri a petíciónak, mint minden alapot nélkülöző valótlanságok halmazának elutasítását. — Ezután szünet következett.

SZINHÁZ ES IRODALOM.

A színház műsora

Szombat: Svithákok, operetta. (Páros bérlet.)
Vasárnap: Délután: Cirkuszélet, operetta. Este: Vesztaszüzek, operetta. (Páros bérlet.)

* Az aradi szinkör és Szeged. Egy régebbi közgyűlési határozat alapján Szeged közművelődési tanácsosztálya a vidéki nagyobb városok nyári szinköreiről adatokat szerez be, hogy a szegedi nyári szinkör építésére nézve ezek irányadóul szolgáljanak. László Gyula szegedi h. polgármester az aradi tanácshoz ma ismételtén átírta részletes tájékoztatást kérve arról, hogy az ottani szinkör hogy vált be, látogtja-e a közönség? No hiszen szép feleletet fog kapni. Annyi tanulságot mindenesetre fog meríteni a szomszédváros, hogy ha Leszkay féle szingazgatója van, akkor ne építsen arénát, mert ráfizet.

* Szerepváltozás a Vesztaszüzekben. Két operettelőadás lesz vasárnap. Délután A cirkuszélet kerül színre, melyet utoljára karácsonykor adtak elő zsufoolt ház előtt. Este A Vesztaszüzek hatodik előadása lesz. A vasárnap esti előadásán Haidt Margit szerepét, Bacchist Vidor Laura fogja énekelni.

* A képviselő ur. Rákosi és Gutl bohózata a jövő hét folyamán kerül bemutatásra színházunkban. A Vigszínháznak ez állandó műsor-darabjából már eddig is több próba volt.

* Színészegyesület sajtópöre. Pozsonyból táviratkoznak: A pozsonyi törvényszék vádtaácsa Kolényi István elnöklésével tartott mai ülésében elutasította Ditrói Mórnek az országos színészegyesület nevében Pichler Alajos, a Pressburger Tagblatt szerkesztője ellen becsületsértés miatt emelt vádját, és az eljárást végzésileg beszüntette. Az indokolás szerint a törvényszék elfogadta a vádolt szerkesztőnek a vizsgálat során kifejtett álláspontját, mely szerint ő a mult év március havában Neue skandalöse Lügen und Frechheiten des Landes-Schauspielerverbandes című cikének tartalmát szószerint a budapesti lapoknak az egyesület akkori gyűléséről szóló és a pozsonyi szingyre vonatkozó tudósításából vette és hogy a gyűlésen történt felszólalások, nevezetesen Márkus József hírlapíróé, a pozsonyi viszonyoknak félreismeréséről tanuskodtak. Az indoklás végül megjegyzi, hogy az egyesület illető gyűlésének elnöke, a ki a pozsonyi németnyelvű polgárságot sértő felszólalásokat nem utasította rendre, ezzel implicite azonosította magát a támadásokkal és így részolgált a vádolt lap szerkesztőjének kritikájára.

A „Vesztaszüzek“-et betiltották.

(A szingyi-bizottság kritikája az aradi szingy-társulatról.)

— Az Aradi Közlöny tudósítójától. —

Arad, január 31.

Az aradi szingyi-bizottság nagyfontosságú, elvi jelentőségű határozatot hozott ma, mikor megtiltotta a Vesztaszüzek című operettnek az aradi színházban való előadását. A határozatot Avarfy Ferenc tag indítványára hozták hosszas és beható vitatkozás után, amelynek keretében súlyos bírálatnak vetették alá a mostani gyenge társulatot, a művezetést, a szellemet, sőt még a zenekart is.

Mondja ránk a főváros, hogy erkölcsbírák vagyunk s hogy erkölccsel akarjuk megmenteni azt a kis falusi erkölcsünket, ami még van, — s a szingyi bizottság határozata mégis helyénvaló, okszerű és szükséges.

A mostani esetben és szorosán a Vesztaszüzekre vonatkozólag talán nem nagyfontosságú a határozat, mert egy kissé megkésett, sőt a végrehajtás tekintetében egyenesen illuzórius, de van elvi fontossága és pedig két oldalu. Első sorban megállapítja a szingyi-bizottságnak azt a jogát, hogy egyes szindarabok betiltásához joga van, másrészt pedig kifejezője annak az egyedül helyes elvnek, hogy a színház nem trágárságoknak és nem botrányos allotriáknak, hanem szindaraboknak előadási helye.

Különösen áll ez az aradi színházra, amelynek vezetősége kutyába vesz minden művészi tekintet s számító pénzpölitikát folytat, hogy minél jobban kihasználja azt a két hónapot, amit még itt tölt.

A Vesztaszüzek például más szinpadon megállhatja helyét és senki meg nem botránkozik rajta, mert tudják úgy előadni, hogy megbotránkoztatónak ne legyen. Másutt a sikamlós részeket keresztül siklanak, hogy feltűnő ne legyen, nálunk éppen ezeket pointirozzák, ezeket emelik ki, sőt hogy érthetőleg legyen, mindjárt meg is magyarázzák. Ami másutt frivol, az nálunk trágár, ami más színházban cédaság, az itt ordinaré. A határozat tehát nem a darab, hanem az előadás rondasága ellen szól.

Es így elérte az aradi színház művezetősége azt, hogy a Vesztaszüzeket élvezhetetlenné tette Aradon, pedig a zenéje szép, fülbemászó muzsika, a szövege pedig szellemes és tarka. Es hogy ha a melódia szépségét összevegyitenék a szöveg frivolításával, sokkal jobb átlag kerülne elő. De egy színháznak nem szabad megtennie azt, amit Leszkayék tesznek: hogy egy szép darabot a benne előforduló cochonériák kedvéért adatnak elő.

Ez a vélemény különben kifejezést nyert a szingyi bizottság mai ülésén, melynek szigorú határozata nem annyira a darabot magát ítéli el, mint inkább azt a szellemet, amelyet Leszkay hozott be az aradi színházba.

Az érdekes és izgatott ülés lefolyásáról az alábbi tudósítás számol be:

A szingyi bizottság első ülésének érdekes tárgya van. A „Vesztaszüzek“ betiltásáról van szó, ez pedig elég fontos dolog ahhoz, hogy az ülés látogatott legyen. Együtt is vannak a bizottsági tagok valamennyien, eljöttek az új tagok is: Andrényi Károly, Múlek Lajos dr. és Tedeschi Viktor. A gyűlést már előbb megk.

lett volna tartani, de Urbán Iván főispánnak, a ki személyesen akart az érdekes ülésen elnökölni, nem volt ideje előbb összehívni a tagokat így maradt hétfőről péntekre az ülés, persze nem az ügy hasznára.

Néhány kisebb tárgy után rátérnek Avarfy Ferenc ismeretes indítványára, mely a „Vesztaszüzek“ című operett előadásának betiltására vonatkozik.

(A bevezetés.)

Az indítványt maga Avarfy indokolta meg a következőkben:

— Mint napibiztos megnéztem a „Vesztaszüzek“ előadását. Mondhatom, hogy Leszkay sok szemetet hozott Aradra, de ez a legna-yobb szemét, amit ládájából itt kiöntött. A közönség valósággal megbotránkozott az előadáson és az én fülem hallatára szidta a szingyi bizottságot, mely nem tud érvényt szerezni jogának. Ilyen darabot még nem adtak az aradi szinpadon s nyíltan kimondom, hogy disznóság volt ilyen darabot az aradi közönség elé tálalni. Az igazgatóval kötött szerződés 3-ik pontja imperative kimondja, hogy erkölcsrontó darabok elő nem adhatók, már pedig ezt az operettet arcpirulás nélkül megnézni nem lehet. A darab egyik nőszereplője járt nálam megköszönni, hogy indítványomat beadtam, tehát nemcsak a közönség, hanem maguk a szereplők is megundorodtak attól.

Múlek Lajos: No az bizonyosan öreg lehetett!

Avarfy Ferenc: Sőt, éppen fiatal volt. Nekünk nem a Leszkay zsebére kell gondolnunk, hanem arra, hogy színházunk eddigi nivója fenntartassék.

(Börök a „Vesztaszüzek“ ellen.)

Most bemutatja Avarfy a színházi bérlőközönség kérelmét, mely szintén a darabnak műsorról való levételét kéri. Azután így folytatja:

— Az aradi szingazgató nem kap szubvenciót s így jövedelmét a bérlet képezi. Ilyen darabok előadása által pedig oda jutunk, hogy bérlő nem fog akadni s az igazgatót végül majd a városnak kell szubvencionálni. Mert ezen darabba tisztességes család el nem viheti gyermekét.

Kéri végezetül indítványának elfogadását.

Rubos Árpád, ki a gyűlésen Leszkay helyetteseként vett részt, az indítvány mellőzését kéri. A szerződésben van egy pont, amely megengedi, hogy a Budapesten, Kolozsvárt és Bécsben színrekerült darabok Aradon is színrehozhatók s csak azok mutatandók be előleges cenzura végett a szingyi bizottságnak, melyek sem Aradon, sem a másik három városban még nem adtak elő. A bizottságnak tehát csak preventív intézkedési joga lehet, mert a „Vesztaszüzek“ egyik fővárosi közsínházban már színrekerült. Ennélfogva a darab előadása meg nem tiltható. Felsorol ezután szindarabokat, a melyek szerinte ép oly pikánsak, mint ez az operett s még sem jutott senkinek eszébe azokat betiltani. Honnan vegyen az igazgatóság darabot, ha a Magyar színház repertoárjáról nem kell, a Vigszínházról pedig azt mondják, hogy mulató és nem színház. Miből merítse az igazgató a jövedelmét, mikor a Rantzauk, a Pry Pál-féle darabok alig hoznak 100 korona bevételt? Arról a női szereplőről pedig, aki Avarfyt köszönetével felkereste, maguk a pályatársak mondták, hogy meg fogják dobálni, ha ezután is oly kacérul fog viselkedni a szinpadon, mint a „Vesztaszüzek“ előadásán.

(A korszellem.)

Edvi-Ilés László örül, hogy a szingyi bizottság első ülésének vitája a mai rendszer megbélyegzésére szól. Ki vonja felelősségre az igazgatót, ha nem a szingyi-bizottság? Szö-

Apró hirdetések

VAJDA BENŐ

fogorvos

Aradon.

Készít rágásra teljesen használható

MŰFOGAKAT,

foganként 2 frtért.

Fogak plombirozása feltűnően olcsón, jótállás mellett. 163

Fájdalom nélküli foghúzás 1 forint.

Kiadó lakás

Erzsébet királyné körút 8. számú házban az emeleten hat szobával és a hozzá tartozóival május hó 1-től kiadó, bő-ebbet ugyanott a földszinti építészeti irodában. 248

Két egymásba nyíló csinosan burorozott külön bejáratu szobát óhajtok kivenni; esetleg butor nélkül is. Ajánlatokat „tisztviselő” czímen kérek e lapkiadóhivatalába. 233

Eladó lakóház,

kényelmes családi lakással, fürdőszobával, parkozott udvarral élénk forgalmu utcán. Főtételek kedvezők. ár jutányos. Cím a kiadóhivatalban. 253

Ha hull a haja! használjon

Kossuth-féle haj-essentiát

(T. Capillorum)

biztos szer a hajhullás és fejkorpa ellen, kitűnő haj-ápoló szer.

1 próba üveg ára 2 korona.

Kapható a megváltozóhoz alkalmazott gyógyszer-tárban 916

M.-RADNAN.

TELEFON 438.

Zálogcédulákat,

tört aranyat, ezüstöt és ékszer-tárgyakat készpénz fizetés mellett a legmagasabb árban vesz vagy átcsereél:

DEUTSCH IZIDOR

órák és ékszerész 42

ARAD, TEMPLON-UTCZA,

Minorita-palota.

Legolesőbb bevásárlási forrás!

Köhögést csillapít

a hirneves és kellemes ízű

Kaiser-féle

mell-bonbon.

2740 körjegyzőleg hitelesített bizonyítvány igazolja a biztos eredményt köhögés, rekedtség vagy katarus és elnyálkásodás ellen. Minden egyéb szert kérünk visszautasítani.

Csomagja 20 és 40 fillér.

Kapható: Berger Gyula gyógyszertárában a Szt.-Erzsébethez, Arad, Erzsébetváros. Gutori Földes Kelemen és Khudy József a Szűz Máriához címzett gyógyszer-tárban Aradon. 1773

Soborsini takarékpénztár részvénytársaság.

Vagyon.

Mérleg-számla 1901. december 31-én.

Teher.

	K.	F.		K.	F.
Kibocsátatlan 500 drb. részvény ...	50000	—	Részvénytőke ...	200000	—
Készpénz készlet ...	5265	26	Tartalékalap ...	18621	01
Váltó tárcza ...	327374	—	Takarékbetétek ...	60253	56
Előlegek értékpapirokra ...	507	—	Visszleszámított váltók ...	92610	—
Idegen intézeteknél elhelyezve ...	1419	35	Hitelezők ...	669	94
Adósok ...	743	12	Előre felvett kamatok ...	4678	—
Ingtatlanok ...	7796	13	Fel nem vett osztalékok ...	144	—
Felszerelés ... K. 600.—	—	—	Be nem fizetett betét kamatadó ...	128	04
leírás „ 200.—	400	—	Nyereség ...	16390	31
	393504	86		393504	86

Soborsin, 1901. évi december hó 31-én.

Bárdy Kálmán, s. k.
vezérigazgató.Schramm Róbert, s. k.
titkár, főkönyvvezető.Böhm Adolf, s. k.
igazgató.Frankó Andor, s. k.
igazgató.Langer Alajos, s. k.
igazgató.Dr. Murády Árpád, s. k.
igazgató.Roth Mór, s. k.
igazgató.

Jelen mérleget a fő- és mellékkönyvekkel összehasonlítván, azt helyesnek és tökéletesen rendben levőnek találtuk. — Soborsin, 1902. évi január hó 16-án.

A felügyelő-bizottság:

Róna Jakab, s. k.
f. b. elnök.Kemka Gyula, s. k.
f. b. tag.Seidner Márton, s. k.
f. b. tag.Arnold János, s. k.
f. b. póttag.

A felügyelő-bizottság jelentése:

Tisztelt közgyűlés!

A reánk ruházott feladatunkban eljárván, tisztelettel jelentjük, hogy a kereskedelmi törvény és alapszabályaink rendelkezéseihez képest intézetünk ügymenetelét a lefolyt évben kiváló figyelemmel kísértük, rendes és rendkívüli vizsgálatokat tartattunk s ugy a könyvvezetést, valamint a pénztári kezelést a legnagyobb rendben találtuk.

Beható vizsgálat tárgyává tettük az igazgatóság által elénk terjesztett 1901. december 31. lezárt mérleget, valamint a veszteség és nyereség számlát, melyeket helyesnek s az intézeti fő- és segéd-könyvekkel egyezőnek találtuk.

Ennélfogva az előterjesztett mérleget minden tételében elfogadjuk, az igazgatóságnak a 16,390.31 korona tiszta nyereség felosztását tartalmazó indítványhoz hozzájárulunk s azt a t. közgyűlésnek elfogadásra ajánljuk.

Végül kérjük, hogy mindezek alapján ugy az igazgatóságnak, mint nekünk a felmentvényt megadni méltóztassék.

Soborsin, 1902. január 16. án.

179

A Soborsini takarékpénztár részvénytársaság felügyelő-bizottsága:

Róna Jakab, s. k.
f. b. elnök.Kemka Gyula, s. k.
f. b. tag.Seidner Márton, s. k.
f. b. tag.Arnold János, s. k.
f. b. póttag.

ARADMEGYEI TAKARÉKPÉNZTÁR.**Az „Aradmegyei Takarékpénztár“**

tisztelt részvényeseit

a folyó évi február hó 16-án délelőtt 10 órakor

az intézet helyiségében tartandó

XXXI-ik évi rendes közgyűlésre

ezennel tisztelettel meghívjuk.

Tárgysorozat:

1. Az évi jelentés, az 1901. évi mérleg és a felügyelő-bizottság jelentésének előterjesztése; határozat a tiszta nyereség felosztása felett, valamint a felmentvények megadása.
2. A Dániel Gergely és Neuman Ede-féle alapokra vonatkozó szabályzatok előterjesztése.
3. a) Intézeti elnök megválasztása 3 évre.
b) Nyolcz választmányi tagnak 2 évre és egy választmányi tagnak 1 évre való megválasztása az alapszabályok 105. illetve 104. §-a értelmében.
4. A t. részvényesek netaláni indítványai.

A t. részvényeseket, kik a közgyűlésen résztvenni óhajtanak, felkérjük, hogy részvényeiket a közgyűlés napjáig az intézet főpénztáránál Aradon vagy fiókpénztárainál Eleken és Battonyán nyugta ellenében letéteményezni sziveskedjenek.

Aradon, 1902. február hó 1-én.

252

Az igazgatóság.**M e g h í v á s.****Az Aradi Ipar-és Népbank**

t. részvényesei

a folyó évi február hó 16-án délelőtt 10 órakor

az intézet tanácstermében tartandó

XXXII. évi rendes közgyűlésére

ezennel tisztelettel meghívunk.

N A P I R E N D:

1. A közgyűlési jegyzőkönyv hitelesítésére egy bizottság kiküldése.
2. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése, az 1901. évi mérleg megállapítása, valamint a nyereség felosztása és a felmentvény megadása iránti határozathozal
3. Az alapszabályok 147. §-ának módosítása.
4. Elhalálozás folytán megüresedett egy igazgató-választmányi tagnak végleges betöltése (alapszabály 93. §)
5. A részvényesek esetleges indítványai.

Azon t. részvényesek, kik a közgyűlésen résztvenni óhajtanak, felkéretnek az alapszabályok 8. és 68. §-ai ak értelmében részvényeiket **1. évi február hó 15-éig** az intézet főpénztáránál letéteményezni.

Kelt Aradon, 1902. január hó 29-én.

246

Az igazgatóság.