



A ROMÁN MUNKÁSPÁRT-ARÁDMEGYEI-BIZOTTSÁGAINAK A MEGYEI ÉS A VÁROS IDEIGLENES BIZOTTSÁGAINAK LAPJA

Munkások, munkásnők, tehnikusok!

Emeljétek szakadatlanul a munka termelékenységét! Juttassatok minél több terméket a dolgozóknak! Javítsátok meg a termelvények minőségét!

Sztálin elvtárs életének és műveinek megismerése: megtisztelő feladat*)

Országunk dolgozói határtalan szeretettel és a szocializmus építésének növekvő lendületével készülnek Sztálin elvtárs születésnapjára.

Sztálin elvtárs születésnapjának évfordulója nagyszerű ünnepe Pártunknak és egyben egész dolgozó népünknek. A kommunisztáknak ezt az ünnepét egyben mély NEVELŐ tartalom is át kell, hogy hassa.

A Vulcan-üzemek ifjumulók szervezete ezért Sztálin elvtárs születésnapja tiszteletére az üzem ifjumulókai között megszervezte Sztálin elvtárs életének tanulmányozását. Az ifjumulók munkahelyenként és osztályonként tanulmányköröket alkottak és lelkesen megkezdtek tanulni.

Több más helyen is megkezdtek Sztálin elvtárs életének és műveinek tanulmányozását. Tanítják a különböző foku pártiskolákban.

Örömmel üdvözljük ezeket a kezdeményezéseket, mert a párttagok és az Ifjumulók Szövetség tagjainak kommunista nevelésére nem találhatnánk megfelelőbb eszközt, mint a nemzetközi munkásmozgalom e lángeszű teoretikusa és vezetője életének megismerését, annak életét, akinek személye nagyszerű megtestesítője a világ átalakítására hivatott osztály hőlességének, akaratának, erejének és igazságának. Lenin és Sztálin, korszakunk új viszonyainak, az imperializmus és a proletár-forradalom korszakának megfelelően tovább fejlesztették a marxizmust, megteremtették és megacélozták a Kommunista (bolsevik) Pártot, a munkásosztály első típusú forradalmi Pártját, azt a Pártot, amely a világ-proletáriátus élcsapatává, a világ kommunista és munkáspártjainak minifaképjé vált. Lenin és Sztálin voltak az emberiség történetének új korszakát megnyitók. Nagy Októberi Szocialista Forradalom ösztönzői és megszervezői: ők alapították meg a világ első szocialista államát, amely világító fátyla és hatalmas támasz a népek számára a kizsákmányolás és leigázás alóli fel szabadulásukért vívott harcukban.

Lenin halála után Sztálin elvtárs — Lenin hű tanítványa és harcos társa — tovább vezette a Bolsevik Pártot és a Szovjetunió népeit a Lenin által megjelölt dicsőséges uton. Sztálin elvtársnak, a társadalom törvényei zseniális kutatójának nagy érdeme, hogy a szocializmus építésének a szocialista államnak megfunkcionálására és a kommunizmus építésének elméletével gazdagította a marxizmus-leninizmus kincsestárát.

A szovjéti népek Sztálin elvtárs vezetésével győzelmesen felépítették a szocializmust és hozzáállták a kommunizmus építéséhez. A szocialista államot nagy gazdasági és politikai hatalomná alakították Sztálin elvtárs vezetésével, a Szovjetunió a béke hatalmas bástyájává alakult és e köré tömörült a világ valamennyi békéért és szabadságért küzdő ereje.

Sztálin elvtárs, az osztályharc zseniális stratégája és a népek kiváló vezetője egyben a világ legnagyobb katonai hatalmának, a Szovjet Hadseregnek megszervezője és irányítója. Sztálin elvtárs a történelemben először emelte a katonai művészetet a katonai tudomány magaslatára, meg-

szervezte és irányította a legnagyobb katonai győzelmet, a fasiszta államok blokkja elleni győzelmet, amellyel megmenekítette a hillerista pestistől az emberiséget.

A nagy Sztálin életének minden mozzanata a munkásosztály érdekében kifejtett nagyszerű eszmék gaz-

dag forrása. Sztálin elvtárs életének tanulmányozásával alaposan megérthetjük a nagyszerű marxi-lenini eszméket és hatalmas átalakító erejüket. Ezért Sztálin élete megismerésének legnagyobb jelentősége abban rejlik, hogy elsajáthatjuk ama eszméket, amelyekre ma szükségünk van a szocializmusért és gyakorlati alkalmazásáért vívott harcunkban. Gazdag forradalmár élete 15 éves

(Folytatása a 8-ik oldalon)

Az egész emberiség érdekében:

A Szovjetunió az atomfegyver feltétel nélküli betiltását és az intézkedések alkalmazásának szigorú ellenőrzését javasolja

A. J. Visinszkij újabb hatalmas beszéde az ENSZ közgyűlésének plenáris ülésén. A Szovjetunió főmegbízottja világosan bebizonyította, hogy az U. S. A. terve az amerikai monopolöke világhatalmi törekvéseit szolgálja

A Tass sajtóiroda A. J. Visinszkij szovjet főmegbízottnak az ENSZ közgyűlése november 23-i plenáris ülésén az atomenergia kérdésében elmondott beszédét közli, amely a következőket tartalmazza:

„Ismételtén meg kell emlékeznünk a közgyűlés 1946. január 24-én elfogadott határozatáról, amelynek alapján bizottság alakult az atomenergia felfedezése folytán előállott kérdések megvizsgálására. Ez a határozat megbízta az említett bizottságot, hogy azonnal lésson munkához, tegyen a közgyűlésnek konkrét javaslatokat az atomerő kérdéseivel kapcsolatban, különösen „az atomfegyvernek és a tömegpusztító fegyverek összes főbb típusainak a nemzeti fegyveremek közül való kiküszöbölésére”, valamint az atomenergia szükséges mértékű ellenőrzésével kapcsolatban az atomenergia békés célokra való felhasználására.

Két hónap múlva négy év telt el e történelmi jelentőségű határozat elfogadása óta és mégis a köz-

gyűlés eme határozatai közül egyet sem alkalmaztak.

Nem dolgoztak ki és természet-



A. J. Visinszkij

tesen nem fogadtak el semmiféle intézkedést az atomfegyverek a nemzeti fegyverek közül való kiküszöbölésére.

Nem történt meg semmiféle in-

tézkedés kidolgozása és következtetésként nem is került sor alkalmazására az atomenergia szükségessége keretében ellenőrzése tekintetében, hogy az atomenergiát csakis békés célokra használhassák fel.

Nem történt semmiféle óvintézkedés és védőintézkedés az egyezményeket tiszteletben tartó államok megvédésére és a teljes erőszakos csúszkedetek ellen.

Ez olyan tény, amely komoly figyelmet érdemel.

I. A Szovjetunió sikrasszáll az atomfegyver betiltásáért és a szigorú nemzetközi ellenőrzés érdekében

A Szovjetunió a maga részéről minden tőle telhetőt megtett, hogy a közgyűlés határozatait alkalmazza és valóban megszabadítsák az emberiséget az olyan tömegpusztító eszközök veszélyétől, mint a milyen az atomfegyver. Az atomfegyver támadó fegyver, melynek

(Folyt. a 2-ik oldalon)

A Román Munkáspárt Központi Vezetőségének távirata az Angol Kommunista Párt Központi Bizottságához

A Román Munkáspárt Központi Vezetősége a proletárinternacionalizmus és szolidaritás szellemében forró elvtársi üdvözlét küldi az Angol Kommunista Párt XXI. kongresszusának és sajnálja, hogy nem vehet részt a kongresszuson, miután kiküldöttjének visszautasították az Angliába való beutazási vizumot.

Országunk dolgozói élénk érdeklődéssel figyelik a harcot, amelyet Anglia munkásosztálya, élén a Kommunista Párttal, a dolgozók jólétéért és szabadságáért és a békéért folytat, szemben az amerikai és angol imperializmus háborús terveivel.

A Román Munkáspárt, a Román Népköztársaság vezető ereje, a munkásosztály politikai szervezési és ideológiai egységének megtestesítője, meg van győződve arról, hogy a népek csak azáltal juthatnak el a haladás útjára, hogy tevékenyen részt vesznek a békéért és demokráciáért folyó harcban, a Szovjetunió vezette demokratikus, imperialistaellenes tábor keretében.

Meggyőződésünk, hogy Anglia népe, élén a munkásosztállyal, ki fogja harcolni boldog jövőjét a kapitalista és imperialista iga elleni küzdelemben.

Teljes szívvel sikert kívánunk az Angol Kommunista Pártnak abban a harcban, amelyet a munkásosztály egységért, a proletáriátus egységének ellenségeivel szemben és a békéért, demokráciáért és szocializmusért folytat.

1949, november 26.

A ROMÁN MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI VEZETŐSÉGE NEVÉBEN
Gh. Gheorghiu-Dej.

*) Megjelenj a Scanteia 1949, november 25-i számában.

A. J. Visinszkij beszéde az ENSz-ben

(Folyt. az 1-ső oldalról)

használata felháborítja a békeszerető népek lelkiismeretét és sérti bűncselekményét.

A Szovjetunió már kezdetiől fogva egyezmény megkötését javasolta az atomfegyver gyártásának és felhasználásának megtiltására.

A Szovjetunió 1946. június 9-én megfelelő egyezménytervet nyújtott be az atomenergia-bizottsághoz. A Kuomintang megbízottja a különböző bizottságban azt állította, hogy egy év telt el, amióta a Szovjetunió előterjesztette a felülvizsgálatra vonatkozó javaslatát. Azt azonban elhallgatta, hogy az 1946. június 19-i javaslatok szigorú büntetést írtak elő azok számára, akik az egyezményt megszegik.

A Kuomintang-küldött állítása nem felel meg a valóságnak. Nincs szándékomban azonban vitába bocsátkozni ezzel az úrral, elsősorban annál az egyszerű oknál fogva, mert nem tudni ki képvisel.

Az atombombák nem dönthetik el a háborút

A Szovjetunió képviselője által február 18-án, március 25-én és 1947 június 3-án előterjesztett javaslatok hangsúlyozták, hogy „az ellenőrző és felülvizsgáló szerveknek az ellenőrzést és a felülvizsgálat hatáskörét kell gyakorolniuk, saját szabályzataik alapján működve, amelyek előírják, hogy az illető esetekben szótöbbséggel hozzák meg határozatukat”.

A Szovjetunió ez a javaslatát felfedte azoknak az állításoknak a valótlanágát, amelyek szerint a szovjet ellenőrzési javaslat megszübhja az egyöntetű szavazás elvét.

Ez, mint a fentiekből kitűnik, nem felel meg a valóságnak, noha ürügyül használták fel a halogatásra és végül az atomfegyvert betiltó megegyezés megkötésére irányuló javaslatok meghíusítására.

Az Egyesült Államok képviselője mégsem zavartatta magát és nem átalott újra ehhez a rágalomhoz folyamodni az ideiglenes bizottságban november 11-én tartott beszédeben.

Megemlítendő továbbá, hogy már 1946 szeptember 17-én a szovjet kormány vezetője, J. V. Sztálin Werth-nek, a Sunday Times moszkvai tudósítójának adott válaszában kiemelte, hogy az atombomba nem jelent olyan komoly erőt, amint bizonyos államférfiak vélik.

„Az atombombákat a gyenge idegzetűek megfélemlítésére szánták, de ezek nem dönthetik el egy háború sorsát, mivel ehhez az atombombák teljességgel elégtelenek. Bizonyos, hogy az atombomba titkának monopolista birtoklása veszélyt jelent, de ellene legálabb kétféle orvosság létezik:

a) az atombomba monopolista birtoklása nem tarthat sokáig; b) az atombomba használatát megtiltják”.

1946 október 23-án Bailles-nek, az United Press amerikai ügynök-

November 15-én, — amint ismeretes — Cu-En-Láj, a Kínai Népköztársaság központi népkormányának külügyminisztere tájékoztatta Romulót, a közgyűlés elnökét, hogy a Csang-Ting-Fu által vezetett küldöttség nem képviselheti Kínát; nincs joga ahhoz, hogy az Egyesült Nemzetek Szervezetében a kínai nép nevében beszéljen.

A szovjet küldöttség támogatja ezt a nyilatkozatot és nem tekintí Kína képviselőjének a Kuomintang-küldöttséget.

A Szovjetunió 1946. június 19-i okmánya ismételt hangsúlyozza, hogy a Szovjetunió számot vetve e kérdés sürgős rendezésének rendkívül: fontosságával, egyáltalán nem vesztegette az időt.

Ebben az egyezményben azt javasolja: a szerződő felek fejezzék ki egyöntetűen azt az ünnepeles elhatározásukat, hogy megtiltják az atomfegyver gyártását és felhasználását és a következő kötelezettségeket vállalják magukra:

a) Az atomfegyvert semmi körülmények között sem használnak. b) Megtiltják az atomenergia használatán alapuló fegyverek gyártását és tárolását.

c) Jelen egyezmény érvénybelépésétől számított három hónapon belül meg kell semmisíteni a teljesen kész és befejezetlen atomfegyver-készletet.

A szovjet javaslat kimondja, hogy a fentemlített kötelezettségek megszegése a legsúlyosabb nemzetközi bűntettet jelenti az emberiség ellen és szigorú büntetés megállapítását javasolja az egyezmény megszegőivel szemben.

Utólag a Szovjetunió azt indítványozta, hozzanak határozatot, hogy hathatós nemzetközi, sokoldalú megegyezésen alapuló ellenőrzést gyakoroljanak az atomenergia felett. Ennek tiszteletbentartása kötelező és a Biztonsági Tanács keretében kell életbeléptetni.

ség megbízottjának kérdésére válaszolva: hogyan is lehetne az atomenergiát a legjobban ellenőrizni és vajjon ezt az ellenőrzést nemzetközi alapon kell-e megteremteni,

J. V. Sztálin azt mondta, hogy „szigorú nemzetközi ellenőrzés szükséges”.

Ezeket a javaslatokat figyelmesen meg kell vizsgálni, hogy tisz-

II. Az angol—amerikai blokk megkísérli a szovjet javaslatok meghíusítását

A szovjet javaslatok ellenségei minden úton megkísérlik e javaslatok agyonhallgatását és olyan hamis kijelentéseket terjesztnek, hogy a Szovjetunió nem akarja megnyitni atomvállalatainak kapuit. Mindezekkel szemben

a szovjet javaslat 7. cikkelye kéri: a nemzetközi ellenőrző bizottság számára biztosítsák a behatolás jogát az összes atomenergia-vállalatokba,

hogy végrehajthassa a ráruházott ellenőrző és felügyeleti teendőket.

Amint a szovjet javaslat 7. paragrafusa hangsúlyozza, a nemzetközi ellenőrző bizottságnak jogában áll tudomást szerezni az atomenergia üzemek összes termelési folyamatairól, amilyen mértékben az ellenőrzés ezt megkívánja; végre-

Hickerson lélelmagyarázza a szovjet javaslatot

Visinszkij utalt arra: a szovjet delegátus már két év előtt kifejtette — egy brit képviselő kérdésére válaszolva, — hogy

a periódikus ellenőrzés nem azt jelenti, mintha ezt előre meghatározott időszakokban végzik; hanem, hogy az ellenőrzéseket a nemzetközi ellenőrző bizottság határozata szerint a szükséghez mérten hirtelen végezték; világos tehát, hogy ilyenformán minden önkényeskedés kizárt, mivel az ellenőrzés idő-

tán láthassuk, mennyire hamisak és célzatosak e javaslatok ellenleinek állításai, amelyek szerint a Szovjetunió ellene lenne az atomenergia-vállalatok ellenőrzésének, ellene lenne, hogy az ellenőrző és felülvizsgáló szervek képviselőit beengedjék az ilyenfajta üzemekbe, stb. Valójában milyen feladatokkal jelölnek meg a szovjet javaslatok

hajtani az atomnyersanyagok, anyagok és felkész-gyártmányok mérlegelésének, mérésének és vegyelemzésének műveletét; bármely állam kormányától különböző információkat és jelentéseket kérni a fentemlített atomenergia-vállalatok működéséről, valamint ezeket ellenőrizni; bármilyen természetű magyarázatot kérni az atomenergia-vállalatok tevékenységéről.

A bizottság ajánlásokat tehet a kormányoknak az atomenergia termelésére és felhasználására vonatkozólag, valamint jogában áll megvizsgálás végett ajánlatokat terjeszteni a Biztonsági Tanács elé azokkal szemben, akik megszegik a fentemlített egyezményeket”.

pontjának megállapítása a nemzetközi ellenőrző bizottság hatáskörébe tartozik.

„Mégis tanúi voltunk — mondta Visinszkij, — bizonyos delegátusok ama kísérleteinek, hogy a „periódikus ellenőrzés” elvét kritizálják, mivel állítólag korlátozza a nemzetközi szervek ellenőrző jogát és állítólag a különböző államok kormányainak ama jogát biztosítja, hogy szuverenitásuk védelmére engedélyezzék az inspekciónak, a nemzetközi ellenőrző bizottság ha-

az atomenergia-ellenőrző szervek számára? Ezek a következők:

1. Az atomnyersanyag-készletek, anyagok és felgyártmányok felülvizsgálása;
2. Az atomnyersanyag bányászására és az atomanyagok és atomenergia gyártására vonatkozó adatok összegyűjtése és rendszerezése;
3. A termelési műveletek tanulmányozása az atomanyagok és atomenergia-felhasználás ellenőrzésére szükséges mértékben. A technikai felhasználásra vonatkozólag az ellenőrzési egyezményben előírt szabályok tiszteletbentartásának ellenőrzése, valamint a technológiai ellenőrzés szabályainak kidolgozása e vállalatok számára, amelyeknek az ellenőrző szervek ilyen szabályoktól előírhatnak;
4. Az atomnyersanyagot kivonatoló vállalatok tevékenységének időszaki és különleges felülvizsgálása;
5. Ajánlattétel a kormányoknak az atomanyagok és atomenergia termelésére, elraktározására és felhasználására vonatkozólag;
6. Ajánlattétel a Biztonsági Tanácsnak azokról a rendszabályokról, amelyek „az atomfegyver betiltására és ellenőrzésére” vonatkozó egyezmény megsértését megakadályozzák és kiküszöbölik”.

E feladatoknak megfelelően a szovjet kormány azt javasolta, hogy a nemzetközi ellenőrző szervezet ruházzák fel rendkívül széleskörű jogokkal és felhatalmazással.

Elsősorban a bizottságnak ama jogát szükséges beiktatni, hogy betekinthesse minden olyan vállalatba, amely az atomnyersanyagok és atomanyagok kivonásával, termelésével és elraktározásával, valamint az atomenergia felhasználásával foglalkozik.

tározatától függetlenül. Ilyen kísérletet tett többek között Hickerson amerikai államtitkár is.

Visinszkij főmegbízott hivatkozott az atombizottságnak 1946-ban a Biztonsági Tanácshoz intézett jelentésére. A jelentés kiemelte, hogy a hatásos ellenőrzés műszaki szempontból lehetséges;

mert az atomenergia gyártásához olyan nagy mennyiségű uránium és thorium tartalmú ércmennyiség, a feldolgozáshoz pedig olyan hatalmas kiterjedésű üzem szükséges, hogy ezt elrejteni nagyon nehéz, sőt szinte lehetetlen. Ez annál is kézzelfoghatóbb, mert az uránium és thorium lelőhelyei pontosan ismeretsek.

A szovjet javaslatokat ellenző öt állam október 5-én kiadott nyilatkozatában mégis „lehetetlennek” minősítette a hathatós ellenőrzést.

Lilienthal, az amerikai atombizottság volt elnöke, valamint Chester Bernard, a Rockefeller-intézet megbízottja megállapította, hogy az atombomba ellenőrzése semmivel sem nehezebb, mint más típusú fegyverek ellenőrzése, mivelhogy az atombomba előállításához nagy mennyiségű nyersanyag és bonyolult gyári felszerelés szükséges.

A. J. Visinszkij beszéde az ENSz-ben

(Folyt. a 2-ik oldalról)

Világosan kiderül ebből, hogy nem felel meg a valóságnak az az állítás, mintha az atomenergia ellenőrzése nem volna lehetséges.

A Szovjetunió azt javasolta, hogy az atomfegyver megtiltására és ellenőrzésére két külön egyezményt dolgozzanak ki és ezek egyidőre lépjenek érvénybe. Ekkor az angolok és amerikaiak újabb kifogásokkal álltak elő. A politikai bizottság november 9-i ülésén az angol küldött „elfogadhatatlannak” minősítette a szovjet javaslatot, mert elsősorban az atomfegyver megtiltását és másodsorban az atomerő ellenőrzését indítványozta. — Az ilyen nyilatkozatok telje-

sen leleplezik a szovjet javaslatok ellenfeleit — mondotta Visinszkij. — Ez a nyilatkozat ismételtén azt bizonyítja, hogy az Egyesült Államok és Nagybritannia állnak azok élén, a kik ellenzik a szovjet javaslatokat. Nem érdekük sem az atomfegyver megtiltása, sem az ellenőrzés létesítése. Nekik merőben ellentétesek az érdekeik.

A szovjet főmegbízott ezután idézte Jessup amerikai küldöttnék a Biztonsági Tanácsban tett kijelentését, amely szerint: vagy elfogadják az amerikai ellenőrzési tervet, vagy semmilyen ellenőrzés sem lesz

az atomfegyver gyártásának és korlátozásának tekintetében. „Ebben az esetben semmilyen megalkuvás nem lehetséges” — mondotta Jessup amerikai küldött.

Visinszkij ezt a kijelentést ultimátumnak minősíti és megállapítja, hogy ilyen körülmények között nem lehet szó további tárgyalásokról vagy megegyezésről. A Szovjetunióval folytatott tárgyalások során nem lehet a diktátumok és ultimátumok nyelvén beszélni. A Szovjetunió senkinek sem enged meg, hogy ilyen hangnemet használjon vele szemben!

alapján minden állam tulajdonjoga mind a rádióaktív nyersanyagok, mind a termelő eszközök tekintetében teljesen elveszne.

Az amerikai tervbe foglalt emelkötételek igazi célja, hogy megkönnyítsék az Egyesült Államok számára az összes rádióaktív anyagok megkaparintását és hogy a jövőben tetszésük szerint, az amerikai monopóliások érdekeinek megfelelően irányítsák az atomenergia fejlődését.

Visinszkij kitért arra a vádra, amellyel a Szovjetuniót az atomellenőrzés kérdésében illették. Ugyanis

a Szovjetunió ellenzi a nemzeti szuverenitás megszüntetését.

A szovjet főmegbízott kifejtette: a szovjet kormány tisztában van azal, hogy minden nemzetközi egyezmény az állami szuverenitás bizonyos fokú korlátozásával jár. De

az amerikai atomellenőrző javaslat nemcsak korlátozza, hanem teljesen megszünteti az egyes államok függetlenségét és beleszólásukat a saját gazdasági fejlődésüket érintő kérdésekbe.

III. Az amerikai ellenőrzési terv az Egyesült Államok világuralmi politikájának szolgálatában

A szovjet főmegbízott ezután részletesen elemezte az amerikai atomellenőrzési tervet, amelyet 1945-ben Acheson, Baruch és Lillienthal dolgoztak ki.

Visinszkij kimutatta, hogy az amerikaiak által újonnan benyújtott terv semmiben sem különbözik ettől az eredeti, alaposan kompromittált és tarthatatlan tervtől. — E tervnek semmi köze sincs az atomfegyver megtiltásához és a nemzetközi ellenőrzés létesítéséhez. Ez a terv az amerikai világuralmi politika terv. Még akkor mutatták be, amikor az Egyesült Államok volt az atomfegyver egyedüli birtokosa és azt remélte, hogy egyeduralmát még hosszú évekig megtarthatja — mondotta Visinszkij, majd hangsúlyozta, hogy az amerikai terv az amerikai monopolizációk érdekében megfelelően készült és ezért elfogadhatatlan a többi állam számára, amelyek ténylegesen az atomfegyver megtiltását és a hatékony ellenőrzés létesítését tartják szemelőtt.

A terv legfőbb jellemvonása, hogy az összes rádióaktív anyagok és az atomfeldolgozó vállalatok és a kiegészítő üzemek az úgynevezett nemzetközi ellenőrző szerv tulajdonába mennek át, beleértve az összes tudományos kutató munkálatokat is.

Az amerikai terv másik pontja az atomellenőrző szerv belátására bizza annak eldöntését, hogy melyek az úgynevezett „veszélyes” és „nem veszélyes” üzemek.

Ezek az intézkedések nullára csökkentik az államok szuverenitását. Ezzel magyarázható, hogy az angol-amerikai blokk már régebben valóságos hadjáratot indított az állami szuverenitás elve ellen, amelyet „reakciónak”, „feudalista maradványnak”, „régie előítéletnek” minősített, lealacsonyított és megálázott.

A szovjet főmegbízott a további következtetést a következőkben összegezte:

— Az államok szuverenitása komoly akadályt jelent az amerikai világuralmi törekvésekkel szemben, amelyek nem tűrik más országok függetlenségét és szuverenitását. Ezért alázzák meg és tagadják meg a szuverenitás elvét.

Az amerikai terv másik problé-

mát is felvet: az atomenergia kvótájának felosztását és az atomerő felhasználását.

A második amerikai jelentés a nemzetközi ellenőrző szervre bizza az atomkvóta megállapítását. Ez az

elosztás a rádióaktív anyagok készletének felhalmozására, valamint az atomerő termelésére nézve veszélyes eszközök elosztására és felhasználására vonatkozik.

Ennélfogva az amerikai terv

Az amerikai monopolisták hatalmi terveit szolgálja az USA javaslata

— De Önök ezt az elvet azzal hasonlítják össze, amelyet a szuverenitás úgynevezett amerikai támogatói nemzetközi terokent akarnak bemutatni. Ebben a tervben semmilyen szuverenitásról nem lehet szó. Mert a szóbanforgó kérdés nem bizonyos szuverén jogok részleges korlátozása, hanem a szuverén jogok teljes tagadása. Ebben az esetben már nem is létezik állam, mert az államok szuverén akaratukat gyakorolhatják és kell is, hogy gyakorolják.

— Milyen szuverén akarat létezhet akkor, amikor az egész nemzetgazdaság — bármelyik állam szuverenitásának alapja, — ilyen harapófogóban vergődik? Független államgazdaság nélkül nem létezhet semmilyen állami szuverenitás. Az az ország, amelyet megfosztottak gazdasági függetlenségétől, már nem szuverén ország, hanem mások szolgáivá lesz. Pedig a szuverenitás az illető nép, az

illető ország, az illető állam független, szent akaratát jelenti.

— Ellenfeleinknek meg kell már végre értenünk, hogy amikor a szuverenitásról vallott felfogásunkkal szemben állnak, amikor elavult, reakciós, feudális gondolatnak minősítik, vagyis amikor tagadják a szuverenitást magát, nem tesznek mást, mint hogy feláldozzák saját szuverenitásukat, mint ahogy most számos esetben látjuk.

— Önök elfogadhatják ezt a tervet, de majd tapasztalhatják katasztrófális következményeit, országuk gazdasági és kulturális fejlődése szempontjából. Az úgynevezett Marshall-terv alkalmazása nyomán Önök ezeket máris érzik. Önök jól tudják, ha nyíltan nem is mondhatják (legalább is sokan Önök között, akiket megértünk és sajnálunk) — mert meg vannak kötve, mert fogva tartja Önöket az amerikai dollár aranyhálója.

Szövetkezetekbe tömörültek az aradi fodrászok

Az aradi „Higiena” szakszervezet női és férfifodrász dolgozói azon óhajuknak adtak kifejezést, hogy szövetkezetekbe kívánják tömörülni. Ez bizonyossága annak, hogy ők is elhatározottan haladnak azon az úton, amely Népköztársaságunkban főtartóhatalmatlanul a szocializmushoz vezet. Az összes érdekeltek együttes, lelkes hangulatu gyűlés keretében kimondották a szövetkezet létesülését, amely „Higiena” elnevezést kapott. A szövetkezetek megyei szervezőbizottságát az értekezleten Gytye, Vadász és Márton elvtársak képviselték. A szervezőbizottság részéről ismertették a létesülő szövetkezet alapszabályait, amit

a közgyűlés egyhangú tetszéssel fogadott. A szövetkezet alakulása már csak azért is jelentőségteljes, mert a fodrászok voltak azok, akik leginkább a régi polgári-földesuri rendszer maradványainak befolyása alatt állottak. Az, hogy a fodrászok is felismerték a közösségi munka fontosságát, azt bizonyítja, hogy növekvő öntudattal mind szorosabbra zárják soraikat.

Az új szövetkezet december elsején kezd meg működését és a város különböző helyein nyílnak meg a fióküzletei. Az alakuló közgyűlés megválasztotta a vezetőséget.

SZEGŐ MIKLÓS levelező.

Olvassátok az UTM Központi Vezetősége kiadásában megjelenő „Știința și tehnica pentru tineret” című folyóiratot.

— Az amerikai terv igazi céljának, az atomenergia világuralmának eltitkolására, a nemzetköziségről dalol és demagógikus módon szembesíti a nacionalizmussal és állami szuverenitással, amelyeket „feudális csökevényeknek” és „reakciós eszméknek” minősít.

A továbbiakban Visinszkij elvtárs kifejtette, hogy az úgynevezett „internacionalizmusról” hangzottak szövegek lényegében az amerikai terv igazi alapját akarják csak kendőzni, amelynek semmi köze sincs az internacionalizmus magasztos eszméjéhez.

Ez az egész, úgynevezett nemzetközi ellenőrzésről szóló amerikai terv, az amerikai monopolizációk maximális befolyását akarja biztosítani a nemzetközi ellenőrző szervben és ezt a szervet terjeszkedő céljait és politikájukat eszközül akarják felhasználni.

Visinszkij elvtárs arra is rámutatott, hogy maga Baruch is nyíltan beismerte a nemzetközi ellenőrző szerv célját és személyzetére vonatkozólag azt mondta, hogy azt a „kétségtelen hivatottság” elvénél alapján kell megválasztani. Baruchnak ez, valamint több hasonló kijelentése önmagáért beszél. Tekintve az ilyen nemzetközi ellenőrző szerv felépítését, tagjainak összetételét, mechanizmusát és az Egyesült Államok szerepét és befolyását — amint az ellenőrzési rendszerre vonatkozó amerikai terv előírja, — nem lehet „internacionalista szellemről” beszélni, amivel pedig annyit zsonglőrösködnek az amerikai terv kezdeményezői.

Az ellenőrző szerv ilyen módon nem nemzetközi, hanem amerikai szervezet.

Amerikai szervnek tekinthető célkitűzései szempontjából is, amelyeket az Acheson-Baruch-Lillienthal terv alapján valósítanak meg és amelyet az atomenergia bizottság többsége elfogadott.

(A beszéd folytatása lapunk holnapi számában)

SPORT

Az UTA nyerte a „Scănteia-Ház” javára rendezett körmérkőzés sorlegét

Szombat-vasárnap körmérkőzést rendeztek Aradon a „Scănteia Ház” alapja javára, amely élénk érdeklődést váltott ki. Szombaton több mint 1000, vasárnap pedig közel 2000 néző jelent meg a mérkőzéseken. A kétnapos tornán az UTA második napi mérkőzése első félidőben nyújtott olyan játékot, amellyel megérdemelte a tiszteletdíjként kitűzött serleget. A kétnapos mérkőzésekről a következőkben számolunk be:

INDAGRARA—CFR 1:0 (1:0). A szeszgyáriak megérdemelten nyerték a mérkőzést és biztosították döntőbe jutásukat. Az egyetlen gólt a 25. percben szerezte az Indagrara olyképpen, hogy Docmanov feleslegesen szögletet vett, Brosovsky beadását Putici szép fejessel juttatta a hálóba (1:0). A második félidőben mindkét csapat szerezhette volna gólt, de a csatárok sok helyzetet hibáztak. Az Indagrarában Popovici, Berindeanu, Tudor, Nagy és Balázs, a CFR-ben Hevesi, Cilan és Stan érdemelnek dicséretet. Csapatok: **Indagrara:** Popovici — Princz, Berindeanu — Tudor, Nagy, Szurdi (Kovács) — Brosovsky, Kovács (Balázs), Putici, Szinder, Balázs (Fleisch). **CFR:** Hevesi — Fried, Docmanov — Cilan, Bratoteanu, Stan — Pálfi, Blaj (Pop), Eles, Pop (Henegar). Rancu Chicin hibákkal tarkítottan bíraskodott.

AMTE VÖRÖS LOBOGÓ—UTA 1:1 (1:0). A piros-feketéek balszerencsés küzdelmet vívtak és győzelmet érdemelt volna, mégis sorolással a textilgyáriak kerültek a döntőbe. Az első félidő 43. percében Sándor kiugrik és a kifutó kapus mellett góloz (1:0). Az AMTE Vörös Lobogó már-már győztesnek látszik, amikor a mérkőzés utolsó percében Huzum elfut és lövéset Bosniac csak beütni tudja (1:1). Az AMTE Vörös Lobogó csapatában Kiss és Bosniac jól védtek, Rácz, de főleg Slivaț, kitűnő volt, kívülük Oprița és Jifcovici érdemelnek dicséretet. Az UTA-ban Vass, Bakucz II, Boitos és Huzum nyújtottak elfogadhatót. Höhn kielégítően bíraskodott, a csapatok összeállításai a következők voltak: **AMTE Vörös Lobogó:** Kiss (Bosniac) — Rácz, Slivaț — Oprița, Dodea, Szaniszló — Gerai, Jifcovici, Sándor, Popovici, Tóth. — **UTA:** Katranics — Vass, Boariu — Bakucz II, Páll, Reinhardt — Boitos, Mercea, Carpineț, Kapás, Huzum.

CFR—AMTE VÖRÖS LOBOGÓ 0:0. A játék színvonala mélyen a várakozás alatt maradt és a két gólképtelen csatársor egyszer sem tudja bevenni az ellenfél védelmét. A CFR-ben Fried, Docmanov, Cucula, Mihailovici és Stan, az AMTE Vörös Lobogóban Slivaț, Oprița, Dodea és Tóth tündek ki. Csapatösszeállítások: **CFR:** Hevesi — Fried, Docmanov — Sárbut, Cucula, Mihailovici — Pálfi, Pop Eugen, Eles, Stan, Rancu. **AMTE Vörös Lobogó:** Bosniac (Kiss) — Rácz, Slivaț — Oprița, Dodea, Szaniszló — Gera, Jifcovici, Sándor, Popovici (Ács), Tóth, Bíró Varga. **UTA—INDAGRARA 3:0 (3:0).** Két teljesen ellentétes félidőből állt a mérkőzés. Az első félidőben az

UTA kitűnően, ötletesen, gólrátörően játszott, szünet után a textilgyáriak unottan játszottak és módot nyújtottak az Indagrarának, hogy támadjon. A 11. percben Huzum cselezgetés után hátraad Mereca elé, aki 16 méterről félmagasan a balsarokba löv és a labda a kapufától vágódik a hálóba (1:0). Négy perccel később Carpineț ugrik ki és nehéz szögből bombáz a hálóba (2:0). A 25. percben Kapás—Huzum összjáték után a szélső állítja be a végeredményt

(3:0). A győztes csapatban Márki, Boariu, Reinhardt, Mercea, Carpineț és Huzum, az Indagrarában Popovici, Nagy, Tudor és Balázs tündek ki. Csapatok: **UTA:** Márki — Vass, Boariu — Bakucz II, Páll, Reinhardt — Boitos, Mercea, Carpineț, Kapás (Mateon), Huzum. **Indagrara:** Popovici (Lőrincz) — Princz, Jivan — Tudor, Nagy, Szurdi — Havran, Kovács (Balázs, Berindeanu), Putici, Szinder, Balázs (Brosovsky). Szegő jól bíraskodott.

A bukaresti Hadsereg kiváló kosárlabdázói Aradon

Szombat este az Építők pályáján a bukaresti Hadsereg két kiváló kosárlabda csapata vendégszerpelt két aradi vegyes csapat ellen. Mindkét mérkőzésen a bukarestiek győztek, de az aradi A-csapat olyan kitűnő játékot produkált, amely még a fővárosiak elismerését is kivívta. A két mérkőzésről beszámolónk a következő:

Hadsereg B—Arad B 43:11 (16:4). A fővárosiak pompásan játszottak, gyorsak, jól nyomulnak előre és egyszerűen dobnak kosárra. A pontokon Moldoveanu 12, Gyárfás 11, Lucaci 10, Pop 8 és Gamanti 2, illetve Komlódí 8, Gagyi 2 és Vass 1 osztozkodtak.

Gyárfás, Moldoveanu és Lucaci, illetve Kővágó, Komlódí és Vase a legjobbak.

Hadsereg A—Arad A 38:27 (17:16). Végig rendkívül erősírájú, változatos játék, amelyben a nagyobb biztonsággal dobó fővárosiak nyertek megérdemelten, bár az aradiak is derekasán küzdöttek. A pontokat Epuran 13, Cezar Niculescu 12, Ördög Mihály 7, Ferencz 4, Búzás 2, illetve Bogdanovics 14, Mogyorósi 10 és Dobosi 3 szereztek. A mezőny legjobbjai a nagyszerű Epuran, de jó Niculescu és Ferencz is, az aradiaknál Bogdanovics, Mogyorósi és Lukács tündek ki.

Sikerrel „vizsgáztak” a fiatalok az UTA birkozó-bemutatóján

Vasárnap délelőtt a Corso mozi feletti edzőhelyen az UTA birkozó szakosztálya bemutató mérkőzéseket rendezett, amelyen az UTA és az AMTE Vörös Lobogó ifjú gárdájának tagjai vettek részt. Az AMTE Vörös Lobogó birkozói közül Boar, Siclovan, Sándor és Szabeni, az UTA versenyzői közül Bruder, Panda, Csordás és Tóth tündek ki. Az egyes mérkőzések eredményei:

Toma M. AMTE Vörös Lobogó győz Cilban UTA ellen; Boar AMTE Vörös Lobogó győz Varga UTA ellen; Siclovan AMTE Vörös Lobogó győz Rant UTA ellen; Schwartz UTA győz Ocskó UTA ellen; Iovuta UTA győz Sándor

AMTE Vörös Lobogó ellen; Barca UTA győz Hönigesz AMTE Vörös Lobogó ellen; Szabeni AMTE Vörös Lobogó győz Kővágó UTA ellen; Enuca UTA győz Cimpobas UTA ellen; Marjai UTA győz Hettmann UTA ellen; Turcus AMTE Vörös Lobogó győz Sági UTA ellen; Ciordas UTA győz Kitli UTA ellen; Rozsnvai UTA győz Soth AMTE Vörös Lobogó ellen; Antalfi UTA győz Florut AMTE Vörös Lobogó ellen; Panda UTA győz Bruder UTA ellen; Sotonyi UTA győz Sípos AMTE Vörös Lobogó ellen; Tóth—Ciordas bemutatómérkőzést vívtak.

A kolozsváriak nyerték a szövetségi sportversenyt

Vasárnap Aradon öt város szövetségi sportolóinak bevonásával különböző sportágakban versenyeket rendeztek és a legjobban a kolozsvári „Victoria” szövetségi sportolói szerepeltek. Az egyes sportágakban elért eredmények a következők:

Asztalitenisz, leányok egyéni versenye: 1. Papp (Kolozsvár), 2. Hirsch (Arad), 3. Maurescu (Temesvár). Fiúk csapatversenye: 1. Kolozsvár, 2. Nagyvárad, 3. Arad. **Teke:** Kolozsvár—Arad 359:354, Kolozsvár—Nagyvárad 368:353, Nagyvárad—Arad 390:347. Végéredményben: 1. Kolozsvár, 2. Nagyvárad, 3. Arad.

Női kosárlabda: Kolozsvár—Nagyvárad 8:6 (5:4).

Labdarugás: Nagyvárad—Szatmár 2:1 (1:1), Kolozsvár—Temesvár 1:0 (0:0), Nagyvárad—Kolozsvár 1:0 (0:0). Végeredmény: 1. Nagyvárad, 2. Kolozsvár, 3. Temesvár, 4. Szatmár.

Sakk: 1. Kolozsvár, 2. Temesvár, 3. Arad.

Összesített eredmény: 1. Kolozsvár 11 pont, 2. Nagyvárad 9 pont, 3. Temesvár 4 pont, 4. Arad 3 és fél pont, 5. Szatmár 3 pont.

Vasárnap este a szövetségi és kereskedelmi alkalmazottak szak szervezete uniójának képviselője: Gheorghide elvtárs osztotta ki a nyerteseknek a díjakat.

Kettős győzelmet arattak a kolozsvári kosarazók

A kolozsvári „Victoria” szervezet kosárlabdázói vasárnap két mérkőzést játszottak Aradon és úgy az AMTE Vörös Lobogó, mint a CFR ellen győztek. Az eredmények:

Victoria—AMTE Vörös Lobogó 26:24 (12:5). Szilasi 8, Farkas 7, László 4, Sánta 3, Barabás 2, Kelemen 2, illetve Kárpáti 8, Komlódí 8, Lukács 4, Gagyi 4 szereztek a pontokat.

Victoria—CFR Arad 42:19 (16:2). A kosarokat Farkas 15, Szilasi 14, Barabás 9, László 4, illetve Szeicit 11, Bogdanovics 2, Apponyi 2, Azari 2, Engi 2 szereztek.

Tomka György megnyerte az országos ifjúsági kardvívó bajnokságot

Kolozsváron nagy érdeklődés mellett folyt le az országos ifjúsági tör- és kardvívó bajnoki verseny, valamint a női törvívó ifjúsági bajnokság. A verseny hatalmas aradi sikert hozott: Tomka György, az AMTE Vörös Lobogó fiatal munkásvívója megnyerte a kardbajnokságot 7 győzelemmel Orbán CSU Kolozsvár ellen, akinek ugyancsak 7 győzelme volt, de a döntő mérkőzésen Tomka 5:2 arányban győzött. Tomka István kilencedik volt kardban, a törversenyben pedig Uray CSU Kolozsvár nyert, Tomka György itt nyolcadik lett. A női törversenyt Pap Dermata nyerte. Kardban 31, törben 28 fiatal vívó vett részt a versenyen.

A Hadsereg nyerte a „Scănteia” serleget

Bukarestben a „Scănteia Ház” javára serlegmérkőzést játszottak, amelyen a Hadsereg 1:1 (1:0) arányban döntetlenül mérkőzött a Dinamóval. Az összesített eredmények alapján a kupát a Hadsereg sportolói nyerték.

— **Barátságos mérkőzés Temesváron.** Temesváron a két helyi divíziós csapat játszott barátságos mérkőzést, amelyen a CFR 2:0 (0:0) arányban legyőzte a CSU Temesvárt. A mérkőzésen 2000 néző volt jelen és a gólokat Bandu és Belcic szereztek.

UGYELETES GYOGYSZERTARAK:

HÉTFŐ: 2. számú állam: gyógyszer-tár (Köztársaság útja), 6. számú (textilgyárnál), 8. számú (Mosócz: telep).

Zsidó Demokrata Bizottság

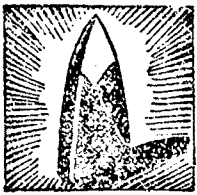
November 30-án 6 órakor saját helyiségében Grigorie Comşa u. 22, a szokásos heti értekezlet alkalmával Makarenko híres műve kerül feldolgozásra

„Az új ember kovácsa”

Előadó: dr. Koralek Gy. Az előadást művészi műsor követi. Belépés díjlan.

Mind nagyobb számban, állandóan javuló eredményekkel kapcsolódnak az aradi Cukorgyár dolgozói a Sztálin elvtárs születésnapjára szervezett szocialista versenyekbe

A Szovjetunóból küldött nagyszerű nemeseített vetőmag, a kitűnő szovjet szakirodalom felhasználása megkönnyíti a termelést és fokozza a teljesítményt



A November 7 tiszteletére szervezett szocialista versenyekben az aradi Cukorgyár dolgozói 10,83 százalékkal teljesítették túl a vállalt kötelezettségeket és most újabb és még lelkesültebb erővel folytatják a sztálini versenyeket. A munkafolyamatot a gyár vezetősége a pártalapszervezettel és a szakszervezettel együttműködve új alapokra fektette, ami jelentős javulást hozott úgy a termés, mint a termelékenység emelésében.

A kampány indulása során mutatkozó nehézségek nagy részét kellő bírálat és önbírálat alkalmazásával leküzdötték, s a pártalapszervezet és szakszervezeti csoportok felvilágosító és szerve-

zősei nyomán már a második héten norma-teljesítést értek el. Így a már felemelt normát egy hónap leforgása alatt 4 százalékkal lépték túl. A cukor minősége a szabványosítási törvény előírásainak minden tekintetben megfelel, s ezt a gyártási folyamat állandó ellenőrzése biztosítja. A Szovjetunió nagymennyiségű nemeseített vetőmaggal látta el a gyárat és így a cukorrépa belföldi termesztésének óriási lehetőségei nyíltak.

— A szovjet nemeseített vetőmag, — mondja Szikora János elvtárs, a gyár főmérnöke, — az első évben ugyan közepes osztályozást nyer és csak a második évben, mikor az itteni éghajlatot már megszokta, terem a kitűnő minőségű cukorrépa. Az első évben ritka sorokban vetik a ma-

got és védőhálókka látják el, így biztosítják a kártevő rovarok beporozása ellen.

A Szovjetunóból kitűnő szakbrosurák is érkeznek. A gyár vezetősége eddig négy ilyen broszurát fordíttatott le román nyelvre, amelyeknek tanulmányozása lehetővé teszi, hogy a dolgozók folyamatosan magukévá tchessék a szovjet munkamódszereket, s így a termelést könnyebbé, jobbá és mennyiségileg is háromszorosává emelhessek.

A Cukorgyár dolgozói a Sztálin elvtárs 70-ik születésnapja tiszteletére szervezett szocialista versenyekbe mind nagyobb számban kapcsolódnak be és egész bizonyosan az eddig elért eredmények tanulságait is felhasználva, azokat jóval felül is mulják.

Sürgősen meg kell javítani a borosjenői járásban a szakszervezeti munkát

Pártunk Központi Vezetőségének decemberi határozata, világosan megjelöli a szakszervezeteknek azt az utat, amelyen haladniuk kell. Megyénkben a szakszervezeti mozgalom Pártunk Határozata nyomán, valóban megjavította munkáját és szép eredményeket ért el.

Különösen a versenyek megszervezése terén mutatkoztak meg a szakszervezeti munka eredményei.

Ugy a városi üzemek, gyárak, mint a falvakon működő mezőgazdasági szakszervezetek, nagyrészt betöltötték azokat a feladatokat, amelyet Pártunk Határozata megjelölt számukra.

A mezőgazdasági munkások szakszervezetei, megyénk területén szép eredményeket értek el a mezőgazdasági kampányok folyamán.

Pártunk irányításával, osztályharcos szellemben vezették a dolgozókat a munkálatokban és lelplezték azokat az elemeket, akik a dolgozók előrehaladását hátráltatni próbálták. Azonban megállapítható, hogy

a szakszervezeti munkában nemcsak eredmények, de hiányosságok is mutatkoznak.

A borosjenői járásban a szakszervezeti mozgalom Pártunk Határozata után fokozott lendülettel végzte feladatát. Azonban, az utóbbi időben, a szakszervezet tevékenysége nem felel meg azoknak a követelményeknek, amelyek reá hárulnak.

Főleg, amikor az őszi szántási-vetési kampány megvalósítása állt a szakszervezet előtt, a járási szakszervezet vezetősége, gyenge tevékenységet fejtett ki ebben az irányban.

A járási szakszervezet hiányosságai kiterjedtek a községek szakszervezeti csoportjaira is.

A szakszervezet vezetősége október 1-én értekezletre hívta a járásban működő 19 szakszervezeti csoport vezetőit. Az értekezlet célja: a vetési kampány előkészítése, megszervezése és annak vezetése volt.

Azonban

az értekezletet nem tudták megtartani, mert csak három község küldötte jelent meg.

A járási vezetőség, látva a küldöttek távolmaradását, körlevél intézte a 16 község szakszervezeti csoportjához.

A körlevélre még a mai napig sem érkezett válasz. Azt sem tudják, hogy a körlevelet megkapták-e a csoportok vagy sem. A járási vezetőség megoldhatatlannak tekintette a problémát és nem is tett tovább lépéseket az ügy elintézésére.

A járási szakszervezet 9 tagú vezetősége közül a vetési kampány alatt egyszer sem szállt ki senki a terepről, hogy a csoportokat segítse munkájukban. Így a járási szakszervezet azt sem tudja, hogy a csoportok milyen munkát végeztek a vetési kampány idején. Megállapítható, hogy

a vetési kampányt Pártunk járási vezetősége, valamint a községek pártszervezetei vezették cselekvően a szakszervezet helyett.

Ez a hiányosság nemcsak a szakszervezeti vezetőség hiányossága, hanem a járási pártszervezet vezetőségének is mindent el kell követnie, hogy megváltozzék a helyzet. Pártunk járási vezetőségének irányítania kellett volna a szakszervezetet, hogy azok tevékenyen kivégyék részüket a munkából és ennek a jövőben így kell történnie.

A borosjenői járásban a szakszervezeti munkát sürgősen meg kell javítani. Ez a feladat először is, Pártunk helyi szervezetére hárul: irányítania és szerveznie kell a szakszervezetek munkáját.

Megállapítható, hogy a Párt és a szakszervezet között gyenge a kapcsolat, ami mindkét részből hiányosság. A szakszervezet vezetőségének is, de főleg a járási pártvezetőségnek kötelessége a szoros kapcsolat kiépítése. A járási szakszervezet vezetőségének úgy kell dol-

goznia, hogy Pártunk irányítása szerint vezesse munkáját és Pártunk segítségével építse ki kapcsolatát a falvak szakszervezeti csoportjaival.

Főleg most, amikor a szakszervezeti választások közelednek, a járási Pártszervezetekre hárul az a nagy feladat, hogy a szakszervezet vezetőségének segítségét nyújtsa munkája megjavítása érdekében.

A szakszervezet járási vezetőségének Pártunk segítségével járási értekezletet kell összehívnia és új lendülettel kell megindítania a szakszervezeti munkát járási viszonylatban is,

különösen nagy súlyt helyezve a sikulai gépállomás, valamint az állami gazdaságok szakszervezeti csoportjainak munkájára.

Ezeken a helyeken is gyengén működnek a szakszervezeti csoportok és a járási vezetőség személyes, rendszeres kiszállásaival kell megerősíteni a munkát.

Ma, amikor országunk népe Pártunk irányításával a szocializmust építi, a feladatok mind nagyobbak. Építőmunkánkban, amint Pártunk azt megjelöli, nagy feladat hárul országunk szakszervezeti mozgalomára, amelynek a dolgozók támogatásának megszervezése a feladatok ebben a munkában. Éppen ezért a borosjenői járási szakszervezetnek is arra kell törekednie, hogy ebben az építésben, méltóan kivégye részét.

A „Solidaritatea” szabóipari szövetkezet ifjúbrigádjának versenyfelhívása

A „Solidaritatea” szabóipari szövetkezet ifjúbrigádja szocialista versenyr hívta az üzem valamennyi dolgozóját. Ez az ifjúbrigád, amely alig néhány napja alakult, minden így kezettel azon van, hogy méltó módon üdvözölhesse Sztálin elvtársat 70-ik születésnapja alkalmából. A versenyre a következő pontokat határozták meg:

1. Munkahelyen való pontos megjelölés.
2. Mennyiségi túlermelés és a minőség feljavítása.
3. Hótidő kiküszöbölése.
4. Ideológiai nevelés emelése és ennek érdekében brosurák olvasása.
5. Kultúr munka feljavítása.
6. A terem feldíszítése.

Az ifjúbrigád által megjelölt pontokat az üzem dolgozói szívesen fogadják.

Egyéni versenykihívások is történtek. Az ifjúbrigád vezetője versenyben van a hatos csoport vezetőjével.

Hevesi József
levelező

Játsszunk

a Népi Sorsjátékon!

Egy sorsjegy ára csak 100 lej. Huzás havonta, a huzások egymástól függetlenek.

Ma, hétfő délután 5 óra-kor a Nicolae Balcescu Népi Atheneumban a

Tehnikusok

Tudományos Egyesülete és a Megyei Szaktanács

együttes ülése

a munkásujtókkal és észszerűsítőkkel.

Orvosi berendezést és műszereket keresünk orvosi rendelő részére.

„LANTUL”

ÁLLAMI VÁLLALAT ARAD

Rádióműsor:

Ádó, november 29.

BUKAREST I. 6: Hírek. — 6.15 Zene és torna. — 6.30: Hanglemezek. — 7: Magyar közvetítés. — 7.30: A Scântea vezércikke. — 13.10: A Doina Banateanu zenekar. — 13.30: Német közvetítés. — 14: Tudományos szemle. — 14.15: Ének. — 14.30: Hírek. — 13.30: Orosz nyelvlecke. — 19: Magyar közvetítés. — 19.30: Közvetítés a vidéki kultúrotthonokhoz. — 20: Hírek. — 20.20: Rádiógyetem. — 20.30: Hegedű. — 20.45: Karének. — 20.50: Szovjet zenekari muzsika. — 22: Hírek. — 22.15: Sportjelentések. — 22.30: Hegedű. — 22.55: Operettzene.

BUKAREST II. 13: Könnyű zene. — 13.30: Népi táncok. — 14: Programzene. — 14.15: Könnyű muzsika. — 20: Operaest: Rossini: „Szépvillai borbély” című vígoperájának közvetítése. — 21.10: Változatos zene. — 22.15: Zongora. — 22.30: Könnyű muzsika.

BUDAPEST I. 7.30: Reggeli muzsika. — 8: Hírek. — 8.45: Hanglemezek. — 12.30: Vonózenekari művek. — 13: Hírek. — 13.15: Népdalok. — 14: Operatrézletek. Hanglemezek. — 15.15: Könnyű zene. — 15.45: Zenekari művek. — 18.40: Szovjet napok — szovjet emberek. — 19.05: Eseményjáték. — 19.20: Hanglmez. 23.20: Zenopotámia Puccini emlékhangverseny.

BUDAPEST II. 7.35: A dolgozó nő. — 8.20: Előadás. — 9.30: Magyar nóták. — 10: Operatrézletek. — 11.15: Zenekari művek. — 15.30: Új lemezek. — 16.40: Gyermekrádió. — 17.10: Hegedű. — 17.30: Rádióelőadás. — 18: Népdalok. — 18.45: Tudományos előadás. — 19.20: D. Curtis dalok. — 19.45: Könyvszemle. — 20: Színes szöveges. — 20.30: Magyar-Szovjet társaság műsora. — 21.20: „Szív küldi szívnek”. — 23: Toki Horváth zenekara.

Szerda, november 30.

BUKAREST I. 6: Hírek. — 6.15 Zene és torna. — 6.30: Hanglemezek. — 7: Magyar közvetítés. — 7.30: A Scântea vezércikke. — 7.40: Hanglemezek. — 13.10: Hazafias dalok. — 13.30: Német közvetítés. — 13.45: Ido Kahan zenekara. — 14.30: Hírek. — 14.45: A munka dala. — 18: A hadsereg órája. — 18.30: Orosz nyelvlecke. — 19: Magyar közvetítés. — 19.30: Közvetítés az ifjúsághoz. — 20: Hírek. — 20.20: A rádió postája. — 20.30: Sztálin-díjas zeneszerzők muzsikáiból. — 21.25: Turisztikai jelentés. — 21.40: Ének. — 22: Hírek. — 22.30: Csajkovszkij vonósnyegys. — 23: Szovjet népzene.

BUKAREST II. 13: Változatos könnyű zene. — 13.30: A klasszikus zene keresztmetszete. — 14.45: Változatos zene. — 20: Ének. — 20.20: Könnyű muzsika. — 21: A stúdió zenekara hangversenyez. — 22.15: Filmmzene. — 22.40: Könnyű zene.

BUDAPEST I. 7.30: Reggeli zene. — 8: Hírek. — 8.45: Magyar nóták. — 12.15: C. Franck: A-dur szonáta. — 13: Hírek. — 13.15: Csorba Gyula zenekara. — 14: Hanglemezek. — 15.15: Szalonzene. — 17.40: Szeminárium haladóknak. — 18.10: „Szív küldi szívnek”. — 19.05: Ady, az újságíró. — 20: Új

lemezek. — 20.15: Alapfokú szeminárium. — 22: Rádiózenekar. — 23.20: Tánczene. — 24: Muzsikáló városok.

BUDAPEST II. 7.05: Nev. lési tanácsadó. — 7.15: Szórakoztató zene. — 8.20: Egészségügyi előadás. — 9.30: Hanglemezek. — 10.15: Hanglemezek. — 11.50: Szimfónikus zene. — 15.30: Hanglemezek. — 16.40: Irodalmi előadás. — 17.10: Magyar nóták. — 17.25: Szovjet hírek. — 17.40: Ének és zongora. — 19: „Szív küldi szívnek”. — 19.45: A magyar munkásmozgalom története. — 20: Tánczene. — 21: Ének. — 21.30: Tánczene. — 22.20: Gordonka és zongora. — 23: Alföldi nóták.

Csütörtök, december 1.

BUKAREST I. 6: Hírek. — 6.15 Zene és torna. — 6.30: Hanglemezek. — 7: Magyar közvetítés. — 7.30: A Scântea vezércikke. — 7.40: Hanglemezek. — 13.10: Szalonzene. — 13.30: Német közvetítés. — 14: Gyermekmuzsika. — 14.30: Hírek. — 17.45: Közvetítés a dolgozóparasztoknak. — 18: Szovjet érdekességek. — 18.30: Orosz nyelvlecke. — 19: Szimfónikus zenekari hangverseny közvetítése. (Beethoven IX-ik szimfóniája). — 21.20: Magyar közvetítés. — 21.40: Rádiógyetem. — 21.50: Népzene. — 22: Hírek. — 22.15: Sport. — 22.30: Kobza és flóta. — 23: Ballettzene.

BUKAREST II. 13: Szovjet muzsika. — 14: Zongora. — 14.20: Könnyű zene. — 14.45: Hegedű. — 19: Szovjet melódiák. — 20: Könnyű zene. — 21.40: Karének. — 22.15: Dalok. — 22.45: Szimfónikus táncok.

BUDAPEST I. 7.30: Reggeli zene. — 8: Hírek. — 13: Hírek. — 13.15: Indulók. — 14: Hanglemezek. 15.15: Gyermekrádió. — 15.45: Előadás. — 16.30: Női rovat. — 17.40: A szocialista társadalom megvalósulása. — 18.10: Dvorzsák dalok. — 18.40: Szovjet napok — szovjet emberek. — 19.30: Hanglemezek. — 20: Zongora és ének. — 22: Csütörtök este... — 23.20: Magyar nóták. — 24: Magyar zeneművek. — 24.30: Moszkvai rádió műsorából.

BUDAPEST II. 7.35: Ruhagondok. — 7.45: Hanglemezek. — 8.20 Előadás. — 9.30: Zenekari művek. — 11.15: Hanglemezek. — 11.40: Magyar dalok. — 15.30: Hanglemezek. — 16.40: Tánczene. — 17.30: Román írók. — 18: Zongorahármas. — 18.30: Előadás. — 18.45: Tánczene. — 19.15: „Szív küldi szívnek”. — 20: Szeminárium. — 20.20: Rádiózenekar. — 21.40: Sport. — 23: Tánczene.

Péntek, december 2.

BUKAREST I. 6: Hírek. — 6.15 Zene és torna. — 6.30: Hanglemezek. — 7: Magyar közvetítés. — 7.30: A Scântea vezércikke. — 7.40: Hanglemezek. — 13.10: Szalonzene. — 13.30: Német közvetítés. — 14: Szovjet kultúrszemle. — 14.30: Hírek. — 18: Gyermekrádió. — 18.30: Orosz nyelvlecke. — 19: Magyar közvetítés. — 19.30 Közvetítés iskolásoknak. — 20: Hírek. — 20.15: Hanglemezek. — 20.45: A mi iróink. — 22: Hírek. — 22.15: Sport. 22.30: Dalok. —

22.45: Szerzőink szimfóniáiból. — 23.35: Szovjet dalok.

BUKAREST II. 13: Orosz balettek. — 13.30: Sztálin-díjas hanglemezek. — 14: Vígoperák. — 20: Karének. — 20.15: Könnyű zene. — 20.30: Ének. — 20.45: Szaxofon. — 21: Változatos zene. — 21.30: Fúvós együttes. — 21.50: Román népi táncok. — 22.15: Rapszodiák. — 22.40: Könnyű zene.

BUDAPEST I. 7.30: Zene. — 8: Hírek. — 8.45 Hanglemezek. — 12.30: Hanglemezek. — 13: Hírek. — 13.15: Suki Tóni zenekara. — 14: Karének. — 14.30: Szovjet énekek. — 15.15: Háziegyüttes. — 16.30: Bach műveiből. — 17.40: Marxista-leninista negyedóra. — 18.10: Schneider Hédi zongorázik. — 20: Magyar nóták. — 20.15: Szeminárium (alapfokú). — 22: Rádiózenekar. — 23.20: Csongor és Tünde. Vörösmarty Mihály drámai költeménye. — 24.50: Tánczene.

BUDAPEST II. 7.05: Demokratikus nők műsora. — 7.15: Szórakoztató zene. — 8.20: Előadás. — 9.20: Hanglemezek. — 10.15: Magyar nóták. — 12: Hanglemezek. — 15.30: Liszt: Les Pr ludes. — 16.40: Medgyaszay Vilma énekel. — 17: Beethoven: Vonósnyegys. — 17.30: Operatrézletek. — 18.20 Könyvszemle. — 18.35: „Szív küldi szívnek”. — 19.10: Rádiótudomány gyedórája. — 19.45: Hanglemezek. — 20.20: Hanglemezek. — 21: Könnyű zene. — 22.20: Táncmuzsika. — 23: Hanglemezek.

Szombat, december 3.

BUKAREST I. 6: Hírek. — 6.15 Zene és torna. — 6.30: Hanglemezek. — 7: Magyar közvetítés. — 7.30: A Scântea vezércikke. — 13.10: A munka dala. — 13.45: N. Stanescu zenekara. — 14.30: Hírek. — 14.45: Hadsereg órája. — 18: Közvetítés a lelkeseknek. — 18.18: Lenínról és Sztálinról szóló énekek. — 18.30: Orosz nyelvlecke. — 19: Magyar közvetítés. — 19.30: Előadás a tértép előtt. — 20: Hírek. — 20.15: A sztálini alkotmány tiszteletére rendezett hangverseny közvetítése. — 21: A belföldi események szemléje. — 21.30: Jiddis nyelvű közvetítés. — 22: Hírek. — 22.15: Sport. — 22.30: Dalok. — 23: Tánczene.

BUKAREST II. 13: Változatos zene. — 13.30: Hanglemezek. — 14: Román és szovjet zene. — 14.45: Könnyű zene. — 20: Énekszámok. — 20.30: Tánczene. — 21: Zongora és gordonka. — 21.18 Szovjet népzene. — 22.15: Ének. — 22.35: Részletek Rossini operáiból.

BUDAPEST I. 7.30: Reggeli zene. — 8: Hírek. — 8.45: Hanglemezek. — 12.30: Hanglemezek. — 13: Hírek. — 13.15: Katonazene. — 14: Bura Sándor zenekara. — 15.15 Hanglemezek. — 15.30: Tudományos hangjáték. — 16: Hanglemezek. — 16.30: Gítár. — 18.10: Művészegyüttes. — 18.40: Szovjet napok — szovjet emberek. — 20: Népdalok. — 22: Vidám zenét hétvége. — 23.20: Tánczene.

BUDAPEST II. 7.05: Kisgyermek egészség. — 7.15: Varsói muzsika. — 8.20: Előadás. — 9.30: Operarészletek. — 11.15: Zenekari művek. — 12: Zongora. — 15.30:

Mussorgszkij muzsikája. — 16: Tarka zene. — 17: Közvetítés a pécsi színházról: Vidám álom. — 19.45: Hanglemezek. — 20: Zenekari számok. — 20.40: „Szív küldi szívnek”. — 21: Rádiózenekar. — 22.20: „Szív küldi szívnek”. — 23: Rádiódrama: „Kis madár”.

Apróhirdetés

NORMATA és kettőskönyvelő tanfolyam kezdődik december 1-én. Bék autorizált könyvelő. Cosbuc 1. 5524

HALÓSZOBA bútor- és gépjárműre keresek. Címeket a kiadóba.

KÉT darab 500—600 literes káposztás hordó, vaskályha eladó. Luchtmann, Marasesti 10.

FÜRDŐKÁD és fürdőkályha, 500 kilós tizedesmértékű eladó. Cuză Vodă 45. 5528

KÉTSZOBÁS modern öröklakást venni. Telefon 26-91. 5529

JÓLFOZÓ mindenest keresek. Armata Poporului 21. 5530

ELVESZETT Lesetar Maria élelmiszerjegye. Érvénytelen. 5531

ELVESZETT Deák Júlia élelmiszerjegye. Érvénytelen. 5532

SZOBA-KONYHÁS ház eladó. Remus 40. 5533

FÜGGÖNYÖK, plüsszöngy, duanahuzat, kórasztal, két fotel eladó. S minarului 4. 5534

MAGÁNHAZ, szoba-konyhás, istálló, Alfa-tel. pen eladó. Caramidar 26.

ELVESZETT S can Vasile személyazonossági igazolványa. Érvénytelen.

TRICORECORD szvetterkötőgép, harisnyakörkötőgép betanítással, 5000 lejért eladó. Kálvin János ucca 9. 5468

JAVITTASSA rádióját, kerékpárját, varrógépét és töltőtollát bizalommal Hammernél. Telefon: 10-62. Köztársaság útja 86. 5385

PERZSALÁB bunda közepterm tre eladó. Cím a kiadóban. 5535

ELADÓ egy pár igazló homokoskocsival és felszereléssel. Weisz, Tribunal Dobra ucca 2.

KETTŐ plusz egy „Orion” rádió eladó, Gyár-ucca 34, délután ötötől. 5537

— **KÖZLEMÉNY.** A Megyei Vádásügyi Felügyelőség, Aradon, Gh. Lazar 20 sz. folyó évi december hó 5-én megkezdte az 1950 évre érvényes vadászjegyek kiadását. Felhívjuk a vadászok figyelmét arra, hogy az 1949. évre érvényes vadászjegyek december 31-én érvényüket veszítik és mindazok, akik 1950 évre érvényes vadászjegy nélkül találhatnák, a vadászati törvény értelmében (15 szakasz, 51, 52, 53 cikkely) és a fegyvertartási jog megvonásával büntetendők. A vadászok kötelesek bemutatni a vadászjegyek ellenértékét igazoló nyugtát melletti, az illető járási vadászgyűlésnek (Subfiliale A.G.V.) tagsági bizonylatát is.

— **AZ I.O.V.R. TAGOK FIGYELMÉBE!** Mindazon hadigondozottak, akik nyugdíj-jogosultak, jelentkezzenek a Vöröskereszt Greceanu 2 szám alatti fiókjánál az új kartella kibocsátásához szükséges önzseírás végett. Vöröskereszt titkársága.

MICHAIL SOLOCHOV regénye:

UJ BARÁZDÁT SZÁNT AZ EKE

(Folytatás) 80

— Polgártársak, mit jelent a volt kolhoztagok és az egyesülészek egyrésztének tegnapi eljárása? Azt, hogy a kulákoktól befolyásoltatták magukat. Ez tény! Az ellenségtől hagyták magukat betolyásolni, polgártársak! Ez szégyenletes dolog. Szégyenletes dolog, hogy tegnap elraboltátok a csürből, porba tapostátok, kendőkben és zsebetekben hordtátok el a drága vetőmagot. Rávettedek a felelőseket, hogy verjenek engem és ők vertek is; mindennel, ami csak a kezükbe akadt. Egyikük meg sírni is kezdett, mert nem látszott meg rajtam semmi. Igen, igen, rólad beszéllek, polgártársnő! — Dávidov Násztja Doneckovára mutatott. Az asszony kendőjével takarta el az arcát, mikor Dávidov róla kezdett beszélni. — A te öklödet éreztem legtöbbször a hátamon és sírva kiáltottad: „én teljes erőmből ütöm, de érzéktelen ez, mint valami bálvány!”

Násztja eltakart arca égett a szégyentől. Az egész gyűlés ranezett, ő pedig kínos zavarban dörzsölte a vállát a fehérre meszelt falhoz.

— Vonaglik, mint kígyó a vasvilla alatt! — kiáltotta Gyemka Usákov.

— Ne forogj, te varangyos beka! Ha verni tudtál, akkor most nézz a gyűlés szemé közé! — ordította Ljubiskin.

Dávidov könyörtelenül beszélt tovább, de szétvert ajkán már niosoly ült.

— Azt akarta, hogy térdreborulva könyörögjek kegyelemért és alnyújtsam neki a csürkülöcsöt! Polgártársak, mi, bolsevikok; nem ilyen fából vagyunk faragva! Mivelünk nem lehet tréfálni! A polgárháború alatt egész másképpen vertek bennünket. De mégse ért el az ellenség semmit! A bolsevikok soha senki előtt nem fognak letérdelni! Ez tény!

— Soha! — ismételte Makár Nagulnov remegő, izgatott hangon.

— Polgártársak, mi, bolsevikok, megszoktuk, hogy térdre kényszerítsük a proletáriátus ellenségeit. A világproletáriátus minden ellenségét!

— A világproletáriátus minden ellenségét! — ismételte rekedt hangon Nagulnov.

— És ti engedtetek, hogy befolyásoljanak benneteket, támogattátok az ellenséget. Mit tartunk arról, polgártársak, hogy leveritek a csürök zárát, elraboltátok a vetőmagot, engem bántalmaztok, Rázmjotnovot először megkötötték, aztán a pincébe zártátok, vé-

gül a faluszovjethoz hozzátok és utközben keresztet igyekeztek a nyakába akasztani? Ez nyílt ellenforradalom! Ignátenok kolhoztagoknak letartóztatott anyja, mikor Rázmjotnovot a falun keresztül ve-

Művelődés

„Beccsületbiróság”

Sztálin-díjjal kitüntetett film a Populár-mozgóban

A Populár-moziban vetítik az 1948-as Sztálin-díjjal kitüntetett „Beccsületbiróság” című szovjet filmet. A kispolgári-birtokos osztályuralom önző, tülekedő, egyéni érdekhajszolásával szemben az igazi szovjetember nyílt, beccsületes harcban áll a Szovjethaza dolgozóinak érdekvédelmében, legjobb barátjával szemben is, akit a marxista ideológián alapuló kommunista bíráló és önbírálati fegyverével térít a helyes útra. Egy szovjetludós hatalmas horderejű felfedezésén dolgozik, a mellyel az emberi fájdalom megszüntetésére törekszik. Munkatársa csak az eljövendő dicsőséget látja maga előtt s könnyen játsza ki a híres orvostudós hiúsággal elallatott éberségét. A kulatoló munkatársa amerikai ipari kémekkel kerül összeköttetésbe, akik meg akarják szerezni a kutatások eredményét, hogy azt átjassák az amerikai kapitalisták kezébe, akik a felfedezést kizárólag a maguk aljas üzleti céljaira akarják kihasználni. A tudós orvostanár gyerekkori legjobb barátja, egy volt frontarcos tábornok leplezi le a mesterkedéseket, emiatt a két jóbarát között a viszony feszültté válik. A kulatót megévesztli munkatársának álnok magatartása s barátja kemény bíráló szavaiban személyes ellenségeskedést lát. Végül is beccsületbiróság elé kerül az ügy, ahol a tábornok a közvéddő. A tárgyaláson — amely nyílt — a tábornok megrázó erővel leplezi le a külföldi tőkés szolgálatba szegődött áruló aljasságát, de

a tábornok-orvos nem kíméli barátját sem — akinek súlyos büne az éberség hiánya. Az orvostudós, akit a beccsületbiróság nyilvánosan megró, éppen a tárgyalás folyamán döbben rá, hogy a tábornok mennyire igaz barátja s az utolsó szó jogán emeli fölvel lép a kollektíva elé s maga is kemény önbírálatot monu és mint igaz szovjethazafi, kötelezettséget vállal, hogy a jövőben még többet, de most már éberén dolgozik a Szovjethazáért. Ezek nemcsak üres szavak, hanem tettekben is azonnal megnyilvánulnak s a két jóbarát boldogan találkozik másnap. A történet mindvégig eleven s megrázó erővel hatol a szovjetember szívébe. A szovjet hazafiság mintaképe táru szemünk elé, az a hatalmas erő, melyet a kommunista bíráló és önbírálat ad a szovjetembernek. A tőkés társadalom rothadtsága, a zavaros kozmopolitizmus hazug keretelése, a kicsinyes érdekhajszos szellemé összeroppan és megsemmisül a Szovjethaza dolgozóinak közös érdekei előtt. A film művészi kiállítás, a rendezés tökéletessége, a szereplők valóságjátéka, a szovjet filmművészet óriási fölényét bizonyítják a nyugati valószínűtlen kalandos történeteket velítő giccsfilmekkel szemben. A „Beccsületbiróság” című szovjetfilm nemcsak élmény a néző számára, hanem igen nagy tanulság, mely erőt ad dolgozóinknak a szocialista építésben.

zették, azt kiáltotta: „Te anukrisztus! Ott vezetik a sántát!” Es nyakába akarta akasztani a keresztet. A mi Rázmjotnov elvtársunk úgy viselkedett, mint egy kommunista. Odakiáltotta az ostoba, popáktól félrevezetett asszonyoknak: „polgártársnők, én nem igazhíttü keresztény, hanem kommunista vagyok! Hagyjátok a keresztet!” De nem hagyták békén és csak akkor maradtak el tőle, mikor elarapta a keresztzsinórt és kezével lábba védekezett. Minek nevezzük ezt, polgártársak? Ez nyílt ellenforradalom! A népbíróság az olyan bírósöket, mint az Ignátenok anyja, szigorúan meg fogja büntetni!

— Nem vagyok felelős az anyámért! Egy ilyen anyát akár ellophatnak tőlem! Ő önálló polgárnő es felel saját magáért! — kiáltotta az első sorban álló Misa Ignátenok.

— Nem rólad beszéllek. Azokról az emberekről beszéllek, akik tiltakoztak a templomok bezárása ellen. Mikor a templomokat bezárták, jajgattak és zavarogtak. De ez nem akadályozta meg őket abban, hogy egy kommunistára erőszakkal keresztet akasszanak! Látnivaló, mit érnek ezek! A kolompókat és akik aktiv részt vettek a zavargásban, letartóztatják. A többieknek, akiket a kulákok félrevezettek, gondolkodniok kell és meg kell érteniük, hogy félrevezették őket. Ez tény! Valaki azt kérdezte: „nem kellene-e letartóztatni mindenkit, vagyonát elkobozni és számüzni, aki gabonát hordott el a csürökből?” Nem, polgártársak, ez nem helyes! A bolsevikok nem bosszulják meg magukat, a bolsevikok csak az ellenségeiket büntetik irgalmatlanul. De titeket, bár engedtetek, hogy a kulákok befolyásoljanak benneteket, bár kiléptetek a kolhozból és elraboltátok a vetőmagot, titeket nem számütunk az ellenségeink közé. Ti ingadozó középparasztok vagytok, akik tévúton jártok! Titeket nem büntetünk, hanem mindent megteszünk, hogy kinyissuk a szemeteket!

Visszafojtott hangzavar támaot a teremben.

(Folyt. köv.)

Az aradi közüzemek igazgatósága közli az aradi villamoson és autobuszon utazó közönséggel, hogy a havi bérleteket november 28-tól december 5-ig naponta 7-ig, kedden és pénteken délután is 4-7-ig adják ki szakszervezeti igazolvány, diákoknál pedig iskolai igazolvány bemutatása ellenében.

Az igazgatóság

Mindenki jelentkezék a husjegyek bemutatása céljából

A COMCAR ismételn felhívja az aradi fogyasztóközönséget, hogy kedden és szerdán jelentkezék azokban a COMCAR-üzletekben élelmiszer-husjeggyel beiratkozás céljából, ahol a húsadagot átvenni akarja. A jelentkezés azért szükséges, hogy biztosíthassák a húsadagok rendszeres kiadását.

UJ IDÖK Mozi

Nov. 28—dec. 4 között bemutatja:

- 1). Az élet ereje (6 felvonás)
- 2). A „Szovjetunió Kupa”
- 3). Uj idöszerü hira dó. (Magyar feliratokkal is)
- 4). Mai Szovjetunió.

Hiradó (26-os szám)

Előadások d. u. 3-tól 11-ig folytatódagosan
Figyelem! Egységes helyárak: 15 lej

URÁNIA és CORSO mozgó

Ma!

Német vigjáték, telítve humorral, fiatalssággal.

Anetta, ne álmodj

Főszerepben: Jenny Jugo, Max Eckhardt, Karl Schönbrock

Jegyelővét az AGES-nál

Előadások: URÁNIA 3, 5, 7, szombaton és vasárnap este 9-kor is.
CORSO 4, 6, 8 szombaton és vasárnap 11, 30, 2, 30, 4, 30, 6, 30 és 8, 30,

„POPULAR” mozgó

Előadások 3, 5, 7, és 9-kor
Vasárnap 11, 30, 3, 5, 7 és 9-kor

Ma!

A kommunizmus építése fegyverének: a kritikanak és az önkritikanak filmjei

„A beccsületbiróság”

1943-as Sztálin-díjjal kitüntetett klasszikus filmremek!

O. Jizneva — B. Cirkov
N. Annencov — N. Svobodin

Sztálin elvtárs életének és műveinek megismerése: megtisztelő feladat

(Folyt. az 1-ső oldalról)

korában már elkezdődik, amikor a munkásmozgalomba lép. Lenin hűségese tanítványa már kezdetől fogva a cári Oroszország elnyomott tömegei között tevékenykedik, emeli öntudatukat, megszervezi forradalmi ténykedésük fejlődését. Állandóan a munkások körében van, törhetetlen hittel bizik a forradalom győzelmében. Sztálin elvtárs vezeti a tömegeket és tanul a tömegektől, először — amint maga mondja — a „forradalom inasaként“ a tífiszi munkások között, majd Bakuban „segédként a forradalom üzemében“, később pedig Lenin közvetlen közelében a „forradalom egyik mestereként“.

Sztálin elvtárs fáradhatatlanul tanul és legyőzi az illegálitás összes nehézségeit. Mint személynélküli vendék, néhány napra megszerzi Marx: Tőkét.

Egyedüli példány volt a városban, amit egy antikvárius a maximumig kihasznál. Az ifjú Sztálin a művét utolsó soráig lemásolja, hogy tanulmányozhassa és terjeszthesse a tanokat. A szöveg 700 apróbetűs lapot tett ki. Mennyi energia, mennyi kitartás kellett ehhez a nehéz munkához, mennyi szeretet lelkesítette a népet és a tudomány iránt! Sztálin elvtársat nem akadályozta meg sem akkor, sem később sem a börtön sem a deportálás, sem pedig a minden irányban kifejtett hatalmas gyakorlati munka abban, hogy el ne sajtázza az emberiség legfejlettebb ismereteit és előre ne vigye a tudományt.

„Sajátítsuk el a tudományt, alakítsunk új bolsevik kádereket, szakembereket minden téren, tanuljunk, tanuljunk, tanuljunk minél nagyobb elkövetkezéssel“ — mondotta Sztálin elvtárs 1928-ban, a Komszomol VIII. kongresszusán, amellyel lényeges feladatok teljesítésére buzdította a fiatalságot, ami nélkül nem válhatnak a szocialista és kommunista társadalom igazi építőivé.

Ebben a kitartó és elszánt munkában, amelynek célja, hogy meghódítsuk a tudományt és a legnagyobb cél, az emberiség felszabadítása felé irányítsuk, — Sztálin elvtárs — akár csak Lenin — ragyogó példát szolgáltatott.

Leikes hit, a haza, a nép, az emberek iránti szeretet; az ellenség, az árulók és a szocializmus szkevényeivel szembeni kérihetetlenség; a mély elvszerűség, a cél elérése érdekében; a világos forradalmi távlatoknak az erővel és rendkívüli kitartással való egybeszővése; a mesterszerű szervezés és vezetői jártasság; a higadtság a Szovjetunió erejére és forradalmi távlataira alapított biztonság, — ezek a sztálini munkásság jellegzetes vonásai, amely elhárít utóból minden akadályt és a biztos győzelemhez vezet.

Ezeket a jellemvonásokat Sztálin elvtárs egész életében megtalálhatjuk. 22 éves korától 15 éven át a legmélyebb illegáltságban kellett élnie. 1902-től 1913-ig hétszer letartóztatták és hátszor deportálták Sztálin elvtársat. Ötször megszökött a deportálásból. A cári pribékjei nem tudták bebörtönözni, újra és újra megszökött és „szabadlamban“ újból acélozta a tömegek forradalmi erejét. Később a Szovjet Állam létének súlyos pillanataiban Sztálin elvtárs élete és tevékenysége ugyanazt a hitet és a győzelembe vetett tántoríthatatlan bizalmat, harci bátorságot és az ellenséggel szembeni oltathatlan gyűlöletet tükrözi. A Nagy Honvédő Háború

súlyos megpróbáltatásainak idején Sztálin elvtárs sziklaszilárd győzelmi hitet adott a népeknek és a fasizmus elleni küzdelemre lelkesítette őket. Ma a proletárforradalmárok és a dolgozók hatalmas hadserege ajkukon Sztálin elvtárs nevével, fokozott erővel küzdenek az egész világon a békéért és szabadságért, az emberiség ellensége, az imperializmus ellen. Sztálin elvtársnak az új háborút szítókra váró kikerülhetetlen vereségről szóló megállapítása vezérli a békéért küzdő hatalmas világmozgalom harcait, mert Sztálin a békéért vívott világharc vezetője és zászlóvivője.

„A nehézség éppen abban rejlik, hogy harcoljunk ellenük és legyőzzük őket“ — mondta Sztálin elvtárs s ezzel a kommunista nevelés egyik alapvető tanát fejezte ki, amelynek az egész életével példáját adja.

Az öt 1929-ben, ötvenedik születésnapja alkalmával üdvözlő szervezeteknek és elvtársaknak válaszolván, Sztálin elvtárs a bolsevikok azon tulajdonságainak adott kifejezést, amelyek ragyogóan testesülnek meg őbenne: a szerénységnek, a magasfokú önmegtartózkodás és önfeláldozás szellemének.

„Jókívánásait és üdvözlőleveleit a munkások nagy pártjának javára írom, amely engem saját képméretére és hasonlatosságára szült és nevelt... Ne kételkedjenek abban, elvtársak, hogy én a jövőben is kész vagyok odaadni a munkásoknak a proletárforradalom és a világkommunizmus ügyének minden erőmet, minden képességemet és ha kell, minden csepp véretem, az utolsó cseppig.“

J. V. Sztálin megintotta a dolgozókat arra, hogy a burzsoáziától örökölt milyen maradványokat kell kipusztítani tudatukból és milyen új szocialista tulajdonságokat kell ápol-

niok, hogy elsajátítsák a kommunista erkölcsöt.

Sztálin elvtárs élete és tevékenysége a bolsevikok kiválóságának és hősiességének ragyogó példája. Sztálin elvtárs élete a kommunista élet és a kommunista magatartás eszménye. A Szovjetunióban Sztálin elvtárs életrajzának alapos tanulmányozása a párttagok és a komszomolisták kommunista nevelésének alapvető eszköze. Ezért kell a mi pártszervezetünkben is széleskörű mozgalmat indítani a RÖVID ÉLETRAJZ tanulmányozására, ezért kell népszerűsíteni és minden erővel terjeszteni ezt a nagyszerű könyvet. Minden párttagnak vagy IMSZ-tagnak kötelessége tanulmányozni és a tömegek között népszerűsíteni Sztálin elvtárs életrajzát.

A központi és középfokú pártiskolákban J. V. SZTÁLIN RÖVID ÉLETRAJZA című könyvet kell tanulmányozni. A Szovjetunió Kommunista (b) Pártja történetét tanulók körök megkezdik a RÖVID ÉLETRAJZ tanulását. Azoknak az elvtársaknak, akik a Szovjetunió Kommunista (b) Pártja történetét tanulmányozzák, azt ajánljuk, hogy egyénileg is rendszeresen tanulmányozzák Sztálin elvtárs teljes műveit, amelyekből 3 kötet megjelent, a negyedik pedig most van sajtó alatt.

Az IMSZ keretein belül tanuló köröket kell szervezni a RÖVID ÉLETRAJZ tanulmányozására.

A 3 hónapos párttanfolyamok programjába, akárcsak az esti párttanfolyamok programjába be kell iktatni egy új tananyagot, amelynek tárgya „J. V. Sztálin, a dolgozó emberiség nagy lángelméje, a világ dolgozóinak vezetője, népünk felszabadítója és barátja.“ Hasonló tárgyú előadásokat kell tartani a vállalatok, intézmények és városnegyedek pártszervezeteinek nyilvános ülésein.

A népi ateneumokban, a középfokú iskolákban, az egyetemi fakultásokon és intézményekben pedig a társadalomtudományi leckék során ugyanilyen tárgyú oktató előadásokat tartanak.

A falvakon, az alapszervezetek nyilvános ülésein előadásokat tartanak Sztálin elvtárs életéről és művéről. Ennek során ki kell hangsúlyozni azt az irányító szerepet, amellyel a dolgozóparasztságot szabad, bőséges és boldog élet útján vezeti.

A tanulás során akárcsak az előadásokban ki kell hangsúlyozni a Sztálin elvtárs elméleti és gyakorlati tevékenysége közötti szerves kapcsolatot, hogy minden párttag jól felmérhesse az elmélet és a gyakorlat összekapcsolásának jelentőségét. Sztálin elvtársnak a szocializmus építése dicsőséges munkájának lángeszű vezetője életéből kiragadott nagyszerű tetteket össze kell kapcsolni azokkal a pártfeladatokkal, amelyeket a mai időszak hárt ránk, amikor a mi országunkban is a szocializmust építjük. A dolgozóknak Sztálin elvtárs életéből és művéből kell tapasztalatokat meríteniük és ez kell, hogy legyen igazi útmutatójuk abban a harcban, amelyben a munka iránti új, öntudatos magatartás meghonosításáért, az előrehaladott tudomány és technika elsajátításáért, a szocializmus győzelméért a falvakon és városokon folytatnak.

Sztálin elvtárs életének és műveinek tanulmányozása minden kommunista, minden munkást és dolgozó-parasztságot, minden haladó értelmiségit arra segít, hogy megérthesse mily felbecsülhetetlen értéket jelent Sztálin elvtárs tanítása abban a harcban, amelyet Pártunk a szocializmusért folytat. Tudatosítania kell bennünk azt a hatalmas segítségét, amelyet hazánk barátja és felszabadítója, Sztálin elvtárs konkrét formában nyújt nekünk.

Sztálin elvtárs nagyszerű élete és művei a dicsőséges eszmék egy szabad és boldog haza építéséért folytatott hősi és lelkes harc világát nyitja meg előttünk. Ismerjük meg tehát, szeressük és kövessük példáját!

A francia munkásság cselekvési egységét fejezte ki a november 25-iki általános tiltakozó sztrájk

PARIS. A november 25-iki franciaországi általános sztrájk hatalmas sikerrel történt meg egész Franciaországban. Az ipari munkásság és tisztviselők, a vasúti munkások, a szállító vállalatok, a postátávirada, a kereskedelem, a sajtó és a rádiószolgálat alkalmazottai vettek részt a demonstratív sztrájkban. A beérkezett adatok még nem teljesek; ezek szerint a vasúti munkások 95 százaléka vett részt a sztrájkban úgy, hogy a Páris környéki pályaudvarokon alig néhány vonat közlekedett. A nagyobb vasúti csomópontokon, mint Bordeaux, Toulouse stb., a forgalom teljesen szűnelt. Párisban szűnelt a föld alatti forgalom, a társaságkocsik és bérautók is leálltak. A városi közüzemi alkalmazottak is abbahagyták a munkát, de résztvettek a sztrájkban a párisi, valamint a környéken levő összes iskolák tanítói és tanárai és a Sorbonne több tanszékének tanára is. Sztrájkoltak a bányászok is. A fémipari üzemekben, a Renault és Citroen műveknél az összes munkások beszüntették a munkát. Bekapcsolódtak a sztrájkmozgalomba a francia főváros gáz- és villamosműveinek dolgozói is, amint kiterjedt a sztrájk az

összes vidéki iparvállalatokra. Így például Marseilleben a vasúti és kikötői munkások, a tengerészek és más termelési ágak dolgozói is résztvettek a sztrájkban. Jellemző

a sztrájkmozgalomra, hogy abban az összes termelőágak hatalmas cselekvési egysége nyilvánult meg; tekintet nélkül a sztrájkolók politikai véleményére.



HONGKONG (Agerpres). — A hongkongi rendőrség a demokratikus szervezetek elleni kampány során több mint 30 kulturális és sportegyesület működését tiltotta be, amelyben a város kínai lakói fejtették ki tevékenységüket. Az angol hatóságok azért üldözték ezeket a szervezeteket, mert a kvantungi és kuanosii árvízkarosultak számára gyűjtöttek, ajándékokat küldtek a felszabadító néphadseregnek és megünnepelték a Kínai Népköztársaság megalakítását.

BUENOS AIRES (Agerpres). Az argentinellenes tevékenységet vizsgáló bizottság szerdán ház-

kutatást tartott a La Prensa, La Nacion, Clarin című lapoknál, valamint az Argentín Kommunista Párt La Horában lévő szervezetének székházában. A házkutatásokat a lapok „anyagi tevékenysége ellenőrzésének“ ürve alatt végezték és mindenütt rendőri védelem alatt egy-egy könyvszakértőt hagytak. A Kommunista Párt La Horában lévő szervezeténél az éjjeli őrt letartóztatták. A France Presse leszögezi, hogy ez az első alkalom, amikor argentin lapoknál hasonló kutatásokat tartanak.

Tip. „GUTENBERG“.